

مدخل إلى : الأنثروبولوجيا

(علم الإنسان)

تأليف

نخبة من أعضاء هيئة التدريس

تحرير

دكتور مصطفى عمر حمادة

رئيس قسم الأنثروبولوجيا

كلية الآداب - جامعة الاسكندرية



مدخل إلي:

الأنثروبولوجيا

(علم الإنسان)

تأليف

نخبة من أعضاء هيئة التدريس

تحرير

دكتور مصطفى عمر حمادة

رئيس قسم الأنثروبولوجيا
كلية الآداب - جامعة الاسكندرية

2013



حقوق النشر والتوزيع

جميع حقوق الملكية الأدبية والفنية محفوظة لدار المعرفة الجامعية للطبع والنشر والتوزيع الإسكندرية - جمهورية مصر العربية - ويحظر طبع أو تصوير أو ترجمة الكتاب كاملاً أو مجزأً أو تسجيله على أشرطة كاسيت أو إدخاله على الكمبيوتر أو برمجته إلا بموافقة الناشر خطياً.

كتاب

عدد الصفحات : 210

المؤلف :

عنوان الكتاب : نخبة من أعضاء هيئة التدريس بقسم الأنثروبولوجيا



الإدارة: ٣١ ش سوتير - الأزريطة - أمام كلية الحقوق
جامعة الإسكندرية - جمهورية مصر العربية

تليفون: 00203 48 70 163 فاكس: 00203 48 30 454

محمول: 002 0122 1666 913

الضلع: ٢٨٧ ش قتال السويس - الشاطبي - الإسكندرية

Email: darelmaarefa@gmail.com

d_maarefa@yahoo.com

Web site: www.darelmaarefa.com

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

«الَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مَلِكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا لَكُمْ مِنْ دُونِ
اللَّهِ مَنْ وَلِيٌّ وَلَا تَصِيرُ»

سَلَّمَ اللَّهُ الْعَظِيمُ

(سورة البقرة الآية: ١٠٧)

مقدمة

يُعد كتاب مدخل إلى الأنثروبولوجيا: النظرية والمجال ، محاولة موضوعية ومنهجية جاءت من خلال جهد جماعي مشترك للنخبة من السادة أعضاء هيئة التدريس المتخصصين في الدراسات الأنثروبولوجيا في العديد من فروع العلم.

ويهدف هذا الكتاب إلى تعريف القارئ المبتدئ والدارس المتقدم بأهمية علم الأنثروبولوجيا ودوره في مواجهة العديد من القضايا المجتمعية وأيضاً الإنسانية.

ويحتوى الكتاب على عشرة فصول، جاء الفصل الأول بعنوان «فصل تمهيدي، وكتبه الأستاذ الدكتور فاروق أحمد مصطفى الأستاذ المتفرغ بالقسم، وعرض فيه لموضوع الأنثروبولوجيا من حيث التعريف والفروع المختلفة لعلم الأنثروبولوجيا ومجالات الدراسة الخاصة بكل فرع من فروع العلم.

أما الفصل الثاني فقد حمل عنوان «أشكالية المنهج في الأنثروبولوجيا، وكتبه السيد الأستاذ الدكتور مصطفى عمر حمادة للقائم بعمل رئيس القسم. وقد عرض فيه لمنهج البحث الأنثروبولوجي، وطرق وأدوات البحث المستخدمة في علم الأنثروبولوجيا، وكذلك المنهج والنظرية في البحث الحقل في مجال الدراسات الأنثروبولوجية.

أما الفصل الثالث فهو يحمل عنوان «الملاحظة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية، وكتبه السيدة الدكتورة مرفت العشماوى عثمان الأستاذ المساعد بالقسم، وعرضت فيه للملاحظة وقواعد إجرائها، كما تعرضت أيضاً لمزايا لملاحظة وعيوبها وكذلك أنواع الملاحظة وعرضت من ناحية أخرى لنماذج من الدراسات التي إستخدمت أداة الملاحظة. وأخيراً عرضت لثبات الملاحظة، وكذلك أخلاقيات القائم بالملاحظة.

أما الفصل الرابع فحمل عنوان «الأنثروبولوجيا الثقافية، المجال والموضوع، وكتبته أيضاً السيدة الدكتورة مرفت العشماوى عثمان، الأستاذ المساعد بالقسم

وأشتمل على مجال الأنثروبولوجيا الثقافية وشمل كل من الأنثروبولوجيا ، اللغويات وعلم آثار ما قبل التاريخ (الأركيولوجيا) وأيضاً الأنثروبولوجيا السيكولوجية وتعرضت بعد ذلك لموضوع الثقافة من حيث المعنى العام، ومفهوم الثقافة في الأنثروبولوجيا والاتجاهات المختلفة في تحديد مجال الثقافة، وعناصرها وأيضاً خصائصها.

أما الفصل الخامس والذي يحمل عنوان «الأنثروبولوجيا الاجتماعية» فقد كتبته السيدة الدكتورة نادية أحمد محمد، المدرس بقسم الأنثروبولوجيا وعرضت فيه لنشأة الأنثروبولوجيا ، والاتجاه الوظيفي في الأنثروبولوجيا، ثم تعرضت لتطور الأنثروبولوجيا ومجالها المجتمعي، وكذلك البناء الاجتماعي كموضوع هام وحيوي في مجال الدراسة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية، وأخيراً عرضت لعلاقة الأنثروبولوجيا الاجتماعية بالأنثروبولوجيا الثقافية.

أما الفصل السادس، والذي يحمل عنوان «مدخل إلى الأنثروبولوجيا الاقتصادية» فكتبته السيدة الدكتورة سلوى السيد عبد القادر، المدرس بقسم الأنثروبولوجيا، وتعرضت فيه لنشأة وتطور علم الأنثروبولوجيا الاقتصادية كفرع من فروع الأنثروبولوجيا العامة، كما تعرضت للمجالات الموضوعية، والتطبيقية لهذا الفرع من فروع العلم، ثم أخيراً عرضت لعلاقة علم الاقتصاد ببعض العلوم الاجتماعية الأخرى كعلم الأنثروبولوجيا والاجتماع.

أما الفصل السابع فجاء بعنوان «البناء الاجتماعي للمؤسسات الطبية» وكتبته السيدة الدكتور فؤاد حميدو، المدرس بقسم الأنثروبولوجيا ، وعرضت فيه لمفهوم البناء الاجتماعي وأهمية هذا المدخل في دراسة المؤسسات الطبية، وكذلك تعرضت للعلاقات الاجتماعية داخل المؤسسات الطبية وبخاصة في المستشفيات الجامعية، مثل علاقة الأطباء بالإدارة، وأيضاً كافة عناصر البناء الاجتماعي داخل المستشفيات.

أما الفصل الثامن، والذي يحمل عنوان «المراحل العمرية للمرأة: دراسة في الأنثروبولوجيا» فكتبته السيدة الدكتورة هندومة محمد أنور الأستاذ المساعد

بالقسم، وتعرضت فيه لمرحلتى البلوغ والمراهقة، والموقف الثقافى منهما، ونظرة الثقافة لكل مرحلة من المراحل التى تمر بها المرأة وبخاصة مرحلتى البلوغ والمراهقة، كما عرضت لموقف الثقافة أيضاً من مرحلتى الحمل والإنجاب، ودور الثقافة فى فهم كل مرحلة من هذه المراحل التى تمر بها المرأة.

وجاء الفصل التاسع بعنوان «العلاقة بين الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية» وكتبه الأستاذ الدكتور فاروق أحمد مصطفى، الأستاذ المتفرغ بالقسم وتعرض فيه للخدمة الاجتماعية وممارستها المختلفة، والعلاقة بين الخدمة الاجتماعية والأنثروبولوجيا، كما عرض لأوجه التشابه والاختلاف بين كل من الخدمة الاجتماعية وعلم الأنثروبولوجيا.

وأخيراً جاء الفصل العاشر ليحمل عنوان «الأنثروبولوجيا الفلسفية: النشأة والاهتمامات» وكتبه الأستاذ الدكتور محمد عباس إبراهيم الذى أوضح فيه نشأة الأنثروبولوجيا الفلسفية، وناقش موضوع الحرية عند بول ريكور، وأنثروبولوجيا الحرية، وكذلك الأنثروبولوجيا الفلسفية ورمزية الحرية، وأخيراً عرض لموضوع الأنثروبولوجيا ومضمون الأسطورة.

وأخيراً جاء هذا الكتاب نتاج لجهد جماعى لهذه النخبة من السادة أعضاء هيئة التدريس بقسم الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الاسكندرية وهو ليس إلا محاولة متواضعة لنقدم من خلالها عرضاً موجزاً للأنثروبولوجيا، بأعبارها مدخلاً لدراسة الإنسان والمجتمع والثقافة من ناحية، وبأعبارها موضوعاً هاماً فى مجال النظرية والتطبيق من ناحية أخرى...

والله الموفق وعلي الله قصد السبيل

المؤلفون

الإسكندرية فى ٢٠١٢/٩/٥

الفصل الأول

مدخل تمهيدي في الأنثروبولوجيا

دراسة الإنسان

- نمو وتقدم علم الإنسان

· علم الإنسان والعلوم الاجتماعية (والعلم الاجتماعي)

أولاً: علم الإنسان: طبيعي أو الجسمي أو الفيزيقي.

ثانياً: الأنثروبولوجيا الاجتماعية

ثالثاً: علم الإنسان الثقافي (الأنثروبولوجيا الثقافية)

الفصل الأول

مدخل تمهيدي في الأنثروبولوجيا^(١)

دراسة الإنسان:

واجه الإنسان منذ خلق بمجموعة من التساؤلات كلها كانت تثير التعجب مثل من هو هذا الإنسان؟ من أين أتى؟ لماذا قام بممارسة بعض الأفعال؟ ولماذا يترك بعض الأفعال الأخرى وغيرها من الأسئلة الكثيرة. والتي كان من نتائج الإجابة عليها أن بذل الإنسان كل جهده حتى كَوّن التاريخ الإنساني وفي بعض الأحيان كان يجد الإنسان بعض الإجابات عن بعض الأسئلة المحيرة في الأساطير وفي الفولكلور.

ويعد علم الإنسان (الأنثروبولوجيا) العلم الذي استطاع الإجابة على تساؤلات الإنسان من خلال القرون الماضية من عمر الإنسان على الأرض وذلك لأن الأنثروبولوجيا هي دراسة الإنسان وثقافته وهو العلم الذي يهتم في المحل الأول بدراسة الإنسان العاقل وأتباعه نظراً لأن عالم الإنسان المتخصص هو نفسه عضو في الجماعة الإنسانية التي يقوم بدراستها وقد يكون من الصعب عليه في بعض الأحيان تحقيق الموضوعية التي يمكن أن يحققها علماء آخرون مثل علماء النبات والحيوان وقد يتحمل الأنثروبولوجي أعباء دراسة الإنسان من وجهة نظر موضوعية وحيادية وعلمية ويهدف إلى أن يصل إلى فهم حقيقي وغير منحاز واضعاً في الاعتبار الاختلافات الإنسانية^(١).

تمهيد وتقدم علم الإنسان

ويعد علم الإنسان في شكله الجديد من العلوم الحديثة نظراً لأن الإنسان سيثير دائماً مجموعة من التساؤلات عن نفسه وعن أصله الأول وقد أخذ علم الإنسان فترة طويلة من الزمن حتى ظهر كعلم مستقل وقد ساعد تقدم الإنسان واكتشافه أساليب الاتصال ووسائل المواصلات الحديثة في تقدم العلم ونموه.

(١) كتب هذا الفصل الأستاذ الدكتور هاروق أحمد مصطفى الأستاذ بقسم الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية

علم الإنسان والعلوم الاجتماعية (والعلم الاجتماعي)

حاول الإنسان قبل القرن الثامن عشر معرفة سلوكه وسلوك الآخرين وقام بتحليلها. ونظراً لأن الأنثروبولوجيا كعلم لا تهتم بالإنسان بمفردها كما أنها لا تشارك العلوم الاجتماعية وإنما أيضاً يشترك معها أيضاً العلوم الطبيعية فهناك ارتباط دائم بين الأنثروبولوجيا البيولوجية وبين علم الاقتصاد وعلم الاجتماع كما وأن الأنثروبولوجي يرحب بكل إسهامات هؤلاء العلماء وذلك للوصول إلى تحقيق الهدف العام لعلم الإنسان نفسه ألا وهو فهم الإنسان ويقدم نتائج بحوثه ودراساته المختلفة من أجل تحقيق صالح الإنسان.

إن نظرة الأنثروبولوجي للإنسان نظرة واقعية لأنه في الوقت الذي ينظر إليه على أنه مخلوق اجتماعي فإنما ينظر إليه ككائن بيولوجي أيضاً إنه ينظر إلى السلوك الإنساني ولكنه لا يحدد لنفسه جانباً واحداً من هذا السلوك فهو ينظر إلى السلوك الكلي والأنثروبولوجي يستطيع بما اكتسب من مهارات أن ينظر نظرة شاملة إلى هذا العضو البيولوجي الثقافي ألا وهو هذا الإنسان الذي كرمه الله على بقية المخلوقات.

ويعتبر علم الاجتماع Sociology من أقرب العلوم لعلم الإنسان نظراً لأن كلا من العلمين يهتم بالدور الذي يقوم به الإنسان من خلال وجوده في محتوى اجتماعي وكل من الأنثروبولوجي والاجتماعي يحاول فهم العادات والتقاليد الخاصة بالشعوب التي تنتمي إلى ثقافات معينة لكن الأنثروبولوجي يتميز بإهتمامه الخاص بالبحث عن القوانين العامة للسلوك الإنساني وذلك عن طريق دراسة كل جوانب السلوك الإنساني وليس كما يفعل المتخصص في علم الاجتماع من خلال عينة أو نماذج محددة من الجماعة. كما وأن الأنثروبولوجي ينظر إلى الإنسانية ككل ولا يحدد نفسه في دراسة ثقافية واحدة كالثقافة الغربية كما أنه يرى أنه من الضروري لكي يصل إلى فهم أعمق للسلوك الإنساني يجب عليه أن يدرس الإنسان في كل مكان ومن ثم فإن الدراسات الأنثروبولوجية إمتدت إلى دراسة كل الثقافات الإنسانية الأخرى. فضلاً عن أنها تركز على ميادين أخرى كثيرة كميدان ثقافة الإنسان في مرحلة ما قبل التاريخ بإعتبار أن دراسة هذه المرحلة هي أساس دراسة الثقافات الإنسانية المختلفة.

إن ما يستطيع أن يتوصل إليه الأنثروبولوجي من نتائج تعد تحديات للنتائج التي

يتوصل إليها كل من الإجتماعى والميكولوجى، والإقتصادى ومن هنا تلعب الأنثروبولوجيا دوراً إيجابياً وهاماً^(٢).

يستخدم الأنثروبولوجيون مصطلح الأنثروبولوجيا Anthropology معرباً من اللغات الأجنبية وترجع إلى اليونانية القديمة Anthropos بمعنى الإنسان Logia ومعناها علم أو دراسة ومن هنا يتضح أن مصطلح الأنثروبولوجيا يعنى دراسة الإنسان.

فالإنسان هو هذا المخلوق العجيب الذى تفرد له دراستنا فى هذا العلم مجالاً هاماً دون تقييد بالزمان والمكان فيقوم المتخصص فى هذا الفرع بدراسة أجداده وأصوله وأسلافه منذ أقدم العصور وحتى يومنا هذا كما أنه يدرس الإنسان فى أى مكان من العالم الذى أصبح بفضل التقدم العلمى قريباً جداً.

- نظرة الأنثروبولوجيين إلى الإنسان:

قسم الأنثروبولوجيون (علماء الإنسان) هذا العلم إلى فروع رئيسية بحسب نظرتهم إلى الإنسان على الشكل التالى:

أولاً: النظرة إلى الإنسان باعتباره كائن حى مخلوق ضمن المخلوقات الأخرى فظهر فرع الأنثروبولوجيا الجسمية أو الطبيعية أو الفيزيائية - Physical Anthropology .gy

ثانياً: النظرة إلى الإنسان باعتباره إجتماعى بطبعه يعيش فى جماعات مختلفة ساعدت على ظهور فرع الأنثروبولوجيا الإجتماعية Social Anthropology .

ثالثاً: النظرة إلى الإنسان على أساس أنه حامل للثقافة وناقل لها عبر الأجيال ساعدت على ظهور فرع الأنثروبولوجيا الثقافية Culture Anthropology .

وستتناول هذه الفروع الرئيسية بالتفصيل:

أولاً: علم الإنسان الطبيعى أو الجسمى الفيزيقي (الأنثروبولوجيا الفيزيائية)
Physical Anthropology

هى دراسة الجانب الطبيعى والفيزيقي فى الإنسان، ودراسة جسمه وتطوره واختلافاته البيولوجية. وهذا الفرع من علم الإنسان يهتم بموضوع أوجه التشابه والإختلاف والتباين وإنتاجات التغيير فى الأفراد والجماعات فى الماضى والحاضر.

ويرجع الاختلاف والتباين إلى الاختلافات الوراثية وإلى تأثير عوامل البيئة الكامنة في الوراثة.

يهتم الأنثروبولوجيون الفيزيقيون بالقيام بالبحوث والدراسات التي تلقي الضوء على كثير من المفاهيم التي لم تكن معروفة من قبل والتي تميز مجالات عديدة داخل هذا الفرع الهام من دراسات علم الإنسان، ومن أهم هذه المجالات نذكر ما يلي:

علم العظام وعلم الأسنان Osteology & Dentistology

تعد دراسة العظام والأسنان من أهم إهتمامات الأنثروبولوجيا الفيزيكية نظراً لأنها الأجزاء الرئيسية بالنسبة للحريات، كما وأنها تحكى قصة التطور: فالجمجمة توضح شكل الفرد و حجم المخ، أما الهيكل العظمى فيحدد الشكل العام للجسم الإنسانى، حجمه، وترتبط أجزاء الجسم بالعصلات التي تساعد على أداء الحركة ونستطيع عن طريق دراستنا للهيكل العظمى أن نعرف وظيفة أجزاء الجسم المختلفة.

الأيكولوجيا البشرية Human Ecology

تحدد الإيكولوجيا البشرية وسائل تكيف الإنسان لظروف الحياة التي تختلف طبقاً للسن، والنوع، والأصول العرقية، وهذا يعنى توضيح كيفية التعامل بين الإنسان البيئة فى ضوء العوامل الكليزية مثل العوامل البيولوجية، والتشريحية والفسايولوجية، والباثولوجية.. الخ.

ويزداد أهمية التفاعل الإنسانى مع البيئة نظراً للتغير الذى يحدث بسرعة نتيجة لما يقوم به الإنسان من دور فعال فى تغيير ملامح كل ما يحيط به.

علم الأجنة والنمو Embryology & Growth

مما لا شك فيه أن هناك تغييرات كثيرة يمر بها الإنسان عبر أعمارهِ المختلفة لها تأثيراتها المستمرة على كل الملامح البيولوجية البشرية، ودراسة النمو لا تبدأ بميلاد الطفل وإنما تبدأ قبل ولادته ويهتم بها علم منفصل هو علم الأجنة الذى يتابع عملية نمو الطفل والجنين داخل رحم الأم كما يتابع علم الأنثروبولوجيا الفيزيكية عمليات النمو المختلفة بعد الولادة وذلك بإجراء المقاييس الأنثروبومترية لمتابعة الأطفال فى جميع الأعمار لملاحظة التغيرات التي تحدث بعد الميلاد. مثل النمو الفيزيقي فى الحجم

(الوزن والطول) ونمو بعض الأعضاء تحدد الملامح الخاصة بالبلوغ والقدرة على أداء بعض الأعمال وغيرها.

تكوين الجسم وبناءه Body Composition & Build

يعمل الأنثروبولوجي الفيزيقي مع المتخصصين في استخدام التحليل الإشعاعي أو عن طريق استخدام الموجات الصوتية وذلك بهدف تحديد ما بداخل الجسم الإنساني الحى من مكونات وتأثيرها فى بناء الجسم وقوته أو ضعفه.

البيولوجيا الجزيئية Molecular Biology

يسهم الأنثروبولوجيون الفيزيقيون فى تحديد السمات الفيزيكية للبشر والمخلوقات الأخرى وتحديد أوجه الاختلاف والتشابه بين الإنسان وهذه المخلوقات باستخدام بعض التخليقات البيولوجية مثل فصائل الدم وتحديد نسبة الهيموجلوبين وغيرها.

علم الوراثة البيوكيميائية Biochemical Genetics

ترجع الاختلافات فى قدرة الجسم أساساً إلى التركيب الجزيئى لخلايا الجسم والكمية التى سينتجها من الخلايا وهذه كلها ترجع إلى مورثات بيولوجية. ويهتم هذا الفرع من علم الإنسان الفيزيقي بالسؤال عن هل الأمراض التى تظهر فى بعض الشعوب سببها الاختلافات الموروثة؟ أم ترجع إلى ما تتغذى عليه هذه الشعوب من طعام؟ وقد اكتشفت الدراسات الفيزيكية فى هذا الصدد أن إنتشار مرض التبول السكرى بين بعض الشعوب لا يرجع إلى عوامل الوراثة فحسب وإنما أيضاً يرجع إلى عوامل أخرى مثل التغذية.

التطور الخفى Micro Evolution

يستخدم مصطلح التطور الخفى لوصف العمليات التى تؤدى إلى التباين والاختلاف بين الشعوب من نفس الأنواع خلال فترة قصيرة من الزمن. وتتدخل عمليات التباين والإيكولوجيا بصورة مباشرة فى تحديد أوجه التباين بين الشعوب كالإنحدار السلالى واختلاف المناخ والتغذية والأمراض التى تؤدى إلى حدوث هذه الاختلافات.

الرئيسات Primatology

يهتم علم الإنسان الفيزيقي بعقد المقارنات بين الإنسان وغيره من الحيوانات

التدنية الشبيهة به أو الرئيسية غير البشرية وذلك من أجل تحديد أوجه الاختلاف من الناحية التشريحية وأيضاً تحديد أوجه التباين في السلوك.

وقد أثبتت الدراسات التي تمت على الرئيسات بأن التماسك الإجتماعي داخل الفردة يرجع إلى كل من للسلوك العدوانى والسلوك التعاونى القائم على الصداقة.

الأنثروبولوجيا الفيزيائية التطبيقية

Applied Physical Anthropology

يقدم الأنثروبولوجيون الفيزيقيون خبراتهم من أجل حل المشكلات التي تواجه الإنسان والمتعلقة بالأمراض وتحديد الجوانب المتوارث من هذه المشكلات أو تحديد العوامل الايكولوجية البيئية.

بجانب ذلك فإن الأنثروبولوجيا الفيزيائية تسهم في موضوعات تطبيقية كثيرة تحق الأمان والرفاهية والراحة للإنسان فهي تساعد في إختيار الملابس المناسبة، والمفروشات والأثاث والسيارات، وأماكن العمل وأيضاً في تصميم كثير من المنتجات التي يستخدمها الإنسان، ويظهر ذلك في مجال صناعة السيارات والطائرات بوضوح.

وعلى العموم فإن الموضوع الرئيسى لعلم الإنسان الفيزيقي هو الإنسان وهو المخلوق العاقل الوحيد الذى تحدد له علوم البيئة والوراثة تأثيرها بالتفاعل الإجتماعى والثقافى (٣).

ثانياً: الأنثروبولوجيا الإجتماعية Social Anthropology

يعد علم الإنسان الإجتماعى الفرع الثانى من أفرع علم الإنسان، وهذا الفرع يتعامل مع الإنسان باعتباره عضواً في جماعة إنسانية، وأنه إجتماعى بطبعه لا يستطيع أن يعيش منعزلاً عن الآخرين إلا في حالات المرض النفسى الخطير والمرض العقلى أو في حالات السجين الانفرادى.

وتختلف الجماعات التي ينضم إليها الإنسان بحسب نموه نفسه ومن خلال وجوده داخل هذه الجماعات فهو يكون علاقات إجتماعية يمكن تجريد هذه العلاقات الإجتماعية Social Relation في شكل نظم إجتماعية وأنماط إجتماعية أكبر نعرف عليها عندما ندرس الجماعات الإنسانية المختلفة دراسة مركزة، هذه الدراسة تساعدنا

على الفهم بطريقة أفضل لمكونات البناء الإجتماعى Social Structure لهذه الجماعات الإنسانية المختلفة.

مرت الأنثروبولوجيا الإجتماعية بمراحل تاريخية أهمها مرحلة القرن الثامن عشر الميلادى وهذه المرحلة مهدت لظهورها واستفادت من بعض دراسات المفكرين أمثال المفكر الفرنسى Montesquieu فى كتابه روح القوانين L'Esprit des Lois حيث أشار إلى ان المجتمع ونظمه الإجتماعية ترتبط بعضها إرتباطا وثيقا ويؤثر بعضها فى البعض الآخر ولا يمكن فهم أى نوع من القوانين إلا فى ضوء دراستنا للعلاقات القائمة بين القوانين المختلفة مثل القانون الدولى، والقانون الدستورى، والقانون الجنائى، والقانون المدنى كما أنها جميعاً مرتبطة بالحياة الإقتصادية والإجتماعية فى مجتمع معين.

واستفاد التراث الأنثروبولوجى من المفكر سان سيمون Saint Simon الذى يعد بحق أول من فكر فى ضرورة إنشاء علم يدرس المجتمع يحرم على العلاقات الإجتماعية كما به إلى ضرورة دراسة الوقائع والحقائق Social Facts كما هى وليس التصورات عنها، وأسهم فى ظهور الأنثروبولوجيا فى هذا القرن كل من دافيد هيوم David Hume وأدم سميث Adam Smith حيث بطرأ على المجتمع على أساس أنه نسق طبيعى.

وقد ظهر فى القرن الثامن عشر الإهتمام بدراسة المجتمع ابتدائى فصدرت كثير من الأحكام العامة التى اعتمدت على الظن والتخمين نتيجة الإعتماد على كتابات الرحالة والمستكشفين وبعض الكتب الدينية كالعهد القديم

بعد القرن التاسع عشر الميلادى قرن نشأة الأنثروبولوجيا الإجتماعية حيث صدرت مجموعة كبيرة من الكتب الهامة فى هذا القرن حدثت إلى حد كبير معالم الموضوع الأساسى للدراسة تشير هنا إلى أهمها:

القانون القديم Ancient Law للسير هنرى مين H. Maine والثقافة البدائية Primitive Culture للسير ادوارد تايلور E. Tylor والزواج البدائى Primitive Marriage لماكلينان McLennan والمدينة العتيقة La Cite Antique لفوستيل دى كولانج Fustel de Coulange وغيرها.

وقد كانت هذه المؤلفات والكتب ثمرة هوايات هؤلاء العلماء ولم تصدر عن تخصصاتهم وذلك نظراً لعدم ظهور تخصص الأنثروبولوجيا الاجتماعية بعد. وأهم ما يميز القرن التاسع عشر ظهور اتجاه جديد في الدراسة وهو تفسير الظواهر الاجتماعية والنظم الاجتماعية من زاوية جديدة لم تكن معروفة من قبل هذه الزاوية هي التفسير الاجتماعي فعلى سبيل المثال فإن الزواج الخارجى الإغترابى Exogamy لا يرجع إلى أسباب نفسية وإنما يرجع إلى أسباب اجتماعية وهي تأصل عادة وأد البنات عند بعض المجتمعات الإنسانية.

سمى علماء هذا القرن بعلماء المقاعد الوثيرة Armchair Anthropologists نظراً لعدم قيامهم بدراسة ميدانية واعتمادهم على أقوال الرحالة ورجال الإدارة من المستعمرين الأوروبيين، تميزت هذه الفترة من القرن التاسع عشر بظهور مدرسة النشوء والتطور وكان يبحث أصحابها عن نشأة وتطور النظم الاجتماعية كالأسرة والدين وقد أثار نتائج الدراسات التي قام بها أصحاب هذه المدرسة الكثير من التعليقات من علماء الأنثروبولوجيا الاجتماعية اللاحقين وذلك بسبب صعوبة دراسة الأصول والبدائيات الأولى وإهتمام العلماء الآن بالبحث عن وظيفة النظم الاجتماعية والأدوار التي تقوم بها وتأثيرها في البناء الاجتماعى.

يشهد نهاية القرن التاسع عشر إستكمال عناصر الأنثروبولوجيا الاجتماعية حيث قام العلماء بتصنيف المجتمعات على أساس أبنيتها الاجتماعية بدلاً من ثقافتها وكان لظهور هذا الإتجاه الخطوة الحاسمة لكى تستقل الأنثروبولوجيا الاجتماعية عن فروع الأنثروبولوجيا الأخرى وأصبح موضوعها الأساسى هو العلاقات الاجتماعية وليست الثقافة بجميع عناصرها المادية والمعنوية.

وكان لإستخدام منهج الدراسة الحقلية أو الميدانية Field Work الأثر الكبير فى بلورة هذا الفرع والهام. ويرجع الفضل فى ذلك إلى البعثة الناجحة التى قام بها هادون Haddon لدراسة مضائق توريس Torres Straits فى المحيط الهادى وإستغرقت عامين من عام ١٨٩٨ حتى عام ١٩٠٠ حيث اعتبرت الأنثروبولوجيا الاجتماعية تخصصاً جديداً يقوم على أساس الدراسة الميدانية وهى العنصر الجوهرى فى تكوين هذا الفرع وتدريب الطلاب وبرغم كل ما قدم إلى هذه الرحلة من أوجه النقد إلا أنها

حيأت الأذهان إلى أهمية الدراسة العقلية فقام علماء آخرون بمتابعة البحوث والدراسات العقلية أمثال مورجان Morgan وبواز Boas ، وريفرز Rivers ، وسلمان Silgman ، ومالينوفسكى Molinowski وغيرهم .

ومع بداية الربع الأول من القرن الحالى شهدت الأنثروبولوجيا الإجتماعية فترة التخصص والتوسع والانتشار فقام فريق آخر من العلماء بدراسات عقلية منهم رادكليف براون Radcliffe - Brown الذى درس الإندمان The Andaman Islanders كما قام مالينوفسكى بدراسة جزر التروبريانند ووضع كتابه الضخم Argonauts of The Western Pacific والذى استمرت دراسته لمدة أربع سنوات تعلم فيها لغة الأهالى أنفسهم فجاءت دراستهم أكثر دقة كما أصبحت الدراسات العقلية أكثر رسوخاً ووضع لها القواعد والأسس والأساليب التى يجب إتباعها .

وشهد النصف الثانى من القرن العشرين إزدهاراً فى الأنثروبولوجيا الإجتماعية حيث بدأ تدريب مجموعة كبيرة من الأنثروبولوجيين الإجتماعيين وانتشرت الدراسات الأنثروبولوجية الميدانية من ميلانيزيا وبولنيزيا لتنتج لدراسة بعض قبائل السكان الأصليين فى استراليا واهتم العلماء بدراسة الجانب السياسى للمجتمعات التى سميت بالمجتمعات البدائية فى إفريقيا فدرس إيفانز بريتشارد قبائل الأزاندى والنوير، ودرس موريس بعض قبائل ساحل الذهب (التاليرزى Tallersi) ، ودرس نادل قبائل نوبى Nobe فى نيجيريا وغيرها من الدراسات .

كما قامت كثير من المؤسسات العلمية تساعد الباحثين الأنثروبولوجيين على القيام بدراساتهم العقلية فى خارج أوطانهم نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر مؤسسة فولبرايت الأمريكية، ومؤسسة فورد الأمريكية، ومؤسسة ورنجرين الأوروبية وغيرها من المؤسسات العلمية فضلاً عن المنح الكبيرة التى قدمتها الجامعات الأوروبية والأمريكية للباحثين الأنثروبولوجيين .

وظهرت مدارس علمية فى مجال علم الإنسان الإجتماعى من أهمها المدرسة الانتشارية Diffusionist التى إهتمت بالبحث عن إنتشار العلاقات والنظم الإجتماعية التى كثيراً ما تستعار وتنتقل من مكان إلى آخر وبناء على رأى هذه المدرسة فإن تشابه النظم الإجتماعية والعادات فى المجتمعات المختلفة لا ينشأ عن النمو التلقائى للنتاج عن

تشابه الإمكانات الاجتماعية والطبيعية للإنسان بل قد ينشأ عن الإستعارة وانتشار تلك النظم الاجتماعية من مجتمع إلى آخر.

كما ظهرت أهم مدرسة في علم الإنسان الاجتماعي وهى المدرسة الوظيفية التى تعد بحق من أقوى مدارس الأنثروبولوجيا الاجتماعية والتى ينتمى إليها معظم الأنثروبولوجيين الاجتماعيين فى العالم وهى تهتم بالكشف عن وظائف النظم الاجتماعية وينظر أصحاب هذه المدرسة إلى أن المجتمعات الإنسانية لها بناؤها وهذا البناء يتكون من جماعات وأنساق اجتماعية ونظم اجتماعية وعلاقات اجتماعية يعتمد بعضها على بعض وتتساند وظائفها داخل هذه الأبنية الاجتماعية التى لها طبيعة مستمرة ودائمة رغم التغير الذى قد يحدث داخل عناصرها.

وقد شهدت الفترة التى نعيشها الآن ازدهار الأنثروبولوجيا الاجتماعية وإهتمامها بدراسة كل المجتمعات الإنسانية التقليدية والفروية والحضرية بمناهجها وأساليبها المتميزة كما شهدت أيضاً تعاوناً بينها وبين فروع علم الإنسان الأخرى بل وبينها وبين العلوم الاجتماعية والإنسانية كعلم الاجتماع وعلم النفس^(٥).

ثالثاً: علم الإنسان الثقافي (الأنثروبولوجيا الثقافية)

Culture Anthropology

أما الفرع الثالث من علم الإنسان الثقافي والذي يدرس الإنسان باعتباره كائن ثقافي حامل للثقافة ويعيش فى كنفها وتحافظ عليه ويحافظ عليها كما أنه ناقل لها عبر الأجيال المختلفة. ونظراً لأن هذا الفرع يهتم بالسلوك الإنسانى فإنه يهتم بماضى الإنسان وحاضره.

والثقافة ذلك الكل المركب الذى يتكون من العرف والتقاليد والمعتقدات والعادات والقيم والممارسات وكل ما أوجده الإنسان من إختراعات وإبتكارات إلى غير ذلك. ويمكن تمييز جانبين هامين فى الثقافة هما: الجانب المعنوى اللامادى والجانب الآخر هو الجانب المادى الذى يشمل كل مخترعات الإنسان فى الناحية المادية من الحياة.

ويهتم المتخصصون فى دراسة الأنثروبولوجيا الثقافية بدراسة ماضى الإنسان وقد عرفت هذه الدراسة بالدراسات الأركيولوجية، كما يهتم بالوقوف على ثقافة الإنسان

الحاضرة فيما يعرف باسم الأنثولوجيا، ويبدل جهداً خاصاً في فهم الثقافة وذلك عن طريق ما يعرف باسم اللغويات أو الأنثروبولوجيا اللغوية وستتناولها بشئ من التفصيل.

(١) علم آثارها ما قبل التاريخ Pre-history أو الأركيولوجيا Archaeology

يهتم هذا الفرع من الأنثروبولوجيا الثقافية القديمة أو الثقافات البائدة التي ليس لدينا عنها تاريخ مكتوب، ويعرف علماء الإنسان الثقافي الأركيولوجيا بأنها دراسة الماضى، أو دراسة الإنسان في عهوده القديمة وهي تركز على البقايا والمخلفات الثقافية التي تركها الإنسان.

ويعمل الأنثروبولوجيون الأركيولوجيون ضمن فريق عمل يهتم بالزمن والمسافة ويقوم الأركيولوجيون بعمل حفر سواء كان محلياً أو إقليمياً عن طريق بحث يتم طبقاً لخطوات معينة. وهم مثل الأثنوجرافيين يتعرفون على المواقع الغير معروفة والمنعزلة وهذه المواقع جزء من نسق اجتماعي كبير. وإذا قمنا بفحص الوسائل الرئيسية التي يستخدمها الأركيولوجيون في دراسة أنماط السلوك في الثقافات الغابرة والتي تعتمد على البقايا المادية. وهم يستخدمون طرقاً مختلفة لكي يكتشفوا البقايا من محتويات عديدة مثل المقابر والمواقع الأركيولوجية والمناطق الأخرى. ويحاول الأركيولوجيون جمع المعلومات حول مستويات اجتماعية من الماضى كالوحدات السكنية، والقرى، والإنساق الإقليمية.

ويستخدم الأركيولوجيون أنواعاً من الأساليب الميدانية، أحداها هو المسح الذي يسير وفق نظام معين ومجموعة من الخطوات المنظمة والحفر، ويعطى المسح الذي يستمر في إقليم فرصة للأركيولوجيين الذين يسجلون المعلومات التي يتم جمعها من أنماط التجمعات في منطقة كبيرة.

وتشير أنماط التجمعات إلى توزيع المواقع في منطقة محددة كما وأن المسح الإقليمي يحدد أنماط التجمعات وذلك عن طريق إثارة مجموعة من الاسئلة مثل أين تقع هذه المواقع؟ ما هو حجمها وسعتها؟ وما هي أنواع المباني التي تمت في هذه المواقع؟ وما هو عمر الموقع؟ حقيقة أن المسح المنظم Systematic Survey يعتمد على السير في المنطقة كلها وتسجيل المواقع وتحديد كل حجم لهذه المواقع على أساس الأشياء المادية الأركيولوجية الموجود على السطح ويقدر للقائم بعملية المسح Surveyer

الفترة الزمنية التي وجدت فيها هذه المواقع (تحديد زمن وجود الموقع) وليس من السهل أن يتم مسح يغطي مناطق كبيرة.

وقد يواجه الأركيولوجى بعض الصعوبات عند قيامه بعملية المسح فهو لا يستطيع أن يمسح مساحات كبيرة من الأرض كلها كما وإن وجود الغابات الضخمة تعد عقبة أمام الأركيولوجى فضلاً على وجود أجزاء من مسح المنطقة يكون من المتعذر بلوغه أو التأثير فيه كما وإن التصاريح التي يحصل عليها الأركيولوجى للقيام بمسح لا يعترف بها ملاك الأرض التي يتم مسحها. كما وأنه فى معظم الأحيان تعتمد المسوح عن الصور الجوية أو تحليلات الأقمار الصناعية للمساعدة فى تحديد خرائط المواقع المطلوب فيها وكلها وسائل مكلفة للغاية.

وباستخدام المعلومات الإقليمية يستطيع الأركيولوجيون أن يجدوا الإجابة عن بعض الاسئلة الكثيرة عن مجتمعات ما قبل التاريخ التي كانت تعيش فى منطقة معينة كما أنهم يستخدمون أنماط المعلومات الخاصة بالمواقع لكى يعتمدوا على الظن والتخمين بالنسبة للسكان وفى تحديدي المستويات الاجتماعية المعقدة. من خلال معرفة مجتمعات الصيادين أو الفلاحين القريبة ومن المعروف لديهم أن عدداً صغيراً من السكان هم الذين يعيشون فى معسكرات أو فى قرى صغيرة فى تصميم هذه المواقع كما وأن فى أحيان كثيرة توجد مثل هذه المواقع متباعدة إذا ما نظرنا إليها ومع زيادة التعقيدات الاجتماعية فقد أصبحت التجمعات أكثر تحديداً وقد لعبت التجارة أو الحرب فى الماضى كعوامل اجتماعية دوراً هاماً فى تحديد هذه المواقع (فى قمم التلال أو مجارى المياه، أو طرق التجارة) وفى المجتمعات المعقدة تتكون التجمعات السكنية من مواقع ظاهرة بطريقة هيراركية (هرمية) كما وأن بعض هذه المواقع كبير وبها اختلافات معمارية أكثر من الأخرى وقد تكون المواقع السكنية أفخم من ناحية العمارة (كمساكن الصقوة، والمعابد، المباني الادارية، أماكن للمقابلات). وتبدو كمراكز اقليمية تسيطر على المواقع الصغرى والتي هى فى الواقع أقل منها فى مستوى العمارة.

وقد تبدأ بعد تحديد المواقع عملية هامة وهى عملية الحفر Excavation. وأهمية الحفر أننا نصل إلى المعلومات الأركيولوجية عن الماضى السحيق عن طريقه والذي من خلاله يستطيع العلماء أن يكتشفوا البقايات remains عن طريق الحفر من خلال

معرفة طبقات الأرض ودراسة طبقات الأرض يسمى الاستراتيجرافيا Stratigraphy وعن طريق معرفة الطبقات الرسوبية يتكون الموقع الأركيولوجى وهذه الطبقات نستطيع عن طريقها تحديد الزمن القريب للأشياء المادية التى قد نجدها عند الحفر. وهذا الزمن القريب على مبدأ المطابقة Superposition فى سلسلة متتالية منتظمة من الطبقات المختلفة وإن الطبقة الأقدم دائماً تكون فى أسفل الحفرية وتقع دائماً البقايا المادية بمعرفة زمنها فى قلب البحث الأركيولوجى.

.. إن التسجيلات الأركيولوجية غنية وإن الحفر عمل يضرورى ومكلف حتى أن أى إنسان لا يستطيع أن يقوم بإمكانيات المادية بحفر موقع بدون معرفة إن المواقع التى يتم حفرها يمكن أن تصبح فى خطورة خوف عليها أو ربما تدمر أو أنها تصنف اهتمامات بحثيه معينه. وإن إدارة المصادر الثقافية أو عقد البحث الأركيولوجيا يجعل الأركيولوجى دائماً يركز على الحفر فى المواقع الأركيولوجية التى يمكن أن تتأثر بالتنمية الحديثة. ومن المعروف أنه يجب القيام بدراسات أركيولوجية لتحديد الجدوى من الحفرية فإذا فرض أن هناك موقع يراد الحفر فيه وهناك مخاطرة كما وإن هذا الموقع سيستخدم مستقبلاً فى مشروعات التنمية التى لا تتوقف فإن حصول الأركيولوجى عن المعلومات الخاصة بهذا الموقع تعد مكافأة حقيقية للجهود التى يبذلها الأركيولوجى كما وإن اختيار موقع للحفر يكون مناسباً للجأبة عن مجموعة من الأسئلة التى وضعها الأركيولوجى. وكل هذه الأمور يجب أن تراعى عند اعداد ميزانيه البحث الأركيولوجى الميدانى. وإذا اعطينا مثلاً يوضح ذلك نجد أن الانثروبولوجيين الأركيولوجيين عندما يبحثون ويدرسون أصول الزراعة وهذه لا تحتاج منهم إلى القيام بحفر فى مساحة كبيرة وقد يجد الأركيولوجى أن إحدى قمم التلال محاطة بسلسلة من المباني وهذه تحدد فترة مناسبة بعد ظهور المجتمعات القروية نظراً لأن الأركيولوجى يعلم بأن المجتمع الزراعى أو المجتمع القروى قد ظهر قبل ظهور هذه المباني كما وإن الأركيولوجى قد يبحث عن موقع لقرية صغيرة تقع بالقرب من أراضي زراعية أو بالقرب من مصدر مياه ومن ثم يكون مثل هذا الموقع مناسباً كما أنه يبنى بمادة يتم الحصول عليها ميكراً عن المجتمعات القروية.

ومن المعروف لدى الأركيولوجى أنه قبل القيام بعملية حفر الموقع يجب أن ترسم

خريطة تحدد السطح الذي يمكن للآركيولوجي أن يتخذ في ضوء هذه الخريطة تحديد مكان الحفر ثم يتخذ قراره بالحفر في هذا المكان المحدد. وإن عملية جمع مواد السطح عند موقع معين تتشابه مع عملية يقوم بها الأنتروبولوجي عندما يقوم بعملية المسح الميداني في مجتمع محدد.

وقد يحدد الآركيولوجي ويرسم شبكة grid تمثل هذا الموقع وتقسّمه ثم يحدد بعد ذلك مجموعة من الوحدات المتساوية في الحجم لأجزاء الشبكة تحدد وتترك علامة واضحة عن الموقع الحقيقي. وإن وجود هذه الشبكة تساعد الباحثون في تسجيل الموقع تماماً من خلال بعض الملامح التي توجد في الموقع. وفي ضوء فحص المواد الموجودة في سطح الموقع يستطيع الآركيولوجي من خلال عملية الفحص إجراء حفرياته في اتجاه هذه المناطق من الموقع والتي تقدم له معلومات تشبع اهتمامه. وعندما يتم اختيار منطقة الحفر فإن الإجراءات التي تتخذ: هي استخدام جزء يتكون من متر واحد وجزء آخر يختار عشوائياً أو كيفما اتفق من حيث المستويات أو من حيث الدراسة الاستراتيجية (الدراسة الجيولوجية) لطبقة الموقع وإن تحديد الموقع بما فيه من ملامح يمكن تسجيله من خلال ابعاد ثلاث.

وقد يتم الحفر عشوائياً ومن ثم البدء من السطح ويكون من كمية محددة من التربة (من ١٠ سم - ٢٠ سم) يتم إزالتها من وحدة الحفر حتى يصبح لكل مستوى حجم متساو وتعد هذه الطريقة التيكنيكية للحفر طريقة سريعة للقيام بالحفر مادام كل شيء سيتم إزالته عند عمق معين في الحال. وإن الحفر بطريقة عشوائية تحكمية arbitrary للمستويات المختلفة تستخدم في تحديد عمق الترسبيات الخاصة بالموقع وتكوين وإنشاء كرونولوجي (تقسيم للوقت) rough Chronology (*) تقريباً للموقع.

ومما لا شك فيه أن عملية الحفر تحتاج إلى عمل مكثف وإلى طرق علمية دقيقة حيث يتم الحفر من خلال الاستراتيجيات (دراسات الطبقات جيولوجيا) وهي دراسة طبقة بعد طبقة. حيث تختلف كل طبقة عن الطبقة الأخرى من حيث اللون والبنية الخاصة بها ويتم خلع كل طبقة بعد أخرى وهذا الأسلوب يمدنا بمعلومات أكثر عن محتوى الحفريات fossils وهنا يعمل الآركيولوجي ببطء أكثر لكي يفسر كل طبقة ويعطى تسميات لكل طبقة من الترسبيات ومن ثم نصل إلى مجموعة متتابعة ومتعاقبة

وهذا يختلف عن عملية الحفر العشوائية حيث يحدث خلط فى مكونات هذه الترسبات معاً وقد تساعد الدراسة المسبقة لعلم الطبقات الجيولوجية الطبيعية الباحث الأركيولوجى مساعدة كبيرة. وعندما يتم الحفر فإن الأركيولوجى يتخذ الاجراءات بحيث يزيل ويضع فى حقائب كل الحفريات التى تمت بمعرفته من كل أرض قبل أن ينتقل إلى مستوى آخر أسفل من المستوى السابق. وإن أى حفر يكشف بقايا مادية متباينة مثل السيراميك، الحجارة، العصر الحجري، عظام الإنسان أو الحيوان وبقايا النباتات وإن هذه البقايا يمكن أن تكون صغيرة وهشة لذلك يمكن وضع التربة المزروعة فى أحجبة سلكية screens حتى نستطيع أن نكتشف البقايا الصغيرة مثل عظام الاسماك وبقايا النباتات الكربونية. وقد يستخدم الأركيولوجى أسلوباً علمياً يسمى التعويم flotation فيستخدم الماء فى عينه من التربة المخزونه فإن المياه تتخلل لأن للأحجبة عيون دقيقة فعندما يذوب الماء التربة فإن بقايا النباتات الكربونية تطفو إلى السطح أما البقايا الثقيلة فى الوزن مثل عظام الاسماك والبقايا الأخرى فإنها تنزل إلى القاع. ومن الجدير ملاحظته أن النبات تؤخذ من عدد محدد من التربة الرسوبية مثل أرضيات المباني القديمة أو المقابر، أو أماكن النفايات Trashpits والمدافن hearths وغيرها^(٦).

وهناك فرق واضح بين ما يقوم به عالم الآثار التقليدى الذى يبحث فى الآثار التى تركها اليونانيون أو المصريون أو البابليون أو الآشوريون وغيرهم وبين الأركيولوجى لأن الأول يقوم بمحاولة تحقيق وتأكيد التاريخ المدون، أما الأركيولوجى فإنه يعمل فى ظروف مغايرة ويستهدف مادة أكثر غموضاً وإبهاماً ويبحث عن البقايا المدفونة للشعوب القديمة ويقوم بإجراء الحفريات المناسبة وله أساليبه الخاصة التى يستخدمها للوقوف على الحقائق الخاصة بماضى الإنسان.

وقد أستطاع الأركيولوجى تطوير أساليبه ومناهجه وإستخدام العلم من أجل التوصل إلى حقيقة ما يدرس فاستخدم التحليلات الكاربونية وأشعة إكس كما أقام النماذج وقدم الوصف الملائم لأهم خصائص البقايا والمخلفات وبحث وظيفتها وحاول وضع تاريخ دقيق لها بإستخدام عنصر مشع هو الكربون المشع ورمزه ك^{١٤}، وغيرها من العناصر الأخرى ثم وضع التصورات المختلفة التى تكشف عن طرق الحياة المتميزة لهذه الثقافات وعقد المقارنة بينها وبين للثقافات الأخرى التى عاشت فى زمن مساو لهذه الثقافة فى مناطق أخرى من العالم.

ويمكن القول بأن الأركيولوجيين قد قطعوا شوطاً بعيداً من حيث مساهمتهم في الكشف عن تاريخ الثقافة الإنسانية وأن هدفهم الاسمي هو الوصول إلى المراحل المبكرة من تاريخ الإنسان وثقافته وتحديد عمره على الأرض^(٧).

(٢) الاثنولوجيا Ethnology

يدرس هذا الفرع ثقافات الشعوب الموجودة وقت الدراسة الآن كما يدرس الشعوب التي لديها تسجيلات مكتوبة لإخباريين عاشوا في تلك الثقافات.

والاثنولوجي يدرس ثقافة المجتمع أو المجتمعات التي يبحثها فيدرس النظم الاجتماعية والسياسية السائدة والدين والتقاليد والفنون الشعبية وفروع المعرفة والفنون الصناعية وكذلك المثل العليا والأفكار.

وقد حدث خلط بين الأثروبولوجيا الاجتماعية والاثنولوجيا في الماضي أما الآن فقد تم تحديد موضوعات كل منهما بدقة.

ويجدر الإشارة إلى أن هناك فرقاً واضحاً بين الاثنوجرافيا Ethnography والاثنولوجيا فالإثنوجرافيا هي الدراسة التسجيلية للشعوب دون تحليل لهذه الثقافات أو عقد المقارنة بينها وبين الشعوب الأخرى. بينما الأثنولوجيا تهدف إلى عقد المقارنة بين الثقافات حتى نستطيع التوصل إلى ما نسميه بالعموميات Universals أو إلى قوانين عامة تحكم السلوك الإنساني. كما وأن الاثنوجرافيا مرحلة ضرورية في الدراسات الأثروبولوجية العقلية. ويحاول المتخصص في مجال الاثنولوجيا دراسة آثار الإتصال بين الثقافات المختلفة وتصنيف هذه الثقافات إلى مجموعات أو مناطق ثقافية في ضوء مقاييس معينة توضع لتحقيق هذا الغرض وعلم الاثنوجرافيا يمكن وصفه بأنه المبحث الذي يضع خارطة نوع الحياة الاجتماعية البشرية. أنه «أرشف» أو مشروع سجلات الامكانات البشرية، الذي يزودنا بمعارف عن التنوع الفطلي الذي كان مستهل كتابنا هذا. ويمثل القطاع الأكبر من هذا الأرشف في صورة حزم كبيرة وأعنى دراسات تسجيلية تؤولف كتباً عن هذا الشعب أو ذاك والفكرة هنا هي أن أى أسلوب من أساليب الحياة هو أسلوب مركب ومتداخل الجوانب على نحو معقد ودقيق بحيث يستلزم الأمر معالجة مكثفة للكشف عن تفاصيله. وعلاوة على هذا فإن هذه الدراسات التسجيلية إنما تتبثق بدورها من دراسة ميدانية مستفيضة وتفصيلية نسبياً، أو تمثل دراسة مكثفة

كجماعة صغيرة إلى حد ما وتجرى هذه الدراسة على أساس علاقات مواجهة مباشرة تمتد لفترة قد تتجاوز الأشهر إلى سنوات. وهذا الأسلوب في البحث والتقصي يتجاوز كثيراً مجرد جمع البيانات ذلك لأنه يركز القيمة كلها في البحث الميداني ذاته باعتبار أن الخبرة الأساسية مصدرها فقط المعارف الانثروبولوجية بل الباحثين الانثروبولوجيين أيضاً^(٨).

ويجب على الانثروبولوجي الا يقتصر على عمليات الحصر والإحصاء وسرد هذا أو ذلك من جوانب حياة الناس: حيازتهم للأراضي، وحجم العائلات ونوع الغذاء.. الخ بل يتعين عليه الإلمام بالكيفية التي يربط الناس بعضهم ببعض ولعل أفضل وسيلة لذلك هي الوسيلة الوحيدة في الحقيقة هي الارتباط شخصياً بالناس كعضو مسئول داخل الوضع الاجتماعي.

ويوصف هذا النهج غالباً بعبارة «الملاحظة بالمشاركة» - Participant observation والتي يفضل مايكل كاريثرس Michael Carrithers تسميتها «التعلم من خلال المعاشاة» engaged Learning، وذلك حتى ندرك طبيعة العملية في نداخلها ونفاذها بشكل حتمي لا مناص منه. ويتعلم الباحثون الانثروبولوجيون كيف يحكم الناس على بعضهم بعضاً من خلال الحكم على أنفسهم أو من خلال كونهم جزءاً وثيق الصلة بالمشهد الذي يستجيبون له ويتفاعلون فيه على نحو مباشر وحقيقي ورجحى مع أحكام الناس عن بعضهم لبعض وإن جاء هذا التفاعل غالباً مقترناً بحاله من القلق والحيرة ولهذا يجد الباحثون الأنثروبولوجيون أنفسهم مضطرين إلى تعلم شيء عن الأحكام الجمالية بنفس الطريقة التي يتعلم بها الأطفال مستخدمين ذات الأدوات والمعدات^(٩).

وتتضمن المناهج الانثوجرافية الملاحظة Observation والتي تعد أساس التقرير البنائي الذي يتقدم به الباحث كما تحتوي المناهج الانثوجرافية على الملاحظة بالمشاركة والمقابلة والجنولوجيات، والعمل مع الاخباريين ودراسة توارخ الحياة. ويعتبر البحث الانثروبولوجي بحثاً طويلاً وممتداً Longitudinal ومن ثم قد يحتاج الباحث إلى أخذ رأي المستشارين المتخصصين. وقد اعتاد الباحث الانثوجرافي ألا يتحدث كثيراً عن الموضوعات التي يقوم بدراستها أو يعلن عن قيامة بإجراء بعض التجارب لأنه يعلم أنه يجري دراسته في مجتمعات محلية حقيقية ويكُون الباحث علاقات شخصية مع كثير من السكان المحليين الذين يقوم بدراسة حياتهم اليومية^(١٠).

(٢) الأنثروبولوجيا اللغوية (*) Linguistic Anthropology

فرع هام من أفرع الأنثروبولوجيا الثقافية يهتم بعنصر حيوى من عناصر الثقافة وهو اللغة، الوسيلة الوحيدة للإتصال بين الإنسان وأخيه الإنسان كما أنها أداة نقل الأفكار أو التعبير عنها بكلمات أو إشارات أو رموز أو صور أو أشكال وغيرها(٢).

واللغة ليست إهتمام اللغويين فحسب بل يهتم بعض العلماء المتخصصين فى مجال الأنثروبولوجيا اللغوية، وبعض التخصصات الأخرى كالفسفة والمنطق وعلم النفس.

والأنثروبولوجى اللغوى يهتم فى البحث عن أصول اللغات وأشكالها الرمزية ومحاولة إعادة البناء اللغوى لبعض اللغات بفرض الوقوف على المجموعات اللغوية التى تشترك وترجع إلى أصول متشابهة كالمجموعة السامية مثلاً والتي تضم اللغة العربية واللغة العبرية وغيرها.

وقد قسم الأنثروبولوجيون، اللغويون والعلماء اللغات الإنسانية إلى فصائل وعائلات يجمع أفراد كل فصيلة منها صلات لغوية قرابية فتتفق فى أصول الكلمات وقواعد البنية وتركيب الجمل وما إلى ذلك ويتكون من الأمم الناطقة بها مجموعة إنسانية متميزة، ترجع إلى أصول شعبية واحدة أو متقاربة. وتؤلف بينها طائفة من الروابط الجغرافية والتاريخية والاجتماعية.

وأشهر نظرية قسمت اللغات على هذه الأسس هى نظرية ماكس مولر MaxMuler التى ترجع جميع اللغات الإنسانية إلى ثلاث فصائل وعائلات هى العائلة الهندية - الأوربية، العائلة السامية - الحامية، والعائلة الطورانية.

ويظهر أن اللغات الهندية - الأوربية هى أكثر اللغات الإنسانية انتشاراً، أو يتكلم بها الآن جميع سكان أوروبا والأمريكيتين وأستراليا وجنوب أفريقيا ماعدا بعض جماعات قليلة بأوروبا البسكية أو الفينية أو المجرية أو التركية... الخ، وأيضاً ما عدا السكان الاصليين للأمريكيتين وأستراليا وجنوب أفريقيا - الذين إنقرض معظمهم ولم بق منهم الآن إلا عدد يسير أخذ فى الإنقراض أو بدأ يتكلم اللغة الهندية - الأوربية التى يتكلم بها كذلك قسم كبير من سكان آسيا: الهند، إيران، أفغانستان، الكرستان، القوقاز الأوسط، أرمينيا... الخ.

والشعوب الناطقة بهذه العائلة اللغوية هي أرقى الشعوب حضارة في العصر الحاضر وأعظمها نشاطاً وأكبرها شأنًا وأكثرها إنتاجاً في مختلف فروع الحياة وأكثرها تأثراً في الحضارة الإنسانية الحديثة.

وتأتى بعدها العائلة اللغوية الحامية - السامية وتشغل منطقة أصغر كثيراً من المنطقة التي تشغلها الفصيلة الهندية الأوروبية حيث أنها لا تشغل إلا بلاد العرب وشمال أفريقيا - وجزءاً من شرقها (إلى درجة عرض 4 جنوب خط الاستواء) فمنطقتها لا تتجاوز عشرين مليون كيلو متراً مربعاً بها قسم كبير صحراوي (ببلاد العرب وشمال أفريقيا).

وعدد الناطقين بها لا يتجاوز عددهم عشر سكان أوروبا.. ولكن هذه العائلة اللغوية تتميز عن العائلة الهندية الأوروبية بأن منطقتها متماسكة الأجزاء لا يتخللها أى عنصر أجنبى.

كما وإن الناطقين باللغة السامية الحامية مجموعة شديدة التجانس تتلاقى شعوبها فى أصول واحدة قريبة وتتفق فى أساليب الحياة وفرع الحضارة والنظم الاجتماعية.

ويجمع بين اللغات السامية والمجموعة الأولى من هذه الفصيلة، كثير من الصفات المشتركة المتعلقة بأصول الكلمات والأصوات ومخارج الحروف وقواعد الصرف وما إلى ذلك وقد قويت وجوه الشبه بين بعض أفرادها حتى ليحسبها الباحث مجرد لهجات للغة واحدة.

أما المجموعة الثانية وهى اللغات الحامية فلا يوجد بين طوائفها الثلاث (المصرية - البربرية - الكوشيتية) أى وجه للشبه والقرابة اللغوية أكثر مما يوجد بين كل طائفة منها ومجموعة اللغات السامية باعتبارها مجموعة متميزة وهذا مجرد اصطلاح لا يتفق فى شئ من حقائق الأمور مما جعل العلماء يقسمون هذه العائلة إلى السامية والمصرية والبربرية والكوشيتية.

وقد أطلق ماكس مولر وبونسن Bunsen اسم اللغات الطورانيه على طائفة من اللغات الآسيوية والأوروبية التي لا تدخل تحت العائلتين السابقتين كالتركية والتركمانيه والمغولية والمنشورية والفينقيه.. الخ ومن ثم فاللغات الطورانيه ليست إذن فصيلة أو عائلة بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة وهى عدد من لغات لا يؤلف بينها الا صفة سلبية وهى عدم دخولها فى إحدى الفصيلتين السابقتين^(١١).

لعل أهم ما يميز الإنسان - صانع الثقافة - عن الحيوان الذى لا ثقافة له إن للإنسان لغة صوتية يعبر بها تعبيراً رمزياً عن سائر أنماط ثقافته وبهذا كانت اللغة أهم وأعظم العوامل التى أدت إلى تقدم الثقافة وإذا أمكن لأنواع من الحيوانات كالقردة أو الخيل أو الكلاب عن طريق التعلم الشرطى conditioning أن تدرك العلاقات بين الكلمات والأعمال أو الأشياء كطاعة الأوامر حسبما يشاهدون من مدربي هذه الحيوانات إلا أنها لا تنفع من هذه القدرة فى علاقاتها مع بعضها البعض، وإذا استطاعت بعض أنواع من القردة بما لها من أجهزة فيسيولوجية شبيهة إلى حد كبير بمعدات النطق لدى الإنسان إلا أنها لا تستطيع تعلم النطق ولا الخفوية بالكلمات أبداً وقد أعلن العالم (د. بلوج) استاذ علم الأحياء بمعهد ماكس بلانك الأمريكى أخيراً أنه فشل فى تدريب قرد من المربيته العالية على الكلام بعد أن حصل على القرد فور ولادته وعزله داخل بيت خاص فى المعهد حيث بدأت التدريبات المكثفة عليه لمدة عامين كاملة وكان يتم ذلك لمدة ٦ ساعات يومياً واشترك فى التجربة ستة من المصاعدين وكانت النتيجة أن القرد لم يستطع إطلاقاً نطق كلمة واحدة وكل ما تعلمه هو محاكاة حركات وإشارات العالم ومساعدته فمضب وهى حركات تصاحب أصوات القرد التى تسمع فى العادة .

ولقد لعبت اللغة أهم أدوارها فى بناء التراث الاجتماعى البشرى عن طريق نقل الأفكار والمعارف والاتجاهات والرموز بسهولة ودقة ولولا قيامها بهذا الدور ما قدر للثقافة أن تظهر إلى عالم الوجود وهنا يظهر الفرق واضحاً بين التراث الاجتماعى لدى الإنسان وبين الحيوان عندما يفر فى ساعات الخطر نتيجة دافع فطرى كحب البقاء والحفاظ على الحياة .

واللغة تهتم بنقل الأفكار والمثل والمعايير وتتحدث عن السلوك الملائم لتحقيقها ابتغاء زيادة كم التراث الإنسانى فاللغة لا تتحدث عن الواقع الحالى الراهن فحسب وإنما عن تصور الإنسان وتخیلاته وطموحه فى المستقبل (١٢) .

وينظر الأنثروبولوجى إلى اللغة باعتبارها كائن حي يولد وينمو ويزدهر ويكبر ويصل إلى مرحلة الشيخوخة كما أنها قد تهجر من مكان إلى آخر بهجرة أصحابها ومحدثيها .

ودراسة اللهجات المحلية وعلاقتها باللغة الأم وتأثيرها على هذه اللغة ومصادر هذه اللهجات وهل هى ترجع إلى لغات انقرضت ؟ كما هو الحال فى بعض لهجاتنا

المحلية التي تحتوى على بعض الكلمات من اللغة المصرية القديمة فيحاول الأنثروبولوجى اللغوى إلقاء الضوء عليها كما يدرس تأثير الحروب فى إنتشار بعض اللغات وأثر التبادل الإقتصادى والثقافى على اللغة وإلى غير ذلك ن الموضوعات التي تهتم المتخصصين فى مجال علم الإنسان اللغوى^(١٣).

هوامش الفصل:

- (1) William A.Haviland, Anthropology, Holt, Rinehart and Winston Inc. 1974 P.5.
 - (2) Ibid., PP. 7-10.
 - (3) Gabril Ward Lasker. Physical Anthropolgy, Holt Rinehart Winston Inc. New York, 1973 PP. 1-2.
 - (٤) راجع أحمد أبو زيد (المترجم) الأنثروبولوجيا الإجتماعية لمؤلفه أ.أ. أيفانز برينشارد. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٥ .
 - (*) الكرونولوجيا Chronology وهو تقسيم الزمن إلى فترات، ثم تعيين التواريخ الدقيقة للأحداث وترتيبها وفقاً لتسلسلها الزمني.
 - (5) Conrad Phillip kottak. Anthropology, The Exploration of Human, Diversity Mcgraw Hill N.Y. 2002 PP. 44-47.
 - (٦) فاروق اسماعيل، الأنثروبولوجيا الثقافية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٠، ص ٣١.
 - (7) Stocking G.W., Jr ed.) Observers observed: Essays on Ethnographic Fieldwork, Madison wis: University of wisconsin Press 1983.
 - (8) Carrithers, M. Why Humans Have Cultures?, Oxford University Press, 1992.
- ترجم عالم المعرفة الكتاب ونشره ١٩٨٢ أنظر صفحة ٢١٩ وما بعدها.
- (9) Conard Phillip kottak Anthropology The Exploration of Human Op. Cit. P. 54.
 - (١٠) عاطف وصفي، مرجع سابق، ص ٣٦ .
 - (١١) انظر على عبد الواحد وافي علم اللغة دار نهضة مصر - الطبعة التاسعة بدون تاريخ - نشر ص ١٩٦ - ص ٢٠٦ .
 - (١٢) زكى اسماعيل - الأنثروبولوجيا والفكر الإسلامى - دار الزهراء - الرياض ٢٠٠٢، ص ٩٢-٩١ .
 - (١٣) راجع فاروق اسماعيل مرجع سابق، ص ٣٨-٤٢ .

الفصل الثاني

إشكالية المنهج في الأنثروبولوجيا

(المنهج، النظرية، طرق البحث)

· مقدمة

- أولاً، مناهج البحث الأنثروبولوجي
- ثانياً، طرق وأدوات البحث الأنثروبولوجي
- ثالثاً، بين المنهج والنظرية في البحث الحقلي
الأنثروبولوجي

الفصل الثاني

إشكالية المنهج في الأنثروبولوجيا (*)

إن القاعدة الأساسية التي نحاول الاعتماد عليها في مناقشة طرائق البحث الأنثروبولوجي وأساليبه تستند على أن المعرفة العلمية هي معرفة نظرية، وأن هدف مناهج العلم بصفة عامة هو مساعدتنا على الاختيار بين البدائل النظرية المتاحة. وينتج عن ذلك بالطبع عدد من النتائج الهامة، لعل من أبرز هذه النتائج أن المعرفة العلمية الإنسانية بصفة عامة هي أكثر من مجرد مجموعة آراء وتحريات خاصة بين طائفة من الباحثين، وهي أكثر أيضاً من مجرد جمع الوقائع، كما أنها أكثر من منظور واحد لرؤية العالم الأنثروبولوجي، فلا يمكن مثلاً أن يكون مجرد تراكم الوقائع مؤدياً إلى المعرفة النظرية، فهناك فارقاً كبيراً بين الوقائع، وبين «المعرفة النظرية»، على الرغم من أن الأولى تعد هي المطلب الأساسي للمعرفة ولتقويم النظريات، فكثيراً ما يخدع دارس علم الإنسان فيحسب أن مهمة البحث الأنثروبولوجي هي مجرد جمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عن منطقة بحثه، حقيقة أن البحث الأنثروبولوجي يعطى للباحث السبل والإجراءات التي يسترشد بها في جمع المعلومات والبيانات، لكن القصيدة الأساسية تكمن في تساؤل هام مؤداه: ما هو املغنى الحقيقي وراء هذه البيانات أو المعلومات؟ فنحن نقرأ عدداً كبيراً من البحوث التي تجعلنا نقف على بعض الوقائع والبيانات أو المعلومات، لكننا لا نستطيع أن نتعرف على معنى هذه المعلومات، إذن، فإن مجرد تراكم هذه المعلومات، أو حتى تطور أساليب الحصول عليها، لن يؤدي في حد ذاته إلى تطوير المعرفة الأنثروبولوجية ولعل هذا هو التناقض بين الموقف النظري المنهجي، الذي يهتم بالتفسير والتأويل والتحليل واكتشاف المعاني، وبين ما يعرف اصطلاحاً باسم النزعة الأمبيريقية Empiricism التي تنهج أساساً نحو تصوير مهمة علم الأنثروبولوجيا بصفة خاصة، والعلوم الإنسانية بصفة عامة، على أنها البحث من أجل الوقائع أو البيانات الوصفية (الأثنوجرافية) Ethnographic Data، لذلك فإن

(*) كتب هذا الفصل السيد الدكتور مصطفى عمر حمادة، رئيس قسم الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

الإمبريقية حين تتعرض لمعنى النظرية، فإنها تعرفها في حدود هذه النزعة أيضاً على أنها تعميم يعتمد على الوقائع المشاهدة يوضح العلاقة السببية المفترضة بينها.

وعموماً، فإن طرق جمع البيانات وتحليلها واستخلاص النتائج، تحتاج، دون شك، إلى تصورات نظرية دقيقة. فكل معالجة للمنهج تحتاج منا منذ البداية بأن نسلم أن لكل منهج من مناهج البحث طبيعته الخاصة به، حيث أن كل منهج لا يلائم كل مشكلة ندرسها، وإنما طبيعة الموضوع الذي نتناوله بالبحث هي التي نحدد إختيارنا للمنهج الملائم. ومن هنا يمكننا القول بأننا لا نستطيع أن ندرس المناهج ذاتها من فراغ. وإنما لابد أن تستند هذه المناهج بدورها على أسس نظرية، ويجب تبريرها وفهمها في إطار هذه الأسس^(١).

ولعلنا نجد أن من أهم نتائج التفرقة بين المناهج والنظريات، ذلك التمييز الحاسم الذي يبدو في هذه الأيام بين المنهج الكمي، المنهج الكيفي، باعتبارهما طريقتين منفصلتين، أكثر منهما متكاملتان.

إذن المناهج تعد باختصار شديد طرق لحل مشكلات محددة ذات مضمون خاص ولعل ذلك يجعلنا ننظر إلى المنهجين على أنهما يمثلان طرقاً مقترحة لحل مشكلات جمع البيانات، واستخدام أدوات البحث، الأمر الذي يجعلنا في النهاية نركز الاهتمام على مدى ملائمة هذين المنهجين للموضوع والمشكلة موضوع البحث والدراسة. ويمكن أن نخلص من ذلك إلى نتيجتين أساسيتين الأولى: هي أن المناهج هي أدوات أو طرق تخدم أغراضاً ملموسة، وأن تباين الموضوعات أو المشكلات يقضى تنوع أساليب حلها وتناولها، وهذه الغاية هي التي تحدد الحاجة إلى استخدام الحلول أو المناهج الكمية أو الكيفية. والثانية: أن المناهج لا تستخدم استخداماً مجرداً، ولكنها تستخدم باعتبارها أساس لمشكلات مادية ملموسة نحاول التوصل إلى حلول لها.

ومن هنا سوف تتركز مناقشتنا لإشكالية المنهج في الأنثروبولوجيا في التعرف على المناهج وأدوات وطرق البحث المستخدمة في الدراسات الأنثروبولوجية، وسوف تأتي المعالجة على النحو التالي:

أولاً - مناهج البحث الأنثروبولوجي.

ثانياً - طرق وأدوات البحث في الأنثروبولوجيا.

ثالثاً - بين النظرية والمنهج في البحث الأنثروبولوجي العقلي.

أولاً - مناهج البحث الأنثروبولوجي:

تعتمد الدراسات الأنثروبولوجية على عدة مناهج وأساليب خاصة في إجراء البحوث والدراسات الأنثروبولوجية، لعل من أهمها:

أ - المنهج التاريخي.

ب - المنهج المقارن.

ج - المنهج البنائي الوظيفي.

أ - المنهج التاريخي:

يستخدم مصطلح التاريخ الاجتماعي Social History للإشارة إلى دراسة التذنى طراً على المجتمع وشبكة العلاقات الاجتماعية الخاصة به، وتطور النظم الاجتماعية، والتحول في المفاهيم والقيم الاجتماعية، وقد ارتبط هذا المصطلح بمصطلح التاريخ الاقتصادي Economic History، وكلاهما كان نديجة مباشرة واستجابة محددة لمصطلح التاريخ السياسي، ويرجع الفضل في ذلك إلى كل من ابن خلدون، والعالم الإيطالي فيكو Vico في وضع أصول التاريخ الاجتماعي، وقد أوضح فيكو ذلك في مؤلفه الشهير، العلم الجديد، حيث استطاع أن يحول الاهتمام في التاريخ السياسي للحروب والمعاهدات إلى دراسة العادات والقوانين والأنظمة الاقتصادية والاجتماعية.

أما العالم العربي الشهير عبد الرحمن بن خلدون، فقد عرّف التاريخ تعريفاً اجتماعياً في مقدمته بقوله (يهدف التاريخ إلى إعطائنا صورة واضحة عن الحياة الاجتماعية للإنسان، يعني حضارة الإنسان، ويهدف كذلك إلى تعريفنا للظواهر الاجتماعية التي ترتبط بهذه الحضارة، وإلى معرفة الحياة البدائية والأخلاق وروح الأسرة والقبيلة وفوارق الطبقات وجميع التغيرات التي تحدثها الطبيعة الخاصة بتلك الأشياء على أعضاء المجتمع. لذلك رأى أن علم العمران البشري يهتم بدراسة التاريخ الاجتماعي على هذا النحو، بحيث يبحث في مسائل الاجتماع الإنساني والعمران البشري وما يلحق بها من عوارض).

ومنهج التاريخ الاجتماعي عند ابن خلدون، أو الدراسة الاجتماعية للتاريخ يعد منهج ديناميكي بالضرورة يسير مع حركة التاريخ ويستوعب تطور الحياة الاجتماعية

وانتقالها من حالة إلى أخرى، ذلك لأن أحوال الأمم وعوائدهم ونحلهم لا تدوم على وتيرة واحدة ومنهاج مستقر، وإنما هي إختلاف على مر الأيام والأزمنة وانتقال من حال إلى حال، ويرجع هذا الإختلاف أو التباين في أحوال المجتمعات إلى عوامل عديدة اقتصادية وجغرافية وثقافية، ذلك أن المجتمع عند ابن خلدون شأنه شأن الفرد يمر بمراحل مد ولادته حتى وفاته تبدأ بمرحلة البداية وتنتهي بمرحلة الإضمحلال، يتوسطها مرحلتين هما مرحلة الملك، ومرحلة الترف والنعيم أو الحضارة.

وفى الأنثروبولوجيا أو علم الإنسان يؤكد أصحاب المدرسة التاريخية على أهمية مفهوم التاريخ الثقافي Cultural Histor ، فيذهب ميتلاند Maitland إلى أن : «الأنثروبولوجيا عليها أن تختار بين أن تكون تاريخية أو لا تصبح شيئاً على الإطلاق» وأكد بول رادين P. Radin نفس العبارة كمقدمة في مؤلفه «منهج الأثنولوجيا»، ويذهب بيركت سميث K. Birket Smith إلى أن «الحاضر لا يمكن فهمه إلا كنتاج للماضي» لذلك فإن المشكلة الحيوية للإثنولوجيا - كما يفهمها - يتعين أن تكون مشكلة تاريخية كذلك إفتح سابير E. Sapir مقاله الكلاسيكي الشهير عن «منظور الزمان» بقوله «إن الأنثروبولوجيا الثقافية تتجه أكثر فأكثر نحو الاعتراف بأنها علم تاريخي أساساً. فالمعلومات التي نحصل عليها بتعذر فهمها سواء في ذاتها أو في صلتها بعضها ببعض إلا بوصفها نهاية تتابع معين للأحداث التي تضرب بجذورها في الماضي السحيق، ومن الضروري أن يتحقق عدداً نوع من الفهم التاريخي للوقائع بوصفها الهدف الإثنولوجي الخاص بالباحث.

وعموماً، فإن مصطلح التاريخ الثقافي يكتسب معناه الحقيقي ودلالته في ضوء علم المناهج، وتنقسم المناهج في هذا الصدد قسمين: قسم أنثروبولوجي، قسم وضعي تاريخي.

أما القسم الأنثروبولوجي فهو يعطينا المداخل التي يمكن بواسطتها الكشف عن اعتبارات الزمان وصياغتها في تصورات ثقافية محددة، أما القسم التاريخي فهو الوسيلة التي بواسطتها تصبح تلك النتائج منظورات تاريخية صادقة ومفيدة بالنسبة للشعوب التي ندرسها، والنتائج النهائية لذلك كله هو التاريخ الثقافي.

وهكذا تحتل الثقافة في الأنثروبولوجيا مكانة رئيسية، ويعد البحث التاريخي للثقافة مطلباً هاماً وحيوياً بالنسبة للأنثروبولوجيا الثقافية، ويعكس هذا الإهتمام دراسة نشأة

الثقافة وتطورها وأصولها، وعملية إعادة بناء تاريخ الثقافة، وتقوم هذه الدراسة على أساس دراسة توزيع الخصائص الثقافية وتحليلها ثم التحقق من مدى إمكانية حدوث إحتكاكات وإتصالات بين الوحدات الثقافية، بل يمكن أن تكشف أيضاً للتتابع الزمنى الذى ظهرت فيه هذه الإحتكاكات والإتصالات.

أما علماء التأويل التاريخى للثقافة من أمثال كروبير Kroeber فإنهم يرون أن التاريخ هو فى جوهره محاولة لإعطاء وصف دقيق لموضوع الدراسة، وليس معالجة التتابعات الزمنية، ولهذا اعتقد أنه يمكننا الإعتماد على المنهج التاريخى فى دراسة الأحداث والوقائع الحالية، وكذلك فى دراسة الظواهر التى تحدث فى زمن محدد، وهو ما يعرف باسم الدراسات المتزامنة Synchronic، هذا فضلاً عن دراسة الظواهر التى تحدث فى أزمان متعددة Diachronic فكان ماهية التاريخ لا تنحصر فى عنصر الزمن كما أن الذى يميز الدراسة التاريخية هو الوصف التحليلى لأية مجموعة من الظواهر الثقافية فى موقف معين بالذات. وعلى ذلك فإن الدراسة التاريخية تأخذ فى إعتبارها عنصر الزمان إلى جانب عنصر المكان، وهذا هو المحك الأساسى الذى تقوم التفرقة عليه بين العلم والتاريخ، ولا شك أن هذا الإصرار على أهمية المنهج التاريخى فى دراسة الثقافة يوجد لدى كثير من علماء الأنثروبولوجيا الثقافية (٧).

وعلى ذلك، فإن الاهتمام بتاريخ الإنسان يعتبر من بين المصادر الأساسية للدراسات الأنثروبولوجية وقد تمثل ذلك فى الدراسات المقارنة للمجتمعات والنظم الاجتماعية، وفى محاولة إعادة بناء تاريخ مجتمعات بعينها، فقد اعتمد كل من فولتير Voltaire وجوستاف كلم Gustav Klemm وسير هنرى مين Sir Henry Maine وماكلينان J. F. Mclenain وباخوفن Bachofen وفوستيل دى كولانج Fustel de Coulanges ولويس مورجان L. H. Morgan وإدوار تايلور E. B. Taylor اعتمدوا جميعاً على المصادر التاريخية فى إقامة علم إجتماعى مقارن عن الثقافة والمجتمع. وإذا انتقلنا إلى الدراسات الأنثروبولوجية الأمريكية المعاصرة نجد أيضاً اهتمام واضح بالمصادر التاريخية فيما يعرف اصطلاحاً باسم «الذاكرة الثقافية» Memory Culture حيث تحاول المدرسة التاريخية أن تعتمد على ذاكرة كبار السن من القبائل الهندية لكى تحصل على معلومات عن ثقافة هذه القبائل.

ويعتمد علماء الأنثروبولوجيا والمهتمين بتاريخ الشعوب على ثلاث مصادر ومناهج رئيسية في تحقيق أهدافهم هي:

١- الوثائق المكتوبة Written Documents

فبرغم الصعوبات التي تواجه الاعتماد على هذه الوثائق، وخاصة في المجتمعات التي لا توجد عنها وثائق مدونة، إلا أن محاولات حديثة تبذل لجمع مادة يمكن الاعتماد عليها في تكوين بعض المعلومات المنظمة عن هذه المجتمعات.

٢- التراث الشفهي Oral Traditions

حيث يغطي التراث الشفهي أنواع متعددة من الظواهر والأنظمة والعلاقات الاجتماعية، ويمكن أن نعثر على التراث الشفهي من دراسة هذه الظواهر الاجتماعية، حيث تكشف عن أهمية الاعتماد على هذا المصدر في البحوث التاريخية الأنثروبولوجية.

٣- البحث الحقل Field Work

حيث يمثل البحث الحقلى القائم على الملاحظة بالمشاركة وجمع البيانات من الواقع مصدراً رئيسياً للمعلومات، وجزءاً رئيسياً من تدريب الباحث الأنثروبولوجي، وذلك بهدف إبراز الوظائف المختلفة للأنساق الاجتماعية والعلاقات المتبادلة بينها إلى جانب تقديم وصف دقيق ومتكامل للحياة الاجتماعية في مجتمع أو ثقافة معينة، وهذا لن يتم إلا من خلال إجراءات وأساليب البحث الحقلى.

ب- المنهج المقارن

يمكن القول بأن المنهج المقارن ينطبق على علم الأنثروبولوجيا بكل فروعه ومجالات دراسته، حيث أن أى بحث أنثروبولوجي يغطى بالضرورة على مقارنات بين بعض المتغيرات، ويكتسب المنهج المقارن دلالة خاصة في البحث الأنثروبولوجي، حيث يقصد به عادة دراسة توزيع الظواهر الاجتماعية في مجتمعات مختلفة، أو أنماط محددة من المجتمعات، وكذلك مقارنة النظم الاجتماعية الرئيسية من حيث استمرارها وتطورها والتغير الذي يطرأ عليها، أو حتى مقارنة مجتمعات بعضها ببعض.

أما عن مجالات البحث المقارنة في الأنثروبولوجيا فهي تلخص فيما يلي:

(١) - دراسة أوجه الشبه والاختلاف بين الأنماط الرئيسية للسلوك الاجتماعي، ويشمل ذلك أيضاً دراسة السلوك السياسي للأفراد مثل التصويت في الإنتخابات وغيرها، وكذلك دراسة السلوك الإجرامى ومعدلات الجرائم فى المجتمع وأنماطها فى مجتمعات مختلفة.

(٢) - دراسة نمو وتطور مختلف أنماط الشخصية، والإتجاهات السيكولوجية والاجتماعية فى مجتمعات مختلفة وثقافات متعددة، وتمثل هذه الدراسات بحوث الثقافة والشخصية ودراسة الطابع القومى National Character (٣).

(٣) - دراسة النماذج المختلفة من التنظيمات Organisations وخصوصاً التنظيمات البيروقراطية مثل النقابات العمالية والتنظيمات السياسية والصناعية والمهنية فى مجتمعات مختلفة.

(٤) - دراسة النظم الاجتماعية Social Institutions ، والتي بالضرورة تنقسم إلى أقسام فرعية، مثل تحليل المعايير النظامية العامة أى دراسة نظم الزواج والأسرة والقرباء، ثم دراسة الأنماط الثقافية قبل المعتقدات الدينية، ودراسة العمليات التي تطرأ على المجتمع مثل التحضر والديموقراطية، ودراسة النظم الفرعية مثل العادات والفولكلور، وهى دراسات ذات صلة وثيقة بالأنماط الثقافية.

(٥) - تحليل ومقارنة مجتمعات يكملها، فعادة ما تتم المقارنة بين المجامعات وفقاً للخط الرئيسى السائد للنظم الاجتماعية والثقافية الموجودة فيها.

أما الصعوبات المنهجية والنظرية، فإن بناء الأنماط من أجل المقارنة يطرح عدداً من المشكلات المنهجية والنظرية يمكن تلخيصها على النحو التالى:

(٦) - مشكلة اختيار وحدة المقارنة التي على أساسها سوف تتحدد المتغيرات الرئيسية فى البحث.

(٧) - مشكلة تحديد المؤشرات التي تقارن على أساسها بين المتغيرات، حيث تختلف هذه المؤشرات تبعاً لاختلاف وحدة المقارنة.

(٨) - مشكلة إمكانية المقارنة Comparability بالنسبة لكل وحدة من وحدات المقارنة.

(٤) - مشكلة المعاينة Sampling، فالعينات الصغيرة نسبياً لوحدات المقارنة تثير تساؤلاً عن مدى إمكانية صياغة مقارنات متعمقة تجريبية، والمشكلة المنهجية القائمة بالنسبة للعينات عموماً هي مدى تمثيل هذه العينات للمجتمع الأصلي، ففي الدراسات المقارنة التي تهدف إلى إختبار الفروض أو القضايا العامة، فنكون درجة تمثيل الوحدات المقارنة للمجتمع الأصلي الذي تنتسب إليه مسألة بالغة الأهمية.

وهذه الصعوبات المنهجية تختلف عادة باختلاف المادة اللازمة للتحليل المقارن^(٤).

ج - المنهج البنائي الوظيفي ،

بعد أن تطورت الأنثروبولوجيا في الفترة التي أعقبت الحرب العالمية الأولى، ظهرت اتجاهات جديدة تحاول أن تتجنب الصعوبات والمشكلات التي صاحبت استخدام وتطبيق المنهج المقارن تقليدياً، وبذلك ظهر ما يعرف الآن في الدراسات الأنثروبولوجية باسم «الاتجاه الوظيفي» الذي أخذ أصحابه يؤكدون على أنهم يدرسون الظواهر في إطارها وسياقها الكلي، لهذا فهم يتبعدون عن المقارنات التي حاولت أن تعزل النظم الاجتماعية عن سياقها البنائي عزلاً تحكيمياً.

لكن الشيء الملاحظ في الوقت الحاضر هو أن العلماء الوظيفيين لازالوا يعتبرون المقارنة عظيمة الفائدة بل يصعب الإستغناء عنها في دراساتهم، لذلك فقد ذهب بعض العلماء إلى أن الاتجاه الوظيفي يهدف إلى التوصل إلى تعميمات تتعلق بالصلات المتبادلة بين النظم في المجتمعات ذات الطبيعة الخاصة، وإلى تصنيف هذه المجتمعات حتى يمكن إدراك التشابه بينها، والمقارنة بينها في محاولة لإكتشاف بعض مظاهر التماثل بين هذه الوحدات البنائية، ومعنى ذلك أن الوظيفة سوف تستعين بالطريقة المقارنة استعانة مباشرة لتحقيق أهدافها. ومن هنا اكتسب البحث المقارن أهمية خاصة وتدعيماً قوياً بعد أن كتب نادل Nadel بعض الدراسات الأنثروبولوجية، والتي أكد فيها على الحاجة الملحة والماسة لدراسة الوقائع الاجتماعية في مواقف صناعية تمكنا من المقارنة بينها، وهو يؤكد أن علماء الأنثروبولوجيا يتمسكون دائماً بالسياق الأشمل، ويتمكنون من عزل العناصر عن سياقها دون أن تفقد معناها^(٥).

لذلك جاول المنهج البنائي الوظيفي المزاجية بين المنهج المقارن، والإتجاه الوظيفي في الدراسات والبحوث الأنثروبولوجية، حتى يتمكن من دراسة الظواهر الاجتماعية في سياقها الكلي من ناحية، والتعرف على الأدوار والوظائف التي يؤديها كل نظام من النظم الاجتماعية من ناحية أخرى، لمعرفة طبيعة البناء الاجتماعي Social Structure للمجتمع ككل.

وحتى تتضح لنا صورة هذا المنهج نعطى مثالا لتلك الدراسة الشهيرة والرائدة في مجال الدراسات الأنثروبولوجية الحقلية، والتي قام بها مالينوفسكي Malinowski ليوضح التداخل بين الظواهر الاجتماعية وتفسيرها في إطار بدائي ووظيفي، تلك الدراسة التي ضمنها كتابه الذي يحمل عنوان Argonauts of the Western Pacific الذي نشره في عام ١٩٢٢، حيث استخدم المنهج البنائي الوظيفي في دراسة النشاط الاقتصادي الذي يمارسه سكان جزر التروبريانند والذي يعرف بنظام الكولا Kula System حيث يدخل سكان هذه الجزر مع سكان بعض الجزر المجاورة في نوع من التحالف أو الإتفاق يهدف إلى تبادل أشياء وسلع معينة تتألف من عقود طويلة من الصدف الأحمر، و «أساور» من الصدف الأبيض، ويتألف نسق التبادل في أن العقود تنتقل من مجتمع لآخر في إتجاه واحد لا يتغير حول محيط الدائرة التي تنظم تلك الجزر، بينما تنتقل الأساور في الإتجاه المضاد، وهذه السلع لا تحمل قيمة عملية على الإطلاق بقدر ما لها من قيمة شعائرية وطقسية، كما أنها تتصل إتصالاً وثيقاً بالمركز الذي يحتله الفرد في المجتمع^(٦).

ولقد كانت المدارس التاريخية المختلفة في الأنثروبولوجيا، وبخاصة في المدرسة الأمريكية، تنظر إلى الثقافة عموماً، باعتبارها مجموعة من العناصر غير المتصلة، بل والمتباعدة في نشأتها، إلا أن البعض قد تصدى لهذا المفهوم، وبخاصة العلماء الوظيفيين وعلى رأسهم برونيسلاو مالينوفسكي، حيث تتخذ الوظيفة عنده جانبيين الأول: يذهب إلى أن كل ثقافة هي عبارة عن كيان كلي وظيفي متكامل شبيهة بالكانن الحي، ولا نستطيع أن نفهم أى جزء من أى ثقافة إلا في ضوء علاقته بالكل. الجانب الثاني: هو محاولة تحديد الوظيفة النهائية للثقافات الإنسانية، وتفسير وجودها في المجتمعات^(٧)، وهنا يبرز مفهوم الوظيفة الثقافية، في حين يوجه «رانكليف براون» R. Brown

اهتمامه إلى دراسة المتعم لا إلى الثقافة، فيؤكد أن المجتمع يتكون من أجزاء متداخلة وظيفياً، وهو بذلك يسعى إلى تحقيق الأهداف التالية:

١ - الوصف الدقيق للأداء الوظيفي للأنشطة الاجتماعية الموجودة في المجتمعات الإنسانية، مؤكداً على دورها في الحفاظ على البناء الاجتماعي.

٢ - التصنيف المنهجي للظواهر الاجتماعية

٣ - صياغة القوانين العامة التي تحكم الظواهر الاجتماعية.

لذلك فإن المنهج البنائي الوظيفي يهتم اهتماماً كبيراً ببناء الثقافة، والعلاقة القائمة بين أجزائها، كما يهتم أيضاً بدراسة المجتمع والثقافة والعلاقات المتداخلة والمتشابهة بينهما، والتي تتساند مع بعضها تسانداً وظيفياً.

ثانيًا - طرق وأدوات البحث الأنثروبولوجي:

لقد أصبحت الأنثروبولوجيا علماً يعتمد على مناهج متخصصة في البحث، إلى جانب أنها أصبحت فناً بممارستها بعض الطرق والأدوات الفنية الدقيقة في إجراء بحوثها الحقلية. هذا فضلاً عن النظريات الخاصة به كعلم متخصص من العلوم الإنسانية. وقد أصبحت الفكرة القائلة «بأنه يتعين على الأنثروبولوجي أن يبحث بنفسه عن البيانات التي تحتاج إليها دراساته بدلاً من الإعتماد على كتابات الرحالة، فكرة شائعة في أواخر القرن التاسع عشر، فقد قام فرانز بواس Boas بدراسات عن الإسكيمو بين عامي ١٨٨٣ - ١٨٨٤، ثم قام هادون Hadon في إنجلترا على رأس بعثة جامعة كمبردج لدراسة منطقة مضائق توريس Torres Straits في المحيط الهادي بين عامي ١٨٩٨ - ١٨٩٩، وكانت هذه المرحلة علامة مميزة في تشكيل الأنثروبولوجيا كعلم يحتاج إلى التخصص والتفرع، ويعتمد على الخبرة الحقلية، باعتبارها عنصراً جوهرياً في تمرين الطلاب وتدريب الدارسين لهذا العلم^(٨).

أما عالم الأنثروبولوجيا الشهير مالمينوفسكي، فهو الذي عمل على تدعيم البحث العقلي في ميدان الأنثروبولوجيا، فقد قام بدراسة لسكان جزر التروبرياند Trobriand في ميلانيزيا أمضى فيها أربع سنوات من عام ١٩١٤ - ١٩١٨، وهي فترة تطول كثيراً عن المدة التي أمضاها أي باحث أنثروبولوجي من قبل، كما كان مالمينوفسكي أول أنثروبولوجي يستخدم لغة الأهالي في إجراء البحث، وكان كذلك أول من عاش مع

الأهالي ويطريقتهم الخاصة طيلة مدة الدراسة. وترجع أهمية دراسات مالفينوسكى الحقلية إلى أنها أكدت أن فهم الحياة الاجتماعية لدى شعب من الشعوب لن يتحقق إلا إذا درست دراسة مركزة، كما كان يؤمن بأن التقويم بدراسة حقلية مركزة واحدة على الأقل في مجتمع يؤلف جزءاً ضرورياً من تدريب الباحث الأنثروبولوجي.

ومعنى هذا أن الدراسة التكاملية Integrative Study في الأنثروبولوجيا لن يتحقق إلا إذا اتصل الباحث اتصالاً مباشراً وثيقاً بالمجتمع والثقافة التي يتناولها، وهذا ما يعرف بالدراسة الحقلية Field Study، أى أن الباحث عليه أن يعيش المجتمع ويلاحظ نظمه ملاحظة مباشرة ودقيقة.

وعموماً، فإن أهم الطرق والأدوات المستخدمة في البحث الأنثروبولوجي يمكن ذكرها على النحو التالي:

(١) الملاحظة بالمشاركة Participant Observation.

(٢) الاعتماد على الإخبارين Informants.

(٣) الإقامة في مجتمع البحث.

(٤) إجراء المقابلات.

(٥) استخدام أدوات التسجيل (الكتابة، الصوتية، والمرئية ... إلخ).

(٦) دراسات الحالة Case Studies.

أما عن أداة الملاحظة بالمشاركة فهي تتلخص في أن يعيش الباحث أو القائم بالملاحظة مع الأشخاص المطلوب ملاحظتهم لفترة زمنية طويلة نسبياً، قد تمتد إلى ما يقرب من العام، وذلك للتعلم في فهم خصائصهم الاجتماعية والثقافية والسلوكية والاقتصادية، وقد استخدمت هذه الطريقة في البحوث الأنثروبولوجية، وبخاصة في دراسة مجتمعات كلبية وثقافات وأحياء ومدن ومصانع وجماعات، ويتعين على الباحث الملاحظ المشارك أن يبتعد عن التحيز لفئة من الفئات فإذا قام بدراسة مصنع مثلاً فإن عليه أن يدرس العمال والإدارة دون أن يميل إلى جانب فئة معينة منهم، وهو يندمج في الواقع الذي يعيشه، ولكنه يحاول قدر المستطاع أن يصوره تصويراً موضوعياً.

وهذا لا بد من الإشارة إلى الالتزام الأخلاقي للقائم بالملاحظة، فإستخدام الملاحظة المشاركة يقتضى من الباحث الإقامة الكاملة فى مجتمع الدراسة والإندماج مع أعضائه، وهو فى هذه الحالة يتعرف على كل ما هو «تحت السطح» Beneath the surface ومن ثم يواجه مشكلة وبخاصة عند مرحلة كتابة تقرير البحث ونشره، فهل يخضع فى سلوكه لمتطلبات العلم التى تقتضى منه الصدق والتزام الصدق المطلق؟ أم أنه يحذف بعض الأمور إلى تمثيل خصوصيات المجتمع أو الجماعة، والتى استطاع إدراكها من خلال العلاقة الوثيقة التى تطورت أثناء إجراء البحث، وربما يكون فى حذف هذه المعلومات وإخفائها تشويهاً لنتائج البحث، ومن المؤكد أن الباحث قد التزم بأنه لن يحدث ضرراً لأولئك الذين حصل منهم على المعلومات، لذلك فإن مواجهة المعضلة يعتمد إلى حد كبير على أخلاقيات الباحث القائم بالملاحظة المشاركة. لذلك يلجأ الباحث إلى تعريف بعض أفراد المجتمع المستنيرين بمهمته الأساسية، والتى من الممكن أن يستفيد منها أعضاء المجتمع أنفسهم فى البرامج التى تهدف لصالح أعضاء المجتمع، ولن تضير المجتمع بأى حال من الأحوال.

أما طريقة الاعتماد على الأخباريين: فهو يعتمد على الاستعانة ببعض المرشدين أو بعض الأخباريين Informants الذين يكونون فى العادة من السكان الأصليين للمجتمع نفسه، ويقومون بدور أساس يتمثل فى تقديم المجتمع للباحث، وتعريفه بمختلف ظواهره، كما يكون لهم دور فى تعليم الباحث الأنثروبولوجى لغة الأهالى، لكن ذلك لا يعنى أن يكتفى الباحث الأنثروبولوجى بتلك المعلومات والتفسيرات التى يحصل عليها عن طريق الأخباريين، بل عليه أن يتحقق بنفسه من كل ما يذكر أو يقال له، ومن ثم فإنه يتخذ من الأخباريين مدخلاً للإندماج فى المجتمع والتعرف عليه، لذلك لا بد أن يستعين الباحث الأنثروبولوجى فى دراسته الحقلية بعدد من الأشخاص الذى نيشغلون مراكز وأوضاع أساسية فى مختلف قطاعات البناء الاجتماعى ويفترض أن يكون لدى هؤلاء الأخباريين معرفة تفصيلية بالثقافة السائدة، وهذا لا يمنع من أن يعتمد الباحث بصفة دائمة على أخبارى أساسى بحيث يعتبره معاوناً أساسياً له فى الدراسة.

ومن بين المواد التى يفيد فيها الباحث الأنثروبولوجى، والتى يحصل عليها من بعض الأخباريين، تلك المادة المسجلة سواء كانت صوراً فوتوغرافية، أو أشرطة تسجيل مسجل عليها مواد ثقافية عديدة، أو أفلاماً لبعض الأنشطة الاجتماعية والاقتصادية

والثقافية، يمكن أن تفيد الباحث فائدة محققة في إجراء بحثه والإلمام بعناصر البناء الاجتماعي لمجتمع بحثه.

والإقامة في مجتمع الدراسة تتطلب ضرورة أن يتعلم الباحث اللغة الوطنية التي يتحدث بها الأهالي، لأنه حين يتكلم لغة المجتمع، فإنه يتعلم في نفس الوقت ثقافتهم ونظمهم الاجتماعية اللذان يتطوران في مصطلحات تلك اللغة وألفاظها، فكل شئ في حياة الأهالي الاجتماعية يعبر عنه إما في شكل ألفاظ، أو في شكل أفعال، أى إما بالقول أو العمل. وحينما يصل الباحث إلى فهم معانى كل كلمة من كلمات تلك اللغة وطريقة استعمالها في مختلف المواقف والمناسبات يكون قد استكمل دراسة المجتمع.

أما عن المقابلة، فهي أداة للبحث تمثل الحوار اللفظي الذي يتم وجهاً لوجه بين الباحث القائم بالمقابلة وبين شخص آخر أو مجموعة أشخاص آخرين.

وعموماً، فإن المقابلة تتكون من ثلاث عناصر متميزة هي:

١- القائم بالمقابلة Interviewer.

٢- المبحثر Interviewee.

٣- موقف المقابلة The Situation of Interview.

وهناك ارتباط وثيق بين العناصر الثلاثة على نحو يؤثر في النتائج العامة للمقابلة، ويتوقف نجاح المقابلة إلى حد كبير على مهارة الباحث القائم بها، ومدى فهمه لدوافع السلوك، مبلغ وعيه وإدراكه لمختلف العوامل في الموقف فالمحيط به، والتي تدفع المبحوث في بعض الأحيان إلى الوقوف موقفاً سلبياً من الباحث أو إعطاء بيانات محرفة لا تتسم بالثبات والصدق.

والمقابلة فن يحتاج إلى مهارة وخبرة ومران وتدريب يكتسبها الباحث عن طريق الممارسة العملية والنزول إلى الميدان، والإحتكاك بجمهور البحث، والقدرة على النفاذ إلى دوافع السلوك، ومكونات الشخصية، وأساليب الإتصال والتأثير. لذلك فإن المقابلات التي يعقدها الباحث مع أعضاء المجتمع، من شأنها أن تجعله قادراً على إدراك الدلالات المختلفة لأنماط السلوك والعلاقات الوظيفية بين الظواهر والنظم السائدة^(٩).

ويستطيع الباحث أن يختار موضوعات المقابلة بالاعتماد على بعض المؤلفات

المتاحة لدى الأنثروبولوجيين، والتي تقدم لهم دليلاً عاماً للدراسة العقلية، وأكثر هذه المؤلفات شيوعاً هي «موجز المواد الثقافية» ميردوك Merdoudck ١٩٦٠، والدليل الذي أصدره المعهد الملكي للأنثروبولوجيا في بريطانيا عام ١٩٥١، بعنوان Notes and Queries on Anthropology ويحتوي الدليل الأول على ثمانين فئة عامة تنقسم إلى ٦٢٣ موضوعاً، يضم كل منها ما بين ٥ - ٢٠ موضوعاً متخصصاً للبحث، هذا فضلاً عن أن الباحث يستطيع أن يستعين أيضاً بمؤلفات أخرى مخصصة لميادين محددة بالذات مثل تنشئة الأطفال Socialization، وهي تستخدم جميعاً كأساس للمقابلات.

أما عن الأدوات المستخدمة في البحث الأنثروبولوجي، فهي متعددة تبدأ ^(٥) بالتسجيل اليومي الكتابي في جمع المادة الأنثوجرافية Ethnographic Data من الميدان يتخلها استخدام مجموعة مختلفة من أدوات جمع المادة، سواء كانت أدوات تستخدم للتسجيل الصوتي (كاست) أو تصوير فوتوغرافي للحياة اليومية في المجتمع، حتى أيضاً التصوير المرئي، أو ما يعرف بالأنثروبولوجيا المرئية.

أما دراسة الحالة، فهي تمثل أداة تحليلية للسلوك والمواقف الاجتماعية، وطريقة للتعمق الكيفي في فهم الظواهر، والحالة التي يدرسها الباحث قد تكون شخصاً أو جماعة مثل الأسرة أو مجتمع محلي. والهدف من دراسة الحالة هو البحث التفصيلي لكافة جوانب الحالة المراد دراستها، ومن ثم يحاول الباحث أن يجمع أكبر قدر ممكن من المعلومات عن هذه الحالة، وبخاصة تلك المعلومات التي تتصل بتاريخ حياة الحالة وتطورها. ويمكن استخلاص أهم خصائص دراسة الحالة على النحو التالي:

- ١- أنها طريقة للحصول على معلومات شاملة عن الحالة المدروسة.
- ٢- أنها طريقة للتحليل الكيفي للظواهر والحالات.
- ٣- أنها طريقة تهتم بالموقف الكلي وبمختلف العوامل المؤثرة فيه والعمليات التي يشهدها.
- ٤- أنها طريقة تكيفية، أي أنها تعتمد اعتماداً كبيراً على عنصر الزمن، ومن ثم فهي تهتم بالدراسة التاريخية.
- ٥- أنها منهج ديناميكي لا يقتصر على بحث الحالة الراهنة.

٢٠ - أنها منهج يسعى إلى تكامل المعرفة، لأنه يعتمد على أكثر من أداة للحصول على المعلومات.

ثالثاً - بين المنهج والنظرية في البحث الحقلى الأنثروبولوجي:

تواجه البحوث الاجتماعية - عموماً - معضلة منهجية فريدة، ألا وهي أن ظروف البحث في ميادين هذه العلوم تشكل متغيراً مركباً شديداً يؤثر تأثيراً مباشراً فيما تخلص إليه البحوث من نتائج، ومن ثم يستخدم مصطلح البحث الحقلى Field Research لكى يعطى فى الحقيقة موقفاً منهجياً محدداً وصريحاً يعترف بأن الباحث الاجتماعى يلعب دوراً رئيسياً فى عملية الحصول على البيانات، ويرتبط هذا المصطلح أساساً بأداة بحثية معينة هي أداة الملاحظة بالمشاركة Participant Observation التى تستخدم إستخداماً رئيسياً فى البحوث الأنثروبولوجية الاجتماعية والثقافية، إذ استطاع الأنثروبولوجيون باستخدام هذا التكيف جمع تراث هائل حول مختلف الثقافات والمجتمعات، دون أن يحظى هذا التراث - للأسف - بمحاولة نظرية تستهدف تصنيفه ووضع الأساس التفسيرى له، لكن طريقة الملاحظة بالمشاركة أصبحت تشكل لب المنهج الأنثروبولوجى فى الدراسة الحقلية، إذ تقتضى من الباحث أن يقيم فترة كافية من الزمن فى المجتمع محل الدراسة، يستطيع معها أن يتعرف على الوظائف المختلفة - الظاهرة والكامنة - التى تؤدبها النظم الاجتماعية أو العناصر الثقافية، ويعتقد الأنثروبولوجيون أن هذه الطريقة سوف تمكن الباحث من جمع أكبر قدر ممكن من البيانات والمعلومات، ووصف الحياة الاجتماعية والثقافية وصفاً تفصيلياً دقيقاً، يستطيع الباحث أن يكتب بعدها تقريراً متكاملاً ومفصلاً عن هذا المجتمع أو تلك الثقافة التى يدرسها.

ومن هنا لا بد من الوقوف على بعض المشكلات المنهجية فى البحث الأنثروبولوجى الحقلى، أن المشكلات الخاصة بالملاحظة والتفسير والتسجيل وملاءمة البيانات للنظرية تظهر بوضوح فى البحث الحقلى لأن الملاحظة جزء من الميدان الذى يعمل فيه.

والمشكلة المنهجية الرئيسية فى هذا الصدد نتيجة للفروق بين الواقع الطبيعى، كما يصفه عالم الطبيعة والواقع الاجتماعى كما يصفه العالم الاجتماعى، ولقد حدد الفرد شوتز A. Shutz هذا الفارق فى هذه الفقرة التالية:

إن هذه الأمور ترجع إلى الحقيقة التي مؤداها أن هناك فارقاً جوهرياً في بناء الأفكار والمفاهيم التي يكرنها المتخصصون في العلوم الطبيعية.

فمن اليسير بالنسبة للعالم الطبيعي أن يحدد في ضوء القواعد الإجرائية للعلم الذي يتخصص فيه مجال ملاحظته. وأن يحدد أيضاً الوقائع، والبيانات، والحوادث الملائمة لمشكلته أو لبحثه العلمي الذي يقوم به.

ولا يتضمن العالم الطبيعي كما يستكشفه عالم الطبيعة أية معاني خاصة أكثر من الجزيئات، أو الذرات، أو الألكترونات كما توجد بالفعل. أما مجال الملاحظة بالنسبة للباحث الاجتماعي، أي الوقائع الاجتماعية، فإن له معنى محدد وبناء يناسب الكائنات الإنسانية التي تعيش، وتفكر، وتتفاعل فيه. ولقد استطاعت هذه الكائنات أن تفسر هذا الواقع من خلال خبرتها اليومية المباشرة ومن ثم يصبح على الباحث الاجتماعي أن يصوغ مفاهيمه وأفكاره، التي سوف يدرس بها الواقع في ضوء التفسيرات التي طورها الناس خلال حياتهم اليومية وبدون ذلك تصبح دراسته منعزلة عن حياة الناس وأفكارهم، أي منعزلة عن الموضوع الذي يدرسه أصلاً.

وإن كان الملاحظ ليس جزءاً من المجال السلوكي الذي يدرسه. وعموماً فإن الملاحظة كجزء من مجال السلوك الذي يدرسه يصطبغ معه مجموعة من المعاني والأفكار الملائمة التي تمكنه من الدخول إلى البيئة التي يدرسها ويلاحظها عند هذه النقطة تواجه بعض المشكلات، نذكر منها ما يلي:

(١) - إن عليه أن يفسر سلوك الأشخاص الذين يلاحظهم وفقاً للمعاني التي تسود في حياتهم اليومية.

(٢) - إن عليه أن يكون تصوراً نظرياً يأخذ في اعتباره قيم واتجاهات ومعاني السلوك الذي يلاحظه على نحو يسمح له بعقد صلات شخصية متبادلة مع الأشخاص والجماعات التي يدرسها.

(٣) - إنه إن استطاع أن يكون علاقة اجتماعية حميمة في الواقع الاجتماعي دون أن يتجاهل ولو جزئياً اتجاهه العلمي.

والواقع أن الاعتبارات السابقة تطرح أمامنا مشكلة رئيسية وهي كيف نتق في المعلومات التي يتضمنها الباحث الحقلي في بحثه من الناحية العلمية وإلى أي مدى نستطيع أن نقيم على أساسها نظريات تفسيرية؟

والحقيقة أننا يجب أن نعلم منذ البداية بأن الواقع الاجتماعي متميز ومختلف تماماً عن الواقع الطبيعي وهذا الاختلاف يقتضى من الباحث موقفاً واتجاهاً خاصاً يتلائم مع طبيعة الموضوع الذى يدرسه .

وعموماً فإن معظم الدراسات الحقلية الحديثة تلجأ إلى طريقة فى الحصول على المعلومات تحاول بها أن تتجنب الذاتية فى البيانات بقدر المستطاع وتقوم بهذه الطريقة على استخدام ما يعرف بفريق البحث Team work .

ويمكن أن تحقق هذه الطريقة قدراً كبيراً من الدقة والثبات والصدق فى المعلومات التى حصل عليها عن طريق البحث الحقلى .

وهناك مشكلة أخرى تظهر فى العديد من البحوث الحقلية إذ عادة ما تبدأ هذه البحوث بعملية الملاحظة وجمع المعلومات دون أن يوجه الباحث منذ البداية إطار نظرى واضح المعالم وإفتراسات محددة ومفاهيم نظرية مختارة ، لذلك يجب على الباحث الحقلى أن يطور هذا الإطار النظرى إما أثناء جمع المعلومات أو حينما يشرع فى كتابته تقرير بحثه .

أما عن تقويم البحث الحقلى ، فسوف نحاول التركيز على مميزات ومشكلات طريقة الملاحظة بالمشاركة ومدى فائدتها بالنظر إلى الطرق الأخرى التى تستخدم فى البحوث الأنثروبولوجية .

فقد كتب بيكر Becker وجير Geer مقالاً ناقشا فيه فوائد كل من الملاحظة بالمشاركة والمقابلة ، فذهبا إلى أن الطريقتين يكمل أحدهما الآخر فى البحث الحقلى . فالمشاركة المتعمقة تقلل درجة تقنين المقابلة ، لكن المشاركة تقدم لنا نظرة أكثر ثراء للعمليات الاجتماعية ، ويدون استخدام بعض أنواع الأسئلة المنظمة خلال المشاركة تصبح هذه الطريقة ذات فائدة محدودة جداً بالنسبة لاختبار صحة الفروض .

إن الإستخدامات الحديثة لطريقة الملاحظة فى البحث الحقلى تميل إلى تسجيل ما يقع من حوادث ، ذلك باستثناء عدد قليل من الدراسات التى تستعين بهذه الطريقة فى التحقق من صحة الفروض ، نذكر منها دراسة قام بها عدد من علماء النفس والأنثروبولوجيا حول تنشئة الأطفال وأساليبهم فى الثقافات المختلفة^(١٠) .

لكن ستظل المشكلة الرئيسية هى عدم وجود نظرية محددة أو عدم رغبة الباحث

- على الأقل- فى توضيح افتراضاته النظرية مبدئياً، وإنما تلحصر مهمة هذه الدراسات فى الغالب فى إضافة العديد من الملاحظات الوصفية فى ميدان العلوم الاجتماعية.

لذلك فعلى الباحث أن يحدد الأسس التى تركز عليها استنتاجاته، والتى يمكن تلخيصها على النحو التالى:

(١) - على الباحث أن يصوغ بوضوح ما يسعى إلى تحقيقه فى بحثه، وأن يستكشف بعض القضايا النظرية العامة، ويختبر صحة الفروض.

(٢) - المعلومات التى يمكن للباحث الحصول عليها فى البحث الحقلى، يتعين عليه استكمالها مباشرة، وبخاصة الدراسات الخاصة بالتراث، والتى يحصل عليها من دراسته الميدانية.

(٣) - يجب على الباحث أن يحدد الإجراءات التى تناسب أهداف بحثه، مثل صياغة بعض أسئلة المبحوثين، وتحديد نوعية الصلات التى يعمين عقدها مع مجتمع البحث.

هذه كلها تعد صورة لبعض التوجيهات التى يجب أن يسترشد بها الباحث الحقلى فى ميدان الأنثروبولوجيا، لكن الواقع الذى يحدث فعلاً فى هذه البحوث يمكن إيجازه فى القضايا الآتية:

١ - عادة ما تكون لدى الباحث فكرة عن مشكلة البحث، وحتى عن النتائج التى سيصل إليها، ومعنى ذلك أنه يتجه نحو البحث الحقلى وفى ذهنه الحصول على معلومات معينة بالذات تدعم أفكاره المبدئية.

٢ - كثير من الباحثين يتجهون للميدان ولديهم أفكار عن نتائج البحوث السابقة، وقد يستخدمون هذه الأفكار فى إساءة فهم المعلومات التى يحصلون عليها.

٣ - يخلو - أحياناً - تقرير البحث من القصور الزمنى الذى يعنى ضرورة تحديد المراحل التى مرت بها الدراسة الحقلية، وأثر كل مرحلة منها فى تعديل أو تطور أهداف البحث وما خلص إليه من نتائج.

٤ - الاتجاه العام فى الدراسات الحقلية، هو إبراز النتائج الواقعية والمعلومات الوصفية أكثر من الاهتمام باستخدام هذه المعلومات فى تطوير البناء النظرى والأسس المنهجية.

المراجع والهوامش :

- (١) محمد على محمد، ١٩٨٣، علم الاجتماع والمنهج العلمى: دراسة فى طرائق البحث وأساليبه، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ص ٣.
- (٢) أحمد أبو زيد، البناء الاجتماعى، ج ١، المفهومات، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، ص ١٤٠.
- (3) Nadel, 1958, "Foundations of Social Anthropology", Glencoe, The Press, p. 228.
- (4) Warwick, D., & Samuel Osherson, "Comparative Research Methods," N.J., Prentice Hall, 1973, pp. 34 - 47.
- (5) Nadel, Op. cit., p. 230.
- (6) Malinowski, B., "Argonauts of the Western Pacific", London Routledge & Kegan Paul, 1992, pp. 22 - 44..
- (٧) محمد محمود الجوهري، ١٩٩٥، الأنثروبولوجيا : أسس نظرية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ص ٢٩.
- (٨) أحمد أبو زيد، ١٩٥٦، الطريقة الأنثروبولوجية فى دراسة المجتمع، حويلات كلية الآداب، جامعة الإسكندرية، المجلد العاشر، ص ٣ - ٥.
- (٩) محمد على محمد، مرجع سابق، ص ٣٦٤.
- (10) Becker & Geer, B., "Participant Observation and Interviewing: Acomparison Organisation, 10 . No. 3, 1957, pp. 82 - 32.

الفصل الثالث

الملاحظة في الأنثروبولوجيا والاجتماعية

- مقدمة
- ماهية الملاحظة
- استخدامات الملاحظة
- قواعد إجراء الملاحظة في البحوث الاجتماعية
- مزايا الملاحظة وعيوبها
- أنواع الملاحظة:
 - ١- الملاحظة البسيطة. ٢- الملاحظة المنظمة.
 - ٣- الملاحظة بالمشاركة. ٤- الملاحظة التجريبية.
- نماذج الملاحظة بالمشاركة في بعض الدراسات
الأنثروبولوجية
- ثبات وصدق الملاحظة
- أخلاقيات القائم بالملاحظة-

الفصل الثالث

الملاحظة في الدراسات الأنثروبولوجية والاجتماعية^(١)

تمهيد:

تعد الملاحظة وسيلة من وسائل جمع المعلومات، ويمكن القول أن كل بحث اجتماعي يستخدم الملاحظة بدرجات مختلفة من الدقة والضبط ابتداء من الملاحظة السريعة غير المضبوطة وصولاً إلى الملاحظة العملية الدقيقة. فالعلم يبدأ بالملاحظة ثم يعود إليها مرة أخرى لكي يتحقق من صحة النتائج التي توصل إليها، وهناك فارق بين الملاحظة السريعة العابرة التي يقوم بها الإنسان في ظروف الحياة العادية وبين الملاحظة العلمية التي تمثل محاولة منهجية يقوم بها الباحث بصبر وإناة للكشف عن تفاصيل الظواهر أو عن العلاقات التي تقوم بين عناصرها، وهي تتميز عن الملاحظة العابرة بأن الباحث يقوم بها لخدمة بحث معين، كما أنها مخططة بطريقة وإعية من أجل تحقيق أهداف البحث، ثم أن الملاحظات العلمية تثبت وتسجل بطريقة دقيقة بالإضافة إلى أنه يمكن تكرارها وذلك بالعودة إلى ملاحظة الظاهرة موضوع الدراسة مرة ثانية للتحقق من صحتها، وبذلك تصبح مصدراً أساسياً من مصادر الحصول على البيانات، بل أن البعض ذهب إلى حد اعتبارها منهجاً مستقلاً من مناهج البحث العلمي^(١).

والملاحظة العلمية لا تقتصر على مجرد الحواس بل تستعين بأدوات علمية دقيقة للقياس ضماناً لدقة النتائج وموضوعيتها من ناحية، وتفادياً لقصور الحواس من ناحية أخرى^(٢).

ولقد كان لعلماء الأنثروبولوجيا في العصر الحديث الفضل في لفت أنظار الباحثين الاجتماعيين إلى أهمية الملاحظة كوسيلة هامة من وسائل جمع البيانات، وكان لخصوبة المادة العلمية التي جمعوها عن الشعوب البدائية أثر كبير في توجيه أذهان الباحثين إلى استخدام نفس الأسلوب في البحث خاصة في دراسة الجماعات الصغيرة^(٣).

كما أن الكثير من صور السلوك اليومي مثل طرق تربية الأطفال، وأساليب تبادل

(١) كتب هذا الفصل السيدة الدكتورة مرفت العشماوي أستاذ الأنثروبولوجيا

المساعد بكلية الآداب - جامعة لاسكندرية

التحية، والاحتفال بالأعياد، وغيرها من المناسبات الاجتماعية وهي من الأمور المألوفة الطبيعية لدى أعضاء الجماعة ولكنها تسترعى انتباه الباحث والمدرّب خاصة إذا كان غريباً عن الثقافة القائمة⁽⁴⁾.

ومما لا شك فيه أن الباحث يشغله منذ البداية وبمجرد إقامته في منطقة البحث أن هناك معلومات ذات أهمية بالغة متاحة في سهولة ويسر وبمجرد ممارسة الملاحظة، وغن كان ثمة فروق واضحة بين الأفراد من حيث قدراتهم لأن يلاحظوا أو يتذكروا ويذكر Pelto في كتابه البحث الاجتماعي أن بعض الأفراد لديهم قدرة بارعة لملاحظة دقائق الموقف. وأن الأفراد يختلفون في نظرهم إلى الوحدات والوقائع التي تستأثر باهتماماتهم فالمرأة علي سبيل المثال أفضل من الرجل في الزينة وما إليها، والمزارع لديه القدرة التي تفوق غيره في ملاحظته للأدوات والمعلومات الزراعية، وباختصار كل فرد له مجال من الاهتمامات والخبرات الخاصة التي تؤثر في ملاحظته وإن الباحث الميداني لا بد وأن يكون علي وعي تام بمواطن القوة والضعف في طريقته في الملاحظة، وأن يكتشف تحيزه لملاحظة أشياء دون أخرى، ولكي ينمي قدراته وأساليبه في الملاحظة فإنه في أمس الحاجة لأن يتعلم كيف يوجه اهتماماته للملامح أو الأشياء التي اعتاد أن يتجاهلها، ويديهى أنه ليس هناك باحثان يستطيعان أن يقدموا نفس الانطباعات المتطابقة تماماً لنفس الشيء، إن الملاحظة هي فعل إبداعي وهي نوع من النشاط لا يشير إلى حالة من السلبية أو السكون Passivity ونحن حين نمارسها نمارس عملاً اختيارياً، قد نلاحظ بعض الأشياء دون البعض الآخر⁽⁵⁾.

نخلص من ذلك أن الملاحظة هي فعل إبداعي تستخدم في كثير من الأغراض منها استكشاف بعض الظواهر، الاستبصار بسلوك معين، تلقي الضوء علي البيانات الكمية فتصنيف إليها بعداً كيفياً، كما أنها تعطينا صورة واقعية للظواهر التي نتناولها حيث تصنفها بدقة، وتفيد في الدراسات الكشفية والتجريبية، كما أنها أداة رئيسية في الدراسات الميدانية والأثنوجرافية والاستطلاعية ويجب أن نأخذ في الاعتبار أن كل فرد له بعض الاهتمامات والمجالات التي تؤثر علي اختياره وملاحظته، وأن الملاحظة قد تتباين باختلاف النوع فالنساء لديهن القدرة علي إعطاء بعض التفاصيل أكثر من الرجال في بعض المجالات، وأتينا حينما نمارسها إنما نمارس عملاً اختيارياً حيث نلاحظ أشياء دون البعض الآخر.

ماهية الملاحظة:

الملاحظة تعنى فحص الظواهر أو تسجيلها وطبقاً لهذا المعنى يمكن أن تكون الملاحظة مباشرة أو غير مباشرة شخصية أو غير شخصية، كما أن أى أسلوب لجمع البيانات يعتبر ملاحظة بما فى ذلك جمع البيانات من السجلات.

كما أنها تشير إلى فحص السلوك مباشرة عن طريق باحث أو مجموعة من الأشخاص يقومون بدور الملاحظين، وتحتاج الظواهر المعقدة إلى درجة من التحليل وتفسير البيانات (٦).

كما أنها تعنى حصر الانتباه نحو شيء ما للتعرف عليه وفهمه، وهى وسيلة هامة من وسائل جمع البيانات (٧).

ويستخدم أغلب الناس هذا الأسلوب فى التعرف على الظواهر المحيطة بهم، كما يستخدمه الباحثون الاجتماعيون فى الدراسات الاستطلاعية لجمع البيانات الأولية عن جماعة معينة من الناس فى بيئة معينة وتحت ظروف معينة من حيث أوجه نشاطهم وطرق معيشتهم أو دراسة حياة المهاجرين من المناطق الريفية إلى المناطق الحضرية، أو ملاحظة أوجه النشاط التى يمارسها الأهالى فى حى من الأحياء (٨).

وإذا كان بصدد الملاحظة فإن ثمة أربع مسائل جوهرية ينبغى أن نأخذها فى الاعتبار:

١- المادة التى يراد ملاحظتها.

٢- تسجيل هذه المادة.

٣- ماذا يمكن أن نفعل لتوخي الدقة والضبط فى المعلومات التى نحصل عليها.

٤- كيف يمكن بناء العلاقة بين الباحث سوف يولجه منذ البداية صعوبات الاختيار لما سوف يلاحظه أو يجمع عنه المادة، ولا شك أن صياغة موضوعات البحث والتي تربت على القراءات المتعددة وعلى الفروض والتساؤلات التى أعدها الباحث لدراسته توضح نوع المادة الأكثر اتصالاً به، وبالتالي ماذا يلاحظه على وجه التحديد (٩).

فحينما كنت أقوم على سبيل المثال بدراسة الطب الشعبى فى منطقة برج العرب كنت أوفق علاقاتى مع المطبنيين للشعبيين كالنظار وهو الشخص الذى يحدد مدي

الإصابة، والدايات ومجبرى الكسور والفقهاء والشيخ وبانعى العطارة والقائمين بعمليات الكى والخزم والخرث والختان، وملاحظة كيف تتم تلك الجراحات وأماكن العلاج ونوعية المرضى والمقردين وأدوات العلاج وأماكن نمو الأعشاب الطبيعية التي تستخدم فى العلاج.

أما فيما يتعلق بتسجيل المادة فمن الأفضل أن يسجل الباحث ملاحظته فى نفس الوقت الذي تجرى فيه حتى تقل احتمالات التحيز وضماناً لعدم اللسيان، وقد يجد صعوبة فى تسجيل الملاحظات فى حينها لأن ذلك قد يضايق الأفراد أو يثير شكوكهم، كما أن إنهماك الملاحظ فى التسجيل كفىل بأن يشتت انتباهه بين الملاحظة والتسجيل فتضيع حقائق قد تكون علي جانب من الأهمية، ومن الممكن فى مثل هذه المواقف أن يكتفى الباحث بكتابة بعض الكلمات أو النقاط الرئيسية وفى بعض الأحيان قد يترك الباحث مرقف الملاحظة لفترة قصيرة يسجل فيها ملاحظاته بصورة أوفى ثم يعود لاستئنافها إذا لم يكن ذلك يؤثر علي النتائج^(١٠).

كما أن أفضل الطرق للحصول علي معلومات قيمة فى موضوع هو أن يكرر الباحث معالجة الموضوع عدة مرات مع أشخاص مختلفين^(١١).

أما فيما يتعلق بنوعى الدقة والضبط فى المعلومات فيمثل هذا فى المشاركة الفعلية فى الحياة اليومية حيث أنها خير طريقة لفهم المجتمع، ولكن مشاهداتنا ملاحظتنا نقطة بداية لإثارة العديد من التساؤلات مع الإخباريين ثم مقارنة الإجابات التي يدلون بها لتقنين الصدق والكذب فيما يدلون به من معلومات علي أن نحاول دائماً الحصول علي معلومات وثيقة الصلة بموضوع معين من ثلاثة أو أربعة مصادر وأن نحسين الفرصة لتأكيد هذه الوقائع أو المعلومات من واقع التجربة الفعلية، وإذا ما إتسعت منطقة البحث فيجب أن يحصل الباحث علي المادة العلمية من مناطق متعددة حتى يتبين الاتجاه الواضح والعام والسائد فى منطقة الدراسة^(١٢).

وإذا كان الباحث الأنثروبولوجى مطالب بأن يدعم علاقته بأفراد المجتمع المحلى وكذلك الإخباريين فإن وظيفته لا تقتصر علي جمع المادة وتسجيلها، بل لقد يستطيع بعد فترة من بقاءه فى المجتمع أن يقدم بعض الخدمات أو المساعدات أو تقديم الهدايا الرمزية أو البسيطة فى مواقف خاصة لسكان المنطقة إذا استطاع ذلك، فإن هذا يساعد إلي حد كبير علي مزيد من دعم العلاقات بينه وبين أفراد المجتمع الذى يدرسه، ومع

مرور الوقت ونتيجة للإقامة الطويلة سوف تتاح الفرصة للباحث للمشاركة الفعلية فى إحداث ووقائع الحياة اليومية فى محركاتهم وأسواقهم ومواسمهم الاقتصادية وفى منازعاتهم وبالتالي تصبح لدى الباحث القدرة على تفهم العلاقات الاجتماعية، ومحتويات الثقافة المادية، والتغيرات التى تطرأ عليها^(١٢).

فدراسة المجتمع المحلى دراسة مركزة فترة وتستغرق سنة كاملة وذلك حتى ينسني للباحث دراسته حل مظاهر النشاط الاجتماعى على مدار تلك السنة، وبذلك يتحقق الشرط الأساسى فى البحوث الأنثروبولوجية الحقلية وهو شرط المعاشية والملاحظة بالمشاركة والاتصال المباشر لخلق العلاقة الحميمة Rapport مع أفراد المجتمع.

نخلص من هذا أن الملاحظة فى فحص الظواهر وتسجيلها وفحص السلوك وتسجيله وحصر الانتباه نحو شىء ما لمحاولة فهمه، ويمكن القول أن أى أسلوب لجمع البيانات يعتبر ملاحظة، كما أنها هى ذاتها وسيلة هامة لجمع البيانات.

وإذا كنا بصدد الملاحظة فينبغى أن نأخذ فى الاعتبار:

المادة التى يجب ملاحظتها: وهى وثيقة الصلة بموضوع الباحث وفروضه وتساؤلاته.

تسجيل هذه المادة: يتم فى حينها وإذا تعذر هذا عليه أن يكتب بعض الكلمات أو النقاط الرئيسية ثم لا يلبث أن يقوم بكتابة المادة تفصيلاً حينما يعود إلى مكتبه وأن يكرر الباحث ملاحظته حتى يلم بكل جوانب الموضوع، وفى بعض الأحيان قد يترك موقف الملاحظة لفترة إذا وجد نفسه قد اعتاد على المعلومات ثم لا يلبث أن يعود لاستئناف الملاحظات، ولابد من مراعاة تكرار الملاحظة لنفس الموضوع.

الدقة والضبط فى المعلومات،

ولا يتأتى هذا إلا بتكرار الملاحظة ومناقشتها مع عدد من الإخباريين ومقارنة الإجابات لتبين مدى الصدق وهذا لن يتم إلا بالإقامة الطويلة فى المجتمع وإقامة علاقات طيبة حميمة مع الأهالى، وبذلك يتمكن الباحث من معايشة كل وقائع الحياة اليومية، ومن ثم يفهم طبيعة العلاقات الاجتماعية ومحتويات الثقافة والتغيرات التى تطرأ عليها.

وهناك أمور عامة يجب مراعاتها عند الملاحظة منها عدم التحيز، والتعمق والحرص واكتساب ثقة الجماعة موضوع الملاحظة ورسم خطة محددة قبل العمل، وتسجيل الملاحظات وقت حدوثها والاستعانة بالوسائل المختلفة في تسجيلها، وتدعيم الملاحظات بالصور والخرائط والجدول وغير ذلك، ثم تصنيف الملاحظات حسب الموضوع واستخلاص الفروض الأولية منها وأخيراً للتأكد من نتائج الملاحظة عن طريق استخدام الطرق الأخرى لجمع البيانات^(١٤).

استخدامات الملاحظة:

تخدم الملاحظة الكثير من أهداف البحوث فيمكن استخدامها مثلاً في استكشاف بعض الظواهر أو الاستبصار بسلوك معين، كما أنه قد تلقى الضوء على بيانات الكمية فتصنيف إليها بعداً كيفياً نوعياً ليمنحها معني خاصاً، وهي تمثل في هذه الحالة محكاً خارجياً يمكن الاحتكام إليه في مدي التثبت من مدي صدق البيانات، هي أن كانت تعكس لنا وجهة نظر الباحث إلي حد ما إلا أنها تعطينا صورة واقعية للظواهر التي تتناولها، كما يمكن القيام بالملاحظة في المواقف الطبيعية دون اصطناع ظروف معينة مثل الملاحظات التي قام بها الباحثون في التنظيمات الصناعية لدراسة سلوك الجماعات العمل أثناء تأدية أعمالهم وتسجيل شبكة العلاقات الاجتماعية غير الرسمية التي تنشأ بينهم في موقف العمل وصلة ذلك بالإنتاجية والقدرة على الإنجاز.

ومن الجدير بالذكر أن تشارلز كولي C.Cooley قد صاغ جانباً كبيراً من أفكاره حول الجماعات الأولية وما تتميز به من خصائص كالتعاون وحرية التعبير عن الشخصية والعواطف وذلك من خلال ملاحظاته الوثيقة لجماعات الأطفال، ومن الأمثلة أيضاً ملاحظة انفعالات جمهور في تجمع معين مثل جمهور كرة القدم، أو سلوك الناس خلال الاحتفالات العامة^(١٥).

وتفيد الملاحظة أيضاً في الدراسات الوظيفية (الميدانية، الاستطلاعية، الأنثوجرافية) والكشفية والتجريبية^(١٦) كما أنها تستخدم أيضاً في كثير من ميادين علم النفس كعلم نفس الطفل وعلوم نفس الشواذ^(١٧).

قواعد إجراء الملاحظة في البحث الاجتماعي:

هناك قواعد عامة يمكن الاسترشاد بها عند القيام بالملاحظة وتحليل المواقف الاجتماعية إلي عناصر أولية لها دلالاتها نوجزها فيما يلي:

١- يتعين علي الباحث أن يدخل ضمن مجالات ملاحظاته كل الأشياء أو الوقائع أو الظواهر ذات الصلة بموضوع بحثه، وأن الأشياء التي تركها بدون ملاحظة ليست لها دلالة بالنسبة للدراسة.

٢- إذا شارك في القيام بالملاحظة أكثر من باحث فمن الضروري أن يتوجه كل منهم في جانب معين من الموضوع الذي تجرى عليه الملاحظة فإذا كنا ندرس البناء الاجتماعي في إحدى القرى، فمن الممكن أن يتولي باحث تحليل النظام القرابي، وآخر دراسة النظام الاقتصادي وثالث يهتم بالنظام القانوني وهكذا، علي أن يأخذ كل منهم في اعتباره التساند والاعتماد المتبادل بين هذه النظم المختلفة.

٣- لا بد أن يتأكد القائم بالملاحظة من مدي التعارض بين ما يقوله الناس وبين ما يمارسونه بالفعل، أو يتبين عن طريق الملاحظة صحة ما يدلي به أفراد البحث من معلومات دون إشعارهم بأنهم يخفون الحقيقة أو يتهرون منها.

٤- المشتركون في الموقف الاجتماعي من هم، نوعهم، وضع الفرد ومكانته في الموقف الذي يخضع للملاحظة، الصلة التي تربط بين الأعضاء^(١٨)، نشاطهم، خصائصهم المختلفة، العلاقات المتبادلة بينهم، كيفية ظهور جماعات صغيرة أو فرعية بينهم، أي درجة التفاعل الاجتماعي أو العزلة^(١٩).

٥- المكان: الموقف الاجتماعي قد يحدث في أماكن مختلفة في المنزل، وفي المصنع، أو في مكان عام، وبذلك تختلف المواقف باختلاف المكان ومن الضروري أن يعرف الباحث أنماط السلوك المرغوب فيها وغير المسموح بها في كل موقف من هذه المواقف^(٢٠).

٦- الهدف: هل اجتمع الأفراد لغرض معين، أم اجتمعوا مصادفة، ولو كانت هناك أهداف محددة فما هي: اشتراك في جنازة، اشتراك في مناسبة دينية، اشتراك في حفلة، وكيف يستجيب الأفراد بالنسبة للهدف الذي اجتمعوا من أجله، تقبل، أعراض، وهل هناك أهداف أخرى بالإضافة إلي الهدف الأصلي يسعون إلي تحقيقها، وهي تتفق أهداف ورغبات الأعضاء مع بعضها أم تتعارض.

٧- سلوك الأفراد الاجتماعي: ماذا يفعل المشتركون، كيف يتصرفون، ومع من، وبأي الأساليب وبالنسبة للسلوك الاجتماعي يجب أن يهتم الملاحظ:

١- ما هو الحادث المتنبه المتغير للسلوك وهل كان سلوك الأفراد عن قصد أم استجابة لظرف طارئ.

٢- ما هي الأسباب الظاهرة للسلوك(*)

٣- من هم الأفراد الذين كانوا هدفًا للسلوك؟

٤- ما نوع النشاط المرتبط بالسلوك (حدثي، جري، جلوس، إشارة)

٥- ما هي المميزات العامة لهذا السلوك، مدى استمراره، غرابته، بعده عن المؤلف، تأثيره.

٦- ما هي الآثار المترتبة عليه؟ وما نوع السلوك الذي يتطلبه من الآخرين.

جـ- المدة والتكرار: Frequency and Duration.

متي حدث هذا الموقف، ما هي الفترة الزمنية التي يستغرقها، هل هو موقف فريد غير متكرر أم أنه موقف متكرر الحدوث، ما نوع الظروف التي ساعدت علي حدوثه، هل يعتبر هذا الموقف نموذجاً بالنسبة للمواقف الأخرى.

٨- علي الباحث أن يساير العادات والتقاليد السائدة في مجتمع البحث حتي لا يكون وجوده غير مرغوب، كما أن عليه أن يسجل نتائج اتصالاته بالأشخاص مرقف الملاحظة من حيث مدي إيجابياتهم وسلبياتهم وكذلك الفترة التي استغرقتها الملاحظة(٢١).

نخلص من هذا أنه توجد بعض القواعد التي يجب أن يراعيها الباحث عن إجراء الملاحظة وهي أن يلاحظ الباحث كل الأشياء وثيقة الصلة بموضوع بحثه، وإذا شارك في الملاحظة أكثر من باحث فإن كل منهم يركز علي جانب معين من موضوع الدراسة، وأن يتأكد القائم بالملاحظة من مدي التعارض بين ما يقوله الناس وبين ما يمارسونه بالفعل دون إشعارهم بأنهم يخفون الحقيقة(*) .

كما يجب ملاحظة المشتركين في الموقف الاجتماعي نوعهم وخصائصهم والعلاقات والتفاعل المتبادل بينهم، كما يتم تحديد المكان الذي تمت فيه ملاحظة التفاعل الاجتماعي مزل، سوق، كما نحاول أن نتعرف علي الهدف من هذا التفاعل الاجتماعي وكيف يستجيب الأفراد للهدف الذي اجتمعوا من أجله وسلوك الأفراد في موقف التفاعل هذا (مناسبة زواج ميلاد وفاة) وخصائص هذا السلوك والإضارة المترتبة عليه، والفترة التي يستغرقها وهل هذا السلوك فريد أم متكرر.

مزاياء الملاحظة وعيوبها:

تتميز الملاحظة عن غيرها من أدوات البحث بأنها تفيد في جمع بيانات تتصل بسلوك الأفراد الفعلي في بعض المواقف الواقعية في الحياة بحيث يمكن ملاحظتها دون عناء كبير أو التي يمكن تكرارها بدون جهد (٢٢).

كما أنها تسجل الحدث فور وقوعه تلقائياً وتنقله إلي الشخص القائم بالملاحظة (الملاحظ أو الباحث) دون أن يتحتم عليه مقابلة الأشخاص وتسجيل إجاباتهم مما قد يجعلهم في حرج أو تحيز (*) وهي لذلك تتميز بالمرونة التي تسمح للباحث بتغيير وتعديل خطته وفقاً للظروف التي يواجهها (٢٣).

كما تزداد قيمتها خاصة في الحالات التي يزداد احتمال مقاومة الأفراد لما يوجه إليهم من أسئلة، أو عدم تعاونهم مع الباحث أثناء المقابلة، وهذه المقاومة من الأمور المألوفة خاصة إذا كان التساؤل يتناول أموراً خاصة لا يحب الفرد أن يتحدث عنها أو لا يطمئن الإطمئنان الكافي إلي التعبير عن رأيه فيها فيمتنع عن الاستجابة أو يلجأ إلي تحريفها، وقد لا يجد الأفراد في الكثير من الحالات الوقت الكافي للاستجابة للمقابلة، أو أنهم لا يدركون شعورياً حقيقة اتجاهاتهم ودوافعهم ورغم أن الناس قد يزيغون سلوكهم إذا علموا أنهم موضع ملاحظة إلا أن تحريف السلوك الفعلي عن صورة المؤلف أصعب بكثير من تحريف الألفاظ فقد يريد الباحث مثلاً أن يعرف مدي رضا الأعضاء بترددون في التعبير عن حقيقة مشاعرهم (٢٤)، ولكن لا يلبث الانطباع أن يبدو علي وجوههم، وكثيراً ما يقوم الأفراد بأنماط من السلوك دون تقدير، وقد لا تكون لديهم القدرة اللغوية أو الكلمات التي تساعد على شرح هذه الأنماط السلوكية، بل لعلم لا يجدون الأسباب التي يهلون بها هذا السلوك، وهناك من أنماط السلوك ما يعتبر عادياً في نظر الفرد الذي يقوم به دون أن يستدعي انتباهه، بينما يتمكن الباحث من ملاحظته وتفسيره، فالغريب في ثقافة من الثقافات كثيراً ما يلاحظ أشياء يعجز المواطنون الأصليون عن ملاحظتها لأنها أمر عادي بالنسبة لهم، كما أن الملاحظة عادة ما تكون مستقلة وغير متأثرة برغبة الشخص الذي تجري عليه الملاحظة أو عدم رغبته (٢٥).

وهناك حالات متعددة لا يتيسر فيها استخدام طريقة أخرى غير الملاحظة مثل طرق الحل الجماعي للمشكلات، أو التفاعل الاجتماعي بين الأطفال في اللعب (٢٦)، أو

دراسة السلوك التلقائي الذي يمكن أن يصيبه التشوه والتغيرات حاولنا دراسته في المعمل مثال ذلك ما قام به :بوارز من ملاحظات للعلاقة بين الممرضات والمرضى المسجلين في قائمة المرضى بمرض مفضى إلي الموت وذلك عن طريق قياس الفترة الزمنية بين دق المريض للجرس المجاور لسريره واستجابة الممرضة لهذا النداء، فظهر أن الممرضات كن يستغرقن وقتاً أطول حين يستجبن لنداء هؤلاء المرضى (مرضى الموت) بالمقارنة إلي المرضى الآخرين .

كما تستخدم الملاحظة أيضاً في البحوث التي تمنعنا الضوابط الأخلاقية أن نستحضرها في المعمل مثال ذلك ظروف الحرمان الشديد من الطعام حيث يتعلم الباحث الكثير عن طريق الملاحظة المتأنية وغير المتحيزة، وقد يستاء الباحث مثلاً لسوء معاملة الطفل ولكنه قد يستمر في دراسة الموقف لملاحظة تأثير مثل هذه الظروف علي الطفل(٢٧) .

ومع أهمية الملاحظة إلا أن هناك بعض الحالات التي لا يتيسر فيها استخدام هذه الوسيلة، كالحالات التي يصعب فيها التنبؤ مقدماً بحدوث السلوك موضع الدراسة، أو الحالات التي يكون القيام بالملاحظة فيها أمراً شاقاً إلي حد بعيد(٢٨) ، كما هو الحال في دراسة الخلافات الأسرية(٢٩) أو السلوك الذي لا يمكن استحضاره أو إحدائه في المعلم مثال ذلك دراسة سلوك الزوجين وعلاقتهم أثناء عملية الولادة الفعلية لطفل لهما، وسلوك الناس أوقات الأزمات كحالة الفيضان أو الزلازل أو الحروب(٣٠) .

ولقد دلت الدراسات المختلفة أن الملاحظة الدقيقة المثمرة ليست بالأمر الهين، وكما أن الحواس كثيراً ما تخدع الباحث عن رؤية الأشياء كما حدثت فعلاً، وكثيراً ما يكون العقل نفسه مصدر الخطأ في عملية الملاحظة إذ أنه يحاول ملء الثغرات دون وعي وفقاً للخبرة والمعرفة السابقة ولذا يقول جوته أننا لا نرى إلا ما نعرفه وقد يلاحظ الإنسان من الظواهر إلا ما يتصل باهتماماته أو ما يتفق مع اتجاهاته وأغراضه، ويحدث أيضاً أن يخلط العقل بين الفكرة والواقعة أو الحدث بمعنى أن الوقائع قد لا تظهر كما هي بل يحيلها العقل إلي أفكار مجردة وهذه الأفكار قد لا يكون لها أصل في الواقع فنكون من خلقه هو(٣١) .

ومن عيوبها أيضاً عدم تحديد السلوك الذي يريد الباحث ملاحظته، كما أننا لا يمكننا ملاحظة أشياء حدثت بالفعل، وهي أيضاً مقيدة بفترة الملاحظة فإذا أردنا دراسة تاريخ حياة أى فرد لم نتمكن من ملاحظته مدي حياته، وقد يتحيز القائم بالملاحظة

فلا يسترعي انتباهه إلا كل غريب وشاذ، كما أنه قد يعطى تفسيرات للسلوك بدلاً من وصف السلوك نفسه، ولهذا يجب أن يدرب الباحثون علي الملاحظة والتسجيل دون تحيز أو دون إصدار أى أحكام تشوه الحقائق (٣٢).

كما أن الباحث قد لا تكون لديه القدرة علي إدراك حقيقة الموقف فعلي سبيل المثال أن أحد الأثنولوجيين رأي رجلاً يعتقد علي زوجته بالسياط في مكان عام فظن أن هذا الرجل يمتن زوجته ويسء إليها بهذا الضرب المبرح وغاب عن ظنه أن كلاً من الرجل والمرأة في هذا المجتمع يعتقد أن الضرب بالسياط Flogging أفضل الطرق لإبعاد المرضي وهذا يعنى أنه يجب علي الباحث الميداني ألا يأخذ كل شيء يسمعه ورآه علي ما هو عليه وألا يسرع إلي تفسيره لأول وهلة لأنها لا تخبر شيئاً عن دوافع الناس (٣٣).

فالباحث يجب أن يبحث عن المغزي والدافع الحقيقي لأنماط السلوك، كما أنه لا يمكن فهم هذا السلوك إلا من خلال السياق الذي يمارس فيه.

كما يحذرنا Cook وجاهودا من أنه مع مرور الوقت يجد الباحث نفسه مندمجاً في الثقافة المحلية وهذا يجعله يأخذ كل ما كان يحاول تفسيره ويهتم بتسجيله علي أنها أمور مسلم بها، وذلك علي عكس الحال في بداية البحث حيث كان كل شيء يسمعه ويراه يجده غريباً عليه ويثير تساؤله، فإذا أراد الباحث أن يتجنب ذلك عليه أن يحاول كتابة تقارير متابعة Progress reports علي فترات متقاطعة، وعن طريق هذه التقارير المتتالية سوف يمكنه اكتشاف مواطن الضعف أو المادة التي يحتاج إليها (٣٤).

كما أن الباحث إذا ما وجد أن الفتور قد أصابه من حيث اهتمامه بالملاحظة فعلياً أن يسرع بترك العمل الحقلي لفترة وأن يناقش ملاحظاته مع شخص ما خارج موقف الملاحظة (باحث أو زميل آخر) وهذا الشخص لن يأخذ الأمور علي علاتها وإنما سوف يناقشه ويساعده علي إيجاد جوانب النقص والقصور.

أنواع الملاحظة:

١- الملاحظة البسيطة : Simple Observation

ويقصد بها ملاحظة الظواهر كما تحدث تلقائياً في ظروفها الطبيعية دون إخضاعها للضبط العلمي، وبغير استخدام أدوات دقيقة للقياس للتأكد من دقة الملاحظة وموضوعيتها (٣٥).

٢- الملاحظة المنظمة Systematic Observation :

وهي التي تخضع للضبط العملي (سواء بالنسبة لموقف الملاحظة أو الملاحظة أو الأشخاص الذين تتم ملاحظتهم) وتختصر في موضوعات محددة سلفاً، وتقتصر على إجابة الأسئلة أو تحقيق الفروض التي وضعها الباحث^(٣٦).

ويشيع هذا الأسلوب في الدراسات الوظيفية والدراسات التي تختبر فروض سببية لما تتميز به من دقة وعمق^(٣٧).

كما تستخدم في دراسة جوانب معينة بالذات من الموقف الاجتماعي بدلاً من أن يدرس الباحث مجموعة كبيرة من الأحداث^(٣٨).

وتستخدم هذه الملاحظة لاختبار النظريات والأسس Basis والقوانين، وتشرح لنا معني الحقائق والمواقف الاجتماعية، وتتتبع إجراءاتها ووسائلها بتنوع الظروف، وهي تتميز بأنها أسلوب معين تتوفر له شروط الضبط Control بالنسبة لكل من الملاحظ Observer والأفراد الملاحظين، وتعرف فيه وحدات الملاحظة وما يسجل من ماديها، وتحدد فيه ظروف الملاحظة من زمان ومكان وأشخاص^(٣٩).

وتتم الملاحظة المنظمة أما في مواقف طبيعية بالنسبة لأفراد البحث وذلك بنزول الباحث بنفسه إلي حيث تجري الظاهرة التي يدرسها علي طبيعتها، أو بملاحظة الظاهرة في جو المعمل الصناعي، وكلما كان الموقف طبيعياً كانت النتائج أدق لأن كثير من الظواهر تتغير إذا لوحظ في جو العمل^(٤٠).

وتتميز الملاحظة المنظمة بأن الملاحظ (الباحث) يضع خطة محددة قبل العمل، وهذه الخطة قد تشمل علي بعض التجارب العلمية، كما أنه قد يلجأ لاستعمال بعض الأدوات (*) والأجهزة السمعية والبصرية، والعديد من السجلات والوثائق، كما أنه يستعمل المقاييس التي تحدد نسبة الخطأ^(٤١).

والقائم بالملاحظة المنظمة يعمد إلي تصنيف السلوك في فئات تساعده علي أن يصنف الموقف الاجتماعي بصورة كمية، ويبدأ الباحث عادة وفي ذهنه عدد كبير من الفئات ثم بعضها تحت الاختبار لاستبعاد بعضها واستيفاء البعض الآخر، والفئة عبارة تصف طبقة معينة من الظواهر التي يصنف السلوك وفقاً لها، وغالباً ما يشمل النظام فئتين، ويفيد نظام الفئات في أنه يمد القائمين بالملاحظة بإطار مرجعي موحد للملاحظة كما يزيد من احتمال ملاحظة الجوانب الرئيسية (العامة وذات الدلالة) في

السلوك ملاحظة تتسم بالثبات^(٤٢)، ومن أشهر الفئات المستخدمة تلك التي استعان بها روبرت بيلز في تحليل عملية التفاعل داخل الجماعات الصغيرة حيث قسم السلوك الذي يمكن ملاحظته إلي فئة بناء علي تصوره للمراحل التي تمر بها الجماعة حينما تسعى إلي حل مشكلة من المشكلات وهذه المراحل هي:

التعرف علي المشكلة، تقويم وجهات النظر المختلفة بصدد حلها، والضيبط أي محاولات الأعضاء للتأثير بعضهم في البعض الآخر، وأخيراً اتخاذ القرار النهائي^(٤٣).

٣- الملاحظة بالمشاركة،

وهي طريقة منهجية في البحث الأنثروبولوجي ترتبط بمالينوفسكى إلي أن أصبحت عصباً أساسياً في الدراسة الميدانية في الأنثروبولوجيا الثقافية والاجتماعية المعاصرة، والواقع أن الملاحظة بالمشاركة تكاد تمثل للكثير من الباحثين مرادفاً للبحث في الأنثروبولوجيا أو الإثنوجرافيا، والملاحظة بالمشاركة طريقة للبحث يتحتم توجيهها إلي دراسة المجتمعات المحلية الصغيرة والثابتة نسبياً والتي صارت بمثابة المجال المفضل للدراسة عند الباحث الأنثروبولوجي^(٤٤).

ولقد استخدم مالينوفسكى هذه الطريقة في دراسته لسكان جزر التروبرياند وهم من سكان جزر في ميلانيزيا حيث أمضى أربع سنوات، في دراسة مجتمع بدائي واحد، كما أنه أول أنثروبولوجي يستخدم لغة الأهالي أنفسهم، وكذلك أول من عاش مع الأهالي بطريقتهم الخاصة طيلة مدة الدراسة^(٤٥).

ولقد استطاع من خلال دراسته أن يتعرف علي تنظيم الكلي للمجتمع، ونشريع ثقافته من خلال خطة دقيقة ومحكمة تسجل فيها كل أنماط السلوك والحياة، كما عمل علي تدوين كل الملاحظات الدقيقة التي تتعلق بقصصهم وأقوالهم وطرائقهم الفولكلورية وصيغهم السحرية، وهذا لم يأتني له إلا عن طريق الاتصال المباشر بأعضاء المجتمع وكان هدفه من هذا الوصف لكل مظاهر الحياة لدي السكان هو التعرف علي وجهة نظرهم ونظرتهم إلي العالم الخارجى المحيط بهم^(٤٦).

وبفضل هذه الظروف أمكن له أن يتغلغل في الحياة الاجتماعية عند سكان جزر التروبرياند وأنى فهمها فهماً عميقاً استطاع معه أن يؤلف عدداً من الكتب (*) المختلفة الأحجام تدور كلها حول وصف هذه الحياة^(٤٧).

فالملاحظة بالمشاركة إذا هي اشتراك الباحث في حياة الناس الذين يقومون بملاحظتهم، ومساهمة في الأنشطة التي يقومون بها، ويستلزم هذا النوع من الملاحظة أن يصبح الباحث عضواً في الجماعة، وأن يساير الجماعة ويتجاوب معها وأن يمر بنفس الظروف التي تمر بها، ويخضع لجميع المؤثرات التي تخضع لها^(٤٨). ولا شك أن هذه الطريقة تمكن الباحث من تسجيل الأحداث والسلوك وقت حدوثه^(٤٩).

واستخدام الملاحظة عن طريق المشاركة ليس عملية سهلة أو بسيطة وإنما تحتاج إلى مران وتدريب، وقد يغرب الباحث غير المتمرس ملاحظة كثير من مظاهر السلوك الجانبية حيث يكون انتباهه موجهاً إلى موقف أو مشكلة من المواقف أو المشاكل الصعبة المعقدة، أو حين يشارك في ذلك الموقف عدد كبير من الأشخاص الذين تصدر عنهم أفعال وأقوال متباينة في وقت واحد، وليس المقصود بالملاحظة عن طريق المشاركة هو مجرد ملاحظة أحداث الحياة اليومية العادية عن قرب أو كئيب، إنما المقصود بالمشاركة هنا هو الاندماج الكامل في حياة المجتمع وهو أمر لا يتحقق إلا بعد مرور فترة طويلة من الزمن تكفي لأن يتقبل المجتمع وجود الباحث واعتباره جزءاً منه، أي أن العنصر المهم هنا هو تقبل المجتمع للباحث واعتياده وجوده في المجتمع مما يتيح له الفرصة كاملة للمشاركة في الحياة العامة وفي كثير من أوجه النشاط الاجتماعي اليومي كما لو كان عضواً في المجتمع^(٥٠).

وهذا لا يتأتى إلا بعد مرور الأيام ومحاولته المستمرة للتكيف مع الجماعة المحيطة به والاختلاط بالناس في حياتهم العامة في الأسواق والاحتفالات والمناسبات الدينية فضلاً عن تبادل التحية أو الحديث، أو تقويم بعض الخدمات كالمساعدة في نقل المصابين إلى المستشفى وكل ذلك يعتبر بمثابة الفرصة لبناء علاقة طيبة (حميمة) مع المبحوثين^(٥١)، وفي هذا الصدد يذهب جون جونسون إلى القول بأن العلاقات الشخصية القائمة على الثقة أساس جوهرى بالنسبة لموضوع البحث حيث أنها تمكن الباحث من جمع مادة موثوقة فيها إلا أن مفاهيم العلاقات تختلف من شخص لآخر وقد يعترئها التغيير بمرور الوقت. إن بناء العلاقات تختلف من شخص لآخر وقد يعترئها التغيير بمرور الوقت، إن بناء العلاقات مع أحد الأفراد قد ينتج عنه مشاعر سلبية بالنسبة للآخرين فضلاً عن أن بعض التصرفات غير المقصودة قد تثير تساؤلات وشكوك

الأخرين مثال ذلك أن دعم العلاقات مع أحد الأجاويد في الصحراء الغربية أثار مشاعر التحامل والتحيز لدى الآخرين ممن ينتمون لنفس القبيلة وتفسير ذلك أن الخلاف علي الأرض والأبار اقتضى أن استبعدت قبيلة سمالوس بيتا بأسره فيما يعرف بالبدواة، ومن ثم فإن الدخول في علاقة وثيقة علي أولئك الذين ينتمون لهذا البيت كان كفيلاً بظهور المشاعر السلبية لدى الآخرين والملاحظة بالمشاركة تمد الباحث أيضاً بالاستبصارات اللازمة لتصميم الاستثمارات والاختبارات السيكلوجية كما أنها أداة هامة لاختبار المعلومات الحقلية التي جمعت بالوسائل الأخرى المتخصصة (٥٢).

٣- الملاحظة التجريبية:

هناك صعبتان أساسيتان تعترضان تنفيذ الملاحظة بالمشاركة والمنظمة أولهما أن الموقف الاجتماعي أو الظاهرة التي يقوم بها الباحث بملاحظتها لا يمكن التحكم فيها والإحاطة بالظروف المحيطة بها، وثانيهما أن الموقف أو الظواهر موضوع الملاحظة ليست من البساطة حتي يمكن الإحاطة بجميع جوانبها بسهولة، ولكنها عادة ما تكون معقدة ولذلك فعلي القائم بالملاحظة أن يسجل ملاحظته فور حدوثها، وكذلك يصف التفاعل الاجتماعي الذي يحدث بين الأشخاص والسلوك بين الأفراد قبل أن يتغير معالمه وهذا أمر قد يتعذر تحقيقه، ومن ثم يتجه الباحث نحو السيطرة علي الأوجه المختلفة من الظاهرة والتخلص من بعض العوامل التي قد تؤثر علي خط سيرها في تطورها الطبيعي وبذلك تكون ملاحظته مركزة علي السلوك أو التفاعل موضوع الدراسة فقط وتحت ظروف قام الباحث بإعدادها في تجربة (٥٣).

والتجربة هي فحص يشتمل علي معالجة مضبوطة، يقوم به الباحث لدراسة متغيرات معينة، كما يتطوّر علي ملاحظة النتائج وقياسها بدقة، ويتدخل الباحث في التجربة لأن الظواهر المدروسة تلاحظ في ظل شروط مضبوطة (٥٤).

وإذا تيسر للباحث أن يتحكم في الجوانب الرئيسية لموقف الملاحظة بحيث يكون في مأمن من تدخل عوامل مفاجئة غير متوقعة وبحيث يكون علي علم بحقيقة التأثير النسبي لمختلف العوامل فإن الملاحظة في هذه الحالة تكون أمراً يسيراً يقتصر علي تسجيل حدوث أو عدم حدوث سلوك محدد فمثلاً في تجارب الأجواء الاجتماعية قام هوايت وليبيت بتكوين جماعات من الأطفال متكافئة في معظم المتغيرات الهامة ما عدا نمط القيادة أو الجر الاجتماعي السائد سواء كان ديمقراطياً أو أوتوقراطياً أو

فوضوياً، ولوحظ سلوك القادة واستجابات الأطفال مثل عدد مرات استخدامهم للفظ ضمن بدلاً من اللفظ إنما في كل الأجواء الاجتماعية الثلاثة، كذلك لوحظ استجابات الأطفال لعدوان خارجي، كذلك استجاباتهم في حالة غياب القائد، وواضح أن الصبب التام لكافة المتغيرات أمر ليس من السهل تحقيقه في المواقف المعقدة وفي المجتمعات أو الجماعات الكبيرة العدد، لذلك فإن هذا النوع من الملاحظة يستخدم في مواقف الجماعات الصغيرة حين يجمع لدى الباحث عن طريق الملاحظة (بأنواعها المختلفة) التقدر الكافي من البيانات والذي يمكنه من وضع الفروض واختبارها اختباراً دقيقاً تجريبياً فالملاحظة ضرورية قبل إجراء التجربة حيث أن التخطيط السليم للتجارب يتطلب معرفة بالسلوك العادي المؤلف (٥٥).

نماذج من الملاحظة بالمشاركة في بعض الدراسات الأنثروبولوجية:

استخدمت هذه الطريقة في دراسة المجتمع المحلي لمدينة ميدلتاون بولاية انديانا في الولايات المتحدة الأمريكية، ويخلص الباحث روبرت ليند وهيلين ليند هدفهما من الدراسة بقولها إنها تعتبر دراسة ديناميكية وظيفية للحياة المعاصرة بمدينة ميدلتاون في ضوء اتجاهات السلوك المتغيرة والملاحظة خلال خمس وثلاثين عاماً، ولدراسة التغير اختار الباحثان سنة ١٨٩٠ لتكون الحد الفاصل بين فترتي الاستقرار والتغير ثم درسا التغير الذي طرأ على المدينة من س ١٨٩٠ - ١٩٢٥ ونشر النتائج التي توصلوا إليها في سنة ١٩٢٩ ولقد استخدم الباحثان أسلوب الملاحظة بالمشاركة في دراستهما لمدينة ميدلتاون، وكانا يجمعان البيانات من جميع الأفراد على اختلاف أوضاعهم الطبقي ومستوياتهم الاجتماعية وكانا يلاحظان السلوك الفعلي للأفراد في المصانع والكنائس والمحاكم والوداي والطرق وكانا يحضران الحفلات العامة ويستمعان إلي المحاضرات العلمية والأدبية في الأندية الثقافية المختلفة ويتناقشان مع الأهالي في مختلف المسائل التي تهم المجتمع (٥٦).

واستخدام ناز اندرسون نفس الأسلوب في دراسته للهيو فاخطل بهم فترة طويلة في الأحراش خلال أوقات العمل وأوقات الفراغ، وتمكن من الحصول على بيانات متعلقة بأساليب حياتهم وعاداتهم ومعتقداتهم (٥٧)، كذلك دراسة راد كليف براون لسكان جزر الاندمان.

هذه الدراسة استغرقت الفترة بين عام ١٩٠٦-١٩٠٨ وتعتبر بحق أول محاولة

لفحص النظريات الاجتماعية بالرجوع إلي مجتمع بدائي ولوصف الحياة الاجتماعية في ذلك المجتمع بطريقة تبرز بوضوح النواحي التي تتطابق مع هذه النظريات^(٥٨).

كذلك دراسة مالفينوفسكي لجزر التروبرياندا في ميلانيزيا، والذي درس نظام التبادل المعروف باسم نظام الكولا، ولكنه تطرق إلي دراسة كل النظم الاجتماعية في علاقتها بهذا النظام الذي يقوم علي تبادل بعض السلع المعينة التي لا تتمتع بأية قيمة تجارية أو اقتصادية ولكن لها قيمة اجتماعية وشعائرية تصفى علي من يمتلكها مكانة سامية في المجتمع، تتألف هذه السلع من عقود طويلة من الأصداف الحمراء وأساور من الأصداف البيضاء ويتلخص نسق التبادل في وجود اتفاقات صفائية تقليدية متوارثة منذ أجيال بعيدة بين سكان جزر التروبرياندا علي تبادل هذه السلع بحيث تنتقل العقوب في اتجاه معين لا يتغير حول محيط الدائرة التي تنتظم هذه الجزر بينما تنتقل الأسوار في الاتجاه الآخر، وتتوقف مكانة الفرد وعائلته في الحياة الاجتماعية علي نوع السلع التي يحصل عليها أثناء هذه المبادلات خاصة حينما يحصل علي الأصداف النادرة، ولكن يذبح صيته ويرتفع شأنه في المجتمع أكثر حين ينزل عن هذه النفائس لشركائه في نظام الكولا بعد أن يحتفظ بها لنفسه بعض الوقت.

ويختفى وراء هذا التبادل الشعائري تبادل آخر للسلع الاقتصادية ويخضع هذا التبادل لكل القواعد التي تخضع لها العمليات التجارية ويصاحب كثير من المساومة علي تحديد قيمة هذه السلعة الاستهلاكية.

ولقد اضطر مالفينوفسكي في دراسته لنظام الكولا أن يدرس قيمة النظم التي تسود في المجتمع فعرض لوصف الجزر والعلاقات الاقتصادية والقريبة والسياسية التي تقوم بينها، والدور الذي يلعبه نظام الكولا في تقوية هذه العلاقات والروابط، ووصف الرحلات البحرية، وسير القوارب في اتجاهين متضادين لتبادل العقود والأساور وتطرق إلي وصف بناء القوارب والسحر الذي يمارس أثناء هذه العملية باعتباره عامل أساسى في نجاح بناء القوارب وفي نجاح الرحلة وبالتالي في نجاح عملية التبادل والتغلب علي الأخطار والمفاجآت التي قد تعرض لها. كذلك وجد مالفينوفسكي لزماً عليه في عرضه لتبادل السلع الاستهلاكية وهي في معظمها من درنات البام وهو نبات يشبه البطاطس أن يشرح طريقة زراعة الحقائق، ونوع المنافسة التي تقوم بين المزارعين للحصول علي درنات كبيرة الحجم، والعناية التي يبذلونها نحو حداثتهم وزراعتهم

للحصول علي هذه الدرنات علي اعتبار أنه كلما كبر حجم الدرنات التي يحصل عليها المزارع دل ذلك علي مهارته بفنون الزراعة مما يضفي عليه شهرة واسعة، كما درس أيضاً السحر والتعاويذ السحرية المتعلقة بالزراعة^(٥٩).

كما توجد دراسة أوسكار لويس بعنوان لافيديا وهي تعنى بحياة أسرة من بورتوريكو تعيش ثقافة الفقر في مدينتي سان جوان ونيويورك في الولايات المتحدة، ولقد اعتمدت الدراسة الميدانية علي المزاوجة بين الطرق التقليدية التي تعتمد علي الملاحظة بالمشاركة من خلال الإقامة الطويلة، والمعيشة في المجتمع، وطريقة دراسة الحالة وتاريخ حياة الأفراد، كما اعتمدوا في تحقيق فروضهم علي الدراسات الكمية.

ولقد بدأ أوسكار لويس في مقدمته لدراسته الحقلية بعرض للظروف الاجتماعية والاقتصادية والصحية والتعليمية التي عاشها مجتمع بورتوريكو في مرحلة ما قبل الانضمام إلي الولايات المتحدة ثم انتقال إلي مظاهر التقدم الاقتصادي والصحي التي طرأت علي المجتمع مع استمرار الفقر والتأخر في بعض الأحياء أو المناطق السكنية فيما يعرف بجيوب الفقر، ولقد عرض لبيان مدي السهولة التي أحاطت تقبل مجتمع بورتوريكو للثقافة الأمريكية وأرجع هذا إلي افتقار المجتمع إلي الأصول الثقافية أو العرفية أو التاريخ الثقافي.

والكتاب هو تسجيل لحياة أسرة من أسر محدود الدخل التي يقيم البعض من أعضائها في أحد الأحياء الفقيرة في مدينة سان جوان في بورتوريكو إحدى الولايات المتحدة الأمريكية وقيم البعض الآخر في مدينة نيويورك، وقد حاول المؤلف أن ينقل صوت تلك الفئة من السكان الذين تمثلهم هذه الأسرة إلي أذان الفئات السكانية والاجتماعية في المجتمع الأمريكي من الذين يندر أن يسمعو بوجود مثل هذه الأسر بظروفها الاجتماعية السيئة، كما صور أيضاً نوع الحياة في كثير من المناطق المحرومة والهامشية في ذلك المجتمع والتي يجهلها الكثير من أبناء الطبقة الوسطي، فلقد كان هدف لويس خلق نوع من الاتصال بين جماعات الفقراء في المجتمع الأمريكي وشخصيات الطبقة الوسطي من المهنيين مثل المعلمين والباحثين الاجتماعيين والأطباء ورجال الدين وغيرهم ممن يحملون المسؤولية نحو المشروعات التي تعالج الفقر وذلك من خلال فهم أفضل لطبيعة الثقافة في المجتمع الفقير مما يؤدي في النهاية إلي تبنى نظرة بمزيد من التعاطف مع الفقراء ومشكلاتهم فضلاً عما يقوم

علي أساس هذا من مشروعات إنشائية في المجالات الاجتماعية والاقتصادية والمهنية في تلك المناطق.

ويعتبر كتاب لافيدا من البحوث التي اعتمدت علي اختيار عينة مكونة من مائة أسرة تعيش في أربعة من الأحياء الفقيرة في مدينة سان جوان في بورتوريكو، وهي تهدف في النهاية إلي دراسة مشكلة التكيف والتوافق بين الجماعات الأسرية والتغيرات التي تطرأ علي الحياة الأسرية للمهاجرين، كما تهدف إلي تقديم دراسة مقارنة تعتمد علي الوحدات الأسرية في ثقافتين متميزتين إحداها هي الثقافة الأمريكية والأخرى هي الثقافة المكسيكية.

ولقد كان الأساس الذي قام عليه اختيار الوحدات الأسرية (العينة) هو انخفاض الدخل، ووجود الأقارب في نيويورك، والرغبة في التعاون مع الباحث وتزويده بكل المعلومات، وإن كان قد واجه مشكلة تمثلت في اتساع المدي الذي يتوزع من خلاله الدخل الفردي للمقيمين في تلك الأحياء الفقيرة، فقد كان البعض منهم يمتلك الوسائل التكنولوجية الحديثة مثل أجهزة التبريد والتكييف والتلفزيون والسيارات، ومن ثم فقد عمد إلي أن تضم العينة المختارة أسراً تنتمي مستويات دخولها إلي كل الفئات.

ولقد استخدم لويس طريقة الملاحظة بالمشاركة في محاربة الاشتراك في الأنشطة الاجتماعية التي يقوم بها أعضاء الزمر الاجتماعية بقدر ما تسمح الظروف والقيود، فمن خلال المشاركة في مناسبات الزواج والوفاة والميلاد والذهاب إلي السوق والتردد علي مجلس كبار السن والزعماء المحليين، وزيارة منتديات الشبان ووحدات الإنتاج فيستطيع الباحث أن يحصل علي الكثير من المعلومات الحقيقية عن العلاقات القرابية والاقتصادية والسياسية في المجتمع.

ولقد حاول لويس القيام بدراسة كلية لحياة الأسرة من خلال الملاحظة والتسجيل التفصيلي للأحداث والمعاقبات ومظاهر التفاعل للأحداث ومظاهر التفاعل الاجتماعي التي تحدث في يوم معين في حياة الأسرة ويتم اختيار هذا اليوم علي أساس عشوائي أو متعمد فربما كان يوماً عادياً من أيام الأسبوع أو يوماً مميزاً مثل الميلاد أو التعميد أو القيام بشعائر الدفن أو الزواج أو الانتقال إلي مسكن جديد.

ولقد اتبع المؤلف في دراسته طريقة المزاوجة بين المنهجين الذين يتمثل إحداها في التسجيل الواقعي لروتين الحياة اليومية الذي يقوم علي أساس الاختيار العشوائي

المتعمد ليوم معين وملاحظة مظاهر السلوك الذى يصدر عن أشخاص فى مواقف التفاعل المتنوعة، وما يرتبط بتلك المظاهر السلوكية من أنواع العلاقات التى تقوم بينهم وبخاصة العلاقات القرابية والاقتصادية أو تلك العلاقات القائمة على أساس السلطة كالعلاقات بين الزوج والزوجة وبينهما الأبناء والأخوات وأقارب الأسرة عن طريق الأم والأب والأشخاص الذين يتفاعلون مع الأسرة فى مجال العمل والتبادل الاقتصادى والجيرة^(٦٠).

ثبات وصدق الملاحظة:

تعتمد بعض نظم الفئات فى إثبات صدقها على ما يسمى بالصدق الداخلى فنحن جميعاً يمكن أن نتفق على مدلول السؤال أو إعطاء المعلومات ومن ثم فلا حاجة إلى البحث عن محك خارجى.

وإذا كان المقصود بالصدق هو مدي قياس الملاحظة لما يفترض قياسه، فإن الملاحظة قد يلجأ فى حالة عدم وجود محك خارجى مناسب إلى تحديد مدي اتفاق الدرجات التى يقدراها مع ما يمكن أن نتوقعه فى ضوء إطار نظرى محدد مثل الافتراض بأن إتاحة الفرصة للتعبير المباشر عن مشاعر العدوان يقلل من تكرار وتواتر الاستجابات العدوانية فإذا كان قد ثبت صدق هذا الافتراض بوسائل أخرى غير الملاحظة، أمكن أن نطبق نظام الملاحظة المبني على هذا الافتراض.

ويسمى الباحث إلى الحصول على أعلى درجة من الدقة فى إجراءات الملاحظة وذلك بالتغلب على الصعوبات التى تعترضه وقد تؤثر على معامل ثبات مقاييسه وسنذكر أهم العوامل التى يجب على الباحث مراعاتها:

١- يجب على الباحث تحديد الإطار المرجعى لمادة ملاحظته، على أن يكون هذا التحديد واضحاً ولا يحتمل الشك فمثلاً لو أراد الباحث ملاحظة جماعة فى موقف يجابه هذه الجماعة كحل مشكلة يجب على الباحث أن يحدد الإطار الذى سيحدد فيه فئات سلوك الجماعة، مثل سلوك الفرد بالنسبة لاستجابات أفراد الجماعة، أو ما يقصد الفرد نفسه من سلوكه ومن الجائز استخدام الأثنين.

٢- يجب على الباحث تحديد وحدات ملاحظته هل هو فرد أو جماعة، كما يقوم أيضاً بتحديد الوحدات الزمنية التى سيجرى فيها ملاحظته^(٦١).

أخلاقيات القائم بالملاحظة:

يتعين أن نشير بدءاً إلى القيام بالملاحظة ليس أمراً يسيراً بل أنه يحتاج إلى تدريب ومران كافيين بحيث تضمن درجة ملائمة من الثبات والصدق خاصة إذا كنا نستخدم عدداً من الباحثين الميدانيين، كما ينبغي أيضاً أن نختار القائمين بالملاحظة من بين الأشخاص الذين يتمتعون بدرجة ملحوظة من الالتزام الأخلاقي^(٦٢).

واستخدام الملاحظة بالمشاركة يقتضى من الباحث الإقامة الكاملة فى مجتمع الدراسة والاندماج وهو فى هذه الحالة يتعرف على كل ما هو تحت السطح ومن ثم يواجه مشكلة وبخاصة عند كتابة تقرير البحث ونشره، فهل يخضع فى سلوكه لمتطلبات العلم التى تقتضى منه للزم الصدق المطلب، أم أنه يحذف بعض الأمور التى تمثل خصوصيات المجتمع أو الجماعة التى استطاع إدراكها من خلال العلاقة الوثيقة التى تطورت أثناء إجراء البحث، وربما يكون فى حذف المعلومات أو إخفائها تشويهاً لنتائج البحث، ومن المؤكد أن الباحث قد التزم بأنه لن يحدث ضرراً لأولئك الذين حصل منهم على المعلومات أن مواجهة هذه المعضلة يعتمد إلى حد كبير على أخلاقيات الباحث الاجتماعى القائم بالملاحظة، ويلجأ بعض الباحثين لمواجهة هذه المشكلات إلى تعريف بعض أفراد المجتمع المستنيرين بمهمته الأساسية، وما سوف تنتهى إليه هذه المهمة من كتابة تقرير علمى عن مجتمعهم، وإن هذا التقرير لن يضير بأى فرد فى المجتمع، وإنما هو يحاول أن يكشف عن طبيعة الحياة الاجتماعية ككل، وأنه من الممكن أن يتم الاستعانة بهذا التقرير فى بعض البرامج التى تهدف إلى مصالح أعضاء هذا المجتمع^(٦٣).

وليس ضرورياً أن يتضمن التقرير أسماء أفراد المجتمع أو اتجاهاتهم الفكرية، وإنما الهدف من هذه المعلومات معرفة الاتجاه العام السائد فى المجتمع.

هوامش الفصل:

- (١) محمد على محمد ، ١٩٨٣ ، علم الاجتماع والمنهج العلمى : دراسة فى طرائق البحث وأساليبه ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٤٥٢ .
- (٢) عبد الباسط محمد حسن ، ١٩٦٦ ، أصول البحث الاجتماعى ، مطبعة لجنة البيان ، القاهرة ، ص ٤١٥ .
- (٣) نفس المرجع السابق ، ص ٤١٥ ، ٤١٦ .
- (٤) غريب محمد سيد أحمد ، ١٩٨٠ ، تصميم وتنفيذ البحث الاجتماعى ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٥٦ .
- (٥) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٥ ، قراءات فى علم الإنسان الإنسان ، البيئة ، الثقافة ، مطبعة الجمهورية ، اسكندرية ، ص ٢٧ ، ٢٨ .
- (٦) نخبة من أساتذة قسم الاجتماع ، ب.ت ، المرجع فى مصطلحات العلوم الاجتماعية ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٣٠٧ .
- (٧) أحمد زكى بدوى ، ١٩٧٧ ، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية ، مكتبة لبنان ، ساحة رياض الصلح ، بيروت ، ص ٣٠٥ .
- (٨) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤١٩ .
- (٩) فاروق اسماعيل ، ١٩٧٥ ، العلاقات الاجتماعية بين الجماعات العرقية : دراسة فى التمثيل الثقافى ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، اسكندرية ، ص ٢٠ ، ٢١ .
- (١٠) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤٢٦ ، ٤٢٧ .
- (١١) فاروق اسماعيل ، ١٩٧٥ ، المرجع السابق ، ص ٢٢ .
- (١٢) فاروق اسماعيل ، ١٩٧٧ ، التغير والتنمية فى المجتمع الصحراوى : دراسة أنثروبولوجية فى منطقة امتداد مريوط ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، اسكندرية ، ص ٢٠ .
- (١٣) نفس المرجع السابق ، ص ٢١ .
- (١٤) أحمد أبو زيد ، ١٩٩١ ، المجتمعات الصحراوية فى مصر البحث الأول شمال سيناء - دراسة أنثروبولوجية للنظم والأنساق الاجتماعية ، المركز القومى للبحوث الاجتماعية والجنائية ، القاهرة ، ص ٣٦ .
- (١٥) غريب سيد أحمد ، المرجع السابق ، ص ٢٦١ ، ٢٦٢ .
- (١٦) محمد على محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٢ ، ٤٥٣ .
- (١٧) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق ، ص ٤١٦ .
- (١٨) نفس المرجع السابق ، ص ٤١٩ .

- (١٩) محمد على محمد ، المرجع السابق، ص ٤٥٤ .
- (٢٠) عبد الباسط محمد حسن ، المرجع السابق، ص ٤٢٤ .
- (٢١) محمد على محمد ، المرجع السابق ، ص ٤٥٤ .
- (٢٢) نفس المرجع السابق، ص ٤٥٤ .
- (٢٣) تم محاولة الوصول إلى الوظيفة الكامنة من خلال فهم العوامل الاجتماعية والثقافية والمثيرات والمنبهات المسببة للسلوك .
- (٢٤) محمد على محمد ، المرجع السابق، ص ٤٥٥ .
- (*) لاحظت أثناء الدراسة الميدانية في مرحلة الدكتوراة أن الأمهات في المجتمع القروي يتركن صغارهن يتبولن ويتبرزن بحرية خلف المنزل أو في الحقل ومع تقدم الصغير في السن ويتوجه الأم يتعرف علي المكان المخصص لذلك ، وإن كانت الكثير من الأمهات قد ذكرن أنه يتم تعويد الأطفال على الجلوس على القعدة منذ الشهر الخامس ومنذ سن العام أو العام ونصف يتم تعويد الصغير على استخدام المراض .
- أنظر : مرفت العشماوي: دورة الحياة عند الفرد: دراسة أنثروبولوجية مقارنة للعادات والتقاليد الشعبية في المجتمع القروي والحضري برشيد.
- (٢٥) عبد الباسط محمد حسن: المرجع السابق، ص ٤١٦
- (*) أتاحت لي دراسة العادات والتقاليد الشعبية المرتبطة بالوفاة في مجتمع رشيد ملاحظة سلوك النساء في حالات وفاة الأقارب، الملابس التي يتم ارتداؤها، الأطعمة التي تقدم، كيف يتم الإعلان عن حالة الوفاة، مظاهر التعبير عن مشاعر الحزن، زيادة المقابر وتوزيع الصدقات علي الفقراء وغيرها من الأنماط السلوكية.
- أنظر: مرفت العشماوي، المرجع السابق.
- (٢٦) محمد على محمد: المرجع السابق، ص ٤٥٣
- (٢٧) غريب محمد سيد أحمد: ١٩٨٠، ص ٢٥٦، ٢٥٧
- (٢٨) نفس المرجع السابق، ص ٢٦٣
- (٢٩) نفس المرجع السابق، ص ٢٥٧
- (٣٠) أحمد عبد الخالق، ١٩٨٩، أسس علم النفس، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ص ١٢٧ .
- (٣١) غريب محمد سيد أحمد، المرجع السابق، ص ٢٥٧
- (٣٢) عبد الباسط محمد حسن، المرجع السابق، ص ٤١٦
- (٣٣) أحمد عبد الخالق، المرجع السابق، ص ١٢٧

- (٣٤) عبد الباسط محمد حسن، المرجع السابق، ص ٤١٦، ٤١٨
- (٣٥) غريب سيد أحمد، المرجع السابق، ص ٦٤
- (٣٦) فاروق إسماعيل، ١٩٩٤، علم الإنسان: الأنثروبولوجيا، مطبعة الجمهورية، ص ٥٨
- (٣٧) نفس المرجع السابق، ص ٥٩
- (٣٨) أحمد زكي بدوي، المرجع السابق، ص ٢٩١
- (٣٩) نفس المرجع السابق، ص ٢٩١
- (٤٠) عبد الباسط محمد حسن، المرجع السابق، ص ٤٢٩
- (٤١) محمد علي محمد، المرجع السابق، ص ٤٥٦
- (٤٢) غريب سيد أحمد، المرجع السابق، ص ٢٦٠
- (٤٣) عبد الباسط محمد حسن، المرجع السابق، ص ٤٢٩، ٤٣٠
- (٤٤) المذكرات التفصيلية، الصور الفوتوغرافية، الخرائط، دليل العمل، الاستمارة، الإحصاء، المقابلات.
- (٤٥) غريب سيد أحمد، المرجع السابق، ص ٢٦٠
- (٤٦) عبد الباسط محمد حسن، المرجع السابق، ص ٤٣٦
- (٤٧) محمد علي محمد، المرجع السابق، ص ٤٥٦
- (٤٨) شارلوت سيمور، سميث، ١٩٩٨، موسوعة علم الإنسان، المفاهيم والمصطلحات الأنثروبولوجية ترجمة محمد الجوهري وآخرون، الهيئة العامة لشئون المطابع الأميرية، القاهرة، ص ٦٤٩، ٦٦٥
- (٤٩) أحمد عبدالباسط محمد حسن، المرجع السابق، ص ٤٢٠
- (٥٠) فاروق إسماعيل، ١٩٩٥، المرجع السابق، ص ٢٤
- (٥١) أحمد أبوزيد، ١٩٩١، المرجع السابق، ص ٣٦
- (*) أثناء دراساتي الميدانية في مرحلة الدكتوراه في موضوع دورة الحياة عند الفرد دراسة مقارنة للعادات والتقاليد الشعبية في المجتمع الحضري والقرى برشيد كنت أحرص علي التواجد في الأماكن العامة كالمسوق والنادي الاجتماعي كما كنت أحرص أيضاً علي مشاركة السيدات في المناسبات الاجتماعية المختلفة كالخطبة والزواج وحفلات الختان التي تقام للأطفال الذكور ومناسبات سبوع الزواج والميلاد وكذلك مناسبات الوفاة حيث أتاحت لي الملاحظة بالمشاركة الحصول علي المادة الأنثروغرافية عن كل عادات وتقاليد دورة الحياة والتي تعكس وجهة نظر الاهالي إزاء تصرفاتهم ونظرة الباحث نفسه إلي تلك الثقافة .

- (٥٢) فاروق اسماعيل، ١٩٩٥، المرجع السابق، ص ٢٥، ٢٦
- (٥٣) عبدالله عبد الغنى غانم، البحث الأنثروبولوجى تطوره ووسائله وصعوباته فى فاروق أحمد مصطفى وآخرون، ١٩٩٥، بين النظرية ونماذج الدراسات الأنثروبولوجية: دراسات فى علم الإنسان، مطبعة التونى، اسكندرية، ص ٧٢
- (٥٤) محمد على محمد، المرجع السابق، ص ٤٥٦، ٤٥٧
- (٥٥) نخبة من أساتذة قسم الاجتماع، للمرجع فى مصطلحات العلوم الاجتماعية، ص ١٦٧، ١٦٨
- (٥٦) غريب سيد أحمد، المرجع السابق، ص ٢٧٦
- (٥٧) نفس المرجع السابق، ص ٤٢١
- (٥٨) إيفانز برتشارد، المرجع السابق، ص ٩٧، ٩٨
- (٥٩) أحمد أبو زيد: ١٩٧٥، البناء الاجتماعى، مدخل لدراسة المجتمع، الجزء الأول، المفاهيمات، الطبعة الرابعة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، ص ١٠٧٨، ١٠٩
- (٦٠) محمد عبده محجوب: ١٩٨١، مقدمة فى الاتجاه السوسيوأنثروبولوجى، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، ص ١٣٨، ١٤٥
- (٦١) غريب سيد أحمد، للمرجع السابق، ص ٢٨٥، ٢٨٦
- (٦٢) محمد عل محمد، المرجع السابق، ص ٤٥٨
- (٦٣) مصطفى عمر حمادة، إشكالية المنهج فى الأنثروبولوجيا، فى نخبة من أعضاء هيئة التدريس ٢٠٠٠، الأنثروبولوجيا فى المجالات الموضوعية والمنهجية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ص ١٢٠

الفصل الرابع

الأنثروبولوجيا الثقافية

المجال والموضوع

- ١- المجال ،
 - أولاً : الأنثولوجيا .
 - ثانياً : الأركيولوجيا أو علم الآثار .
 - ثالثاً : اللغويات .
 - رابعاً : الأنثروبولوجيا السيكلوجية .
- ٢- الموضوع : الثقافة :
 - المعنى العام للثقافة .
 - الثقافة ومفهومها في الأنثروبولوجيا .
 - الاتجاهات المختلفة في تحديد مجال الثقافة .
 - خصائص الثقافة .
- ١- مكتسبة ٢- الاستمرار ٣- التكامل
- ٤- التعقد ٥- أداة للتكيف ٦- اشباعية
- ٧- انتقائية ٦- اجتماعية ٩- التنوع والنسبية
- الرمزية والرمز والثقافة .
- التغير الثقافي .
- الاحتكاك أو الاتصال الثقافي .
- التغيرات الاجتماعية .
- التجديد .
- التحوير - الاختراع - تجريب واختبارات عادات غريبة -
- الاستعارة الثقافية .

الفصل الرابع

الأنثروبولوجيا الثقافية (*) Cultural anthropology

١- المجال

هي ذلك الفرع الرئيسى من الأنثروبولوجيا الذى يصطلع بدراسة مختلف ثقافات الإنسان ، فالإنسان على ما يقول مالمينوفسكى Malinowski فى مقالة عن الثقافة "Culture" هو كائن له شكلة الفيزيقي وتراثه الاجتماعى وسماته الثقافية ، والأنثروبولوجيا الثقافية تدرس الإنسان كما يعيش فى ثقافة ، إذ أن الطفل حين يولد زنجى الأصل وحين ينقل إلى فرنسا فسوف يشب بطريقة تميز تماماً عما قد يكون عليه إذا كان نفس الطفل قد نشأ فى الغابة موطن ثقافته الأصلية .

وفى هذا المعنى أيضاً يقول الفيلسوف الفرنسى ديكارت Descartes فى مقاله عن المنهج ، ولما تأملت فى أن الرجل نفسه ، بنفس عقله إذا نشأ منذ طفولته بين فرنسيين أو ألمانين فإنه يصبح مختلفاً عما يكون لو أنه عاش بين صينيين أو كانيناليين (أكلة لحوم البشر) ، معنى ذلك أن الإنسان فى كل مكان وزمان له ثقافته وتراثه الاجتماعى ، وهذا التراث أو تلك الثقافة هو المجال الرئيسى فى الأنثروبولوجيا الثقافية (١) .

والإنسان كائن ثقافى حامل للثقافة ويعيش فى كنفها وتحافظ عليه ويحافظ عليها ، كما أنه ناقل لها عبر الأجيال المختلفة ونظراً لأن هذا الفرع يهتم بالثقافة والسلوك الإنسانى فإنه يهتم بماضى الإنسان وحاضره (٢) .

ولما كانت ثقافة الإنسان هي التي تمكنه من الاتصال بالآخرين سواء جماعته المحلية أو الجماعات الأخرى المحيطة بما لها من خصائص اجتماعية فى بيئاتها المتباينة ، لذا كان أحد أهداف الأنثروبولوجيا الثقافية هو دراسة هذا التباين أو التشابه الثقافى وأصولها ونموها وتطورها (٣) .

مجالات العلم :

تنقسم الأنثروبولوجيا الثقافية إلى فروع رئيسية وهي :

أولاً : الأثنولوجيا Ethnology .

ثانياً : الأركيولوجيا أو علم الآثار Archaeology .

(*) كتب هذا الفصل د. مرفت العشماوي عثمان العشماوي أستاذ مساعد الأنثروبولوجيا - كلية الآداب - جامعة الإسكندرية .

ثالثاً : اللغويات Linguistics .

رابعاً : الانثروبولوجيا السيكولوجية Psychological Anthropology .

أولاً : الأنثولوجيا Ethnology ،

هى علم دراسة الشعوب وهذا ما يعطيه الأصل اليونانى إثنوس Ethnos وهو الأصل الذى صدرت عنه كلمة انثولوجيا وتعنى كلمة Ethnos اليونانية دراسة الشعوب (4) .

والأنثولوجيا يعرفها كروبير Kroeber بأنها علم الشعوب وثقافتهم وتواريخ حياتهم فتهتم برصد العلاقات المتبادلة بين الشعوب وبيناتها ، والعلاقات المتبادلة بين الكائنات البشرية وثقافتها ، والعلاقات المتبادلة بين الثقافات المختلفة .

فالأنثولوجيا تسخر طاقاتها لاستنتاج التفسيرات التى تتحدى مجرد الوصف مؤكدة على التحليل Analysis والمقارنة Comparison (تحليل ومقارنة ما أفضت إليها الانثوجرافيا) وذلك بهدف التنظير Theorizing أو التعميم Generalizing (5) .

وتهتم الأنثولوجيا بالدراسات المتعلقة بأصول الثقافات والمناطق الثقافية وهجرة الثقافة وانتشارها والخصائص النوعية لكل منها ولهذا كان يعبر عنها بالانثروبولوجيا الثقافية (6) .

كما يشير هذا المصطلح أيضاً إلى المدخل التاريخى لدراسة الثقافات . أما الآن فإن هناك اتجاه لتعريف الأنثولوجيا على أنها استراتيجية عامة فى البحث من أجل معرفة الثقافات وأن الصلة بين الانثوجرافيا والأنثولوجيا إنما تكمن من أن تلك الأخيرة هى نوع من الدراسات النظرية التى تستهدف التحليل النظرى للمادة الانثوجرافية المعطاة عن ثقافة ما (7) .

وكانت الأنثولوجيا إلى عهد قريب جداً تختلط بالانثروبولوجيا الاجتماعية ، وكانت الموضوعات التى يدرسها علماء هذا الفرع من البريطانيين هى التى يدرسها علماء الانثروبولوجيا الأوربيون والأمريكيون ، وكانت الانثروبولوجيا الاجتماعية والأنثولوجيا يعتبران فى نظر علماء القرن التاسع عشر علماً واحداً ودراسة واحدة لأن كل منهما بحث الثقافات والمجتمعات الإنسانية ، وبعد أن اتجهت أنظار العلماء إلى العناية بالدراسة الوظيفية Functional approach لنظم الجماعات ، وتوجيه مزيد من الاهتمام إلى الأبنية الاجتماعية وبيان العلاقات الوظيفية والتكاملية بين النظم الاجتماعية Social structure وبيان العلاقات الوظيفية والتكاملية بين النظم الاجتماعية ، وإغفال الجانب النشئوى (التطوري) والتاريخى أو التحلل من أهميته

النسبية في البحوث الاجتماعية ظهر الاتجاه إلى فصل الدراسة الأثنولوجية عن دراسة الأنثروبولوجيا الاجتماعية وبذلك استقل كل من فرعى الأنثروبولوجيا عن بعضهما وأن ظلت العناية بدراسة الثقافة وتحليلها أهم ما يشغل أذهان علماء الأنثروبولوجيا الأمريكيان (٨) .

واستطيع أن أحدد موضوع الأثنولوجيا في المجالات التالية :

أولاً ، ثقافة الشعوب العالية :

يدرس هذا الفرع ثقافات الشعوب الموجودة وقت إجراء الدراسة ، الآن ، ، كما يدرس الشعوب التي لديها تسجيلات مكتوبة قام بها إخباريين عاشوا تلك الثقافات . والأثنولوجي حينما يدرس ثقافة المجتمعات التي يبحثها يدرس الدين والتقاليد والفنون الشعبية وفروع المعرفة والفنون الصناعية والنظم الاجتماعية والسياسية وكذلك المثل العليا والأفكار (٩) .

والأثنولوجيا موضوعها الثقافة أي أنها تركز على دراسة سلوك الإنسان أينما وجد سواء في المنطقة القطبية الشمالية أو في الغابات الأفريقية ومن ثم فإن الأثنولوجيين يستهدفون تسجيل الأشكال والأنماط السلوكية سواء كان المجتمع بدائياً أو متحضرًا بهدف الوصول إلى الخصائص الثقافية للجماعات البشرية المختلفة . وهم يدركون أن الثقافات تختلف باختلاف الزمان والمكان وأن ثمة فوارق واضحة بين الأقسام الذين يعيشون في غابات إيتوري Etori في الكونغو الذي يعيشون على الصعيد وجمع الثمار البرية وقليل من الزراعة ويعرفون تربية الماشية وبين الأسكيمو الذي يعيشون على صيد الكاريبو والدب القطبي ، وأن ثمة فروق بين هؤلاء وبين سكان المناطق الريفية في المكسيك أو الصين (١٠) .

ثانياً ، الثقافة الضمنية :

تهدف الأثنولوجيا في التقليد الجرمانى والإسكندنافى إلى دراسة أقلية الشعب المحلية (١١) ، كما تهتم أيضاً بدراسة الثقافات الفرعية Sub Culture (١٢) .

ويقصد بالثقافة الفرعية أن هناك جماعة من الناس يشتركون في أنماط متميزة من القيم والمعتقدات وتتميز طريقة حياتهم عن الثقافة الكلية التي تسود المجتمع الأكبر في بعض الأنماط السلوكية الخاصة بهم . ولقد استخدم هذا المفهوم في أغلب الدراسات التي أجريت على جماعات المراهقين تحت مفهوم الثقافة الفرعية للمراهقين كجماعة متميزة لها طريقة حياتها وأنماط سلوكها التي تختص بها دون غيرها من الجماعات

الأخرى . وتوجد دراسات حول الثقافة الفرعية للصواحي الحضريّة والثقافة الفرعية للجماعات الفقيرة ، والثقافة الفرعية هي نمط من المعيشة يختلف عن الثقافة الكلية أو بمعنى آخر هي نمط من السلوك تتميز به الجماعة الخاصة التي تعيش داخل المجتمع الأكبر ، وقد يختلف سلوك أفراد تلك الجماعات عن سلوك أفراد المجتمع الكلي ، ولكن في نفس الوقت تتضمن ثقافتهم الفرعية على عناصر تشترك فيها مع الثقافة الكلية ، كما تحتفظ لنفسها بعناصر أخرى تميزها عن غيرها من الثقافات (١٣) .

ثالثاً : تصنيف الشعوب :

مهمة الأنثولوجيا هي تصنيف الشعوب على أساس خصائصها السلالية والثقافية ، وتفسير توزيعها في الوقت الحاضر - أو في الماضي - كتحرك هذه الشعوب واختلاطها وانتشار الثقافات (١٤) .

ومن ثم نجد أن فئة معينة من العادات التي يمارسها أحد الشعوب - حين تعيين على خريطة توزيع - ذات أهمية خاصة لعالم الأنثولوجيا لأنه يستدل منها على تحرك السلالات والأجناس أو هجرة الثقافة أو اتصال تلك الشعوب بعضها ببعض (١٥) .

ويعتبر تصنيف الثقافات خطوة تمهيدية لازمة للقيام بعقد المقارنات بين المجتمعات البدائية إذ من المفيد أن لم يكن من الضروري البدء بمقارنة الشعوب التي تنتهي إلى نمط ثقافي عام واحد ، أي مقارنة الشعوب التي تنتمي إلى ما أسماه باستيان Basrian المناطق الجغرافية (١٦) .

وتهدف المقارنة إلى التوصل إلى ما نسميه بالعموميات Universals أو إلى القوانين العامة التي تحكم السلوك الإنساني (١٧) .

رابعاً : التشابه والاختلاف بين الثقافات :

أن الأنثولوجي قد يكرس جهوده لمشكلة التشابه والاختلاف بين الثقافات ، والظروف التي أدت إلى هذا التشابه أو الاختلاف ، أو التي ظهرت في نطاقها هذه الأشكال الثقافية المتباينة ، ربما يجدون في تاريخ هذه الشعوب ما يشير مثلاً إلى اتصالهم في أزمنة ماضية . فظهور الأهرامات في السودان في المناطق المحيطة بمرى أو شمال كسلا أو في شندي ربما يرد إلى التأثير المصري القديم في الفترة من ٥٠٠٠ - ٢٠٠٠ ق.م حيث استعاروا من مصر فكرة اتخاذ الأهرام مقابر لدفن الأسر المالكة (١٨) .

كما توجد في المكسيك أيضاً أهرام تشبه إلى حد كبير جداً الأهرام المصرية ،

فالسؤال هنا يتعلق بأسباب تشابه بعض العناصر الثقافية في المجتمعات المختلفة والمتباعدة إلى أى حد يمكن أرجاع هذا التشابه إلى تشابه الظروف والملابسات الاجتماعية أو إلى انتشار هذه الملامح من مركز واحد معين وهجرتها من مجتمع لآخر^(١٩) .

خامساً : الخلفية التاريخية للثقافات :

تولى الأثنولوجيا اهتماماً بالخلفية التاريخية للثقافات ، وفي بعض الأحيان يطلق على هذا الشكل من الأثنولوجيا اسم التاريخ الثقافي وذلك لأن كل ثقافة هي عبارة عن متصل متغير عبر الزمن ، أما عندما ينصب الاهتمام على المبادئ العامة للنمو الثقافي فيعرف هذا الشكل باسم التطورية الثقافية Cultural evolutionism^(٢٠) . وحين يحاول علماء الأثنولوجيا إعادة تركيب تاريخ المجتمعات البدائية التي لا تتوفر عنها الوثائق والمستندات التاريخية اللازمة فإنهم يضطرون إلى اللجوء إلى الاستنتاج من القرائن العارضة ليصلوا إلى نتائجهم التي لا يمكن أن تكون أكثر من تخمينات ، فالأثنولوجيا إذا ليست تاريخاً بالمعنى المفهوم لأن التاريخ يسجل الأحداث التي وقعت بالفعل كذلك لا يكفي التاريخ بمجرد تسجيل وقعها ، وإنما يبين كيف وقعت ومتى وقعت ، وغالباً ما يبين سبب حدوثها^(٢١) .

وإذا كانت الأثنوجرافيا هي الدراسة الوصفية فهي دراسة أفقية لظاهرة من الظواهر في سائر أنحاء المجتمعات ، أما الأثنولوجيا فهي الدراسة الرأسية لمظاهر الثقافة بشقيها المادى واللامادى مع محاولة التعرف على ماضى تلك السمات ، أى أن انتباه الباحث إنما ينصب على دراسة تاريخ الظواهر الانسانية وهو يكون اتجاهاً تاريخياً بحثاً . وهذا يعنى أن الدراسة الانثوجرافية هي دراسة فى المكان Space أما الدراسة الانثولوجية فهي دراسة مقارنة فى الزمان Time خاصة الزمان الماضى^(٢٢) .

ويبقى أن نشير هنا إلى الدراسات المتزامنة Synchronic والدراسات عبر التاريخ (المتتابعة) Diachronic فالدراسة المتزامنة هي تلك التي تتعلق بالأحداث والوقائع التي تحدث في عدد من المجتمعات في وقت معين بالذات وهي كالدراسة الانثوجرافية الوصفية ، أما الدراسة الثانية فهي دراسة اثولوجية لأنها تعالج الظاهرة في ضوء ماضيها وتدرس الوقائع كما تحدث عبر الزمن . وفي الدراسات المتزامنة يكون اهتمامنا بالظاهرة كما هي حيث نهتم بطبيعة الثقافة وبالحياة الاجتماعية . أما الدراسات التي تحدث عبر التاريخ (المتتابعة) فتختص بمعالجة ظاهرة معينة بالذات عبر الزمن حيث ندرس الطرق التي تتغير بها الثقافة وكشف القوانين التي تحكم التغير

الثقافي مما يلقي ضوءاً في دراسة ماهية الثقافة وتحديد طبيعتها وكيفية عملها . ومن الطبيعي أن تسبق الدراسة المتزامنة كل دراسة تاريخية حيث أن التغيرات التي تحدث في القوانين العامة لعمليات التغيير الثقافي لا يمكن أن تفهم فهماً كاملاً حتى نعرف الوظائف أو الأدوار التي تقوم بها هذه القوانين (٢٣) .

ثانياً : الأركيولوجيا أو علم الآثار Archaeology :

تشق كلمة أركيولوجيا من اليونانية Archaïos بمعنى قديم و Logia بمعنى دراسة أو علم وعلى هذا يعنى المعنى الحرفي للكلمة « دراسة القديم » (٢٤) .

والأركيولوجيا عموماً هي دراسة لإنسان على أوسع نطاق بحيث تشمل هذه الدراسة على محاولة التعرف على حياته اليومية ، عاداته الدينية ، فنه ، صناعاته ، مواطن الإقامة والأنشطة التي مارسها ، علاقته بالبيئة المحيطة . وتهدف الأركيولوجيا إلى إعادة رسم صورة كاملة بقدر الإمكان لماضى الحياة الإنسانية من خلال جمع الأدلة المتاحة متبعة في ذلك أسلوب المحقق الذى يهتم بكل شئ حتى لو بدى ناقصاً أو سطحياً ، كما أنها تستعين بأساليب ومناهج من العلوم الأخرى ، وذلك بعد تطويعها لتلائم طبيعة المادة الأركيولوجية (٢٥) .

فأحد أهم أهداف الأركيولوجيا يتمثل في إعادة تركيب أسلوب الحياة في الماضي من خلال الدراسة الدقيقة لبقايا هذا الماضي ومخلفاته . معنى هذا أن ذلك الفرع من المعرفة يتطلب قياسات دقيقة فضلاً عن الوصف الدقيق والشامل هذا بجانب أساليب وتقنيات الحفر والتنقيب . فمهمة الدراسة الميدانية الأركيولوجية تتمثل في استخدام أساليب تنقيب مدققة وصارمة بهدف إعادة تركيب أكثر اكتمالاً للبعد الزمني والظروف المعيشية والعلاقات المتبادلة بين البقايا المكتشفة في وضعها الأصلي (٢٦) .

والأركيولوجيا تشمل الأركيولوجيا التاريخية وهي دراسة المواقع السكانية التي ترجع إلى فترة التاريخ المكتوب وهذه الدراسة تستخدم كل من المادة الأركيولوجية والتاريخية، وليس معنى هذا أنها نوع مختلف من الأركيولوجيا وأن كانت تعتمد على نوع مختلف من المادة ذات طبيعة خاصة وتعنى بها الوثائق التاريخية المتاحة ، ويمكن اعتبار المادة الأركيولوجية ذاتها وثائق تاريخية (٢٧) .

فألواح الطين السومرية ولفائف البردى المصرية والنقوش الرونية المحفورة على الصخر جميعها تعزى معرفتنا للثقافات والحضارات القديمة التي ارتبطت بها (٢٨) .

ويهتم هذا الفرع بالدراسات التتبعية حيث يركز في الأساس على المجتمعات

والثقافات القديمة ، وكذلك على المراحل الغابرة من الحضارات الحديثة ، وهو يحاول إعادة رسم صورة الأشكال الثقافية الماضية وتتبع نموها وتطورها عبر الزمان ، ونلاحظ أن الجانب الأكبر مما نعرفه كتاريخ يقوم على وثائق كتبها أفراد عاشوا خلال الأحداث التي كتبوا عنها ومن ثم يستطيع المؤرخ بالاستعانة بمثل هذه الوثائق أن يبين في أغلب الأحيان السياق الزمني للأحداث بدقة ، وأن يربطها ببعض على نحو سليم^(٢١) .

كما تشمل الأركيولوجيا أيضاً على أركيولوجيا ما قبل التاريخ Prehistorio ويهتم هذا الفرع بدراسة الثقافات المبكرة في الفترات السابقة على كتابة التاريخ ، والأركيولوجي يدرس هذا التاريخ غير المسجل في ضوء بقايا الصناعة الإنسانية المسماة بالأدوات الصناعية وبقايا الأبنية وكذلك بقايا المتاع التي يعثر عليها مع المتوفى في مقبرته . ويستخدم مصطلح ما قبل التاريخ للإشارة إلى ٩٩٪ من تاريخ الجنس البشري ، وهذه الفترة طويلة للغاية تقدر بحوالي مليون سنة وأكثر منذ استطاع الإنسان أن يصنع الأحداث ، بينما لم يعرف اختراع الكتابة إلا منذ حوالي خمسة آلاف سنة فقط ، وهذا يبين مدى أهمية فترة ما قبل التاريخ نظراً لطولها^(٢٢) .

والباحث الأركيولوجي يحاول إذا إعادة تركيب الشعوب والثقافات - التي لا يوجد عنها تاريخ مدون أو مكتوب - بالاستعانة بالبقايا والمخلفات البشرية والثقافية التي تكشف عنها عمليات الحفر والتنقيب في الرواسب الجيولوجية ومن حيث اعتماده على القرائن العارضة^(٢٣) . بحيث يحدد معالم تفكير ذلك الإنسان الأول بتتبع مخلفاته وبقاياه قبل اكتشاف الكتابة وتوصله إلى اللغة^(٢٤) .

ويستعين عالم آثار ما قبل التاريخ بعلوم أخرى لدراسة البقايا المادية والهياكل والعظام كعلم التشريح المقارن والبيولوجيا ، أما دراسة المعالم الثقافية للشعوب الماضية فإنه يستخدم علم الأنثروبولوجيا الثقافية ، كما أنه عن طريق علم الجيولوجيا يستطيع أن يحدد العصر الجيولوجي لآثاره وحفرياته ، فضلاً عن علم الحفريات والتاريخ وذلك حين يدرس سائر الأجناس والثقافات الإنسانية متبعاً للمنهج التاريخي . فهذا العلم هو أثولوجيا لشعوب ما قبل التاريخ^(٢٥) .

ويستخدم الأركيولوجيون أنواعاً من الأساليب الميدانية احدها هو المسح الذي يسير وفق نظام معين ومجموعة من الخطوات حيث يتوفر للأركيولوجيين الفرصة لتسجيل المعلومات التي تم جمعها من أنماط الإقامة في منطقة كبيرة ، وتشير أنماط التجمعات إلى توزيع المواقع في منطقة محددة . والمسح المنظم Systematic survey

يعتمد على المسير في المنطقة وتسجيل المواقع وتحديد كل حجم لهذه المواقع على أساس الأشياء المادية الأركيولوجية الموجودة على السطح . ويقدر القائم بعملية المسح الفترة الزمنية التي وجدت فيها هذه المواقع (تحديد زمن وجود الموقع) وليس من السهل أن يتم مسح يغطي مناطق كبيرة . وقد يواجه الأركيولوجي بعض الصعوبات عند قيامه بعملية المسح فهو لا يستطيع أن يسمح مساحات كبيرة من الأرض، كما وإن وجود القباب الضخمة تعد عقبة أمامه ، فضلاً عن وجود أجزاء من مسح المنطقة يكون من المتعذر بلوغها ، وأن التصاريح التي يحصل عليها الأركيولوجي للقيام بمسح لا يعترف بها ملاك الأرض التي يتم مسحها ، بالإضافة إلى اعتماد المسح على الصور الجوية أو تحليلات الأقمار الصناعية للمساعدة في تحديد خرائط المواقع وكلها وسائل مكلفة للغاية (٣٤) .

وتبدأ بعد عملية تحديد المواقع عملية الحفر Excavation ، وأهمية الحفر ترجع إلى أننا نصل منها إلى المعلومات الأركيولوجية من الماضي السحيق والذي من خلاله يستطيع العلماء أن يكتشفوا البقايا من خلال معرفة طبقات الأرض -دراسة طبقات الأرض تسمى الاستراتيجرافيا Stratigraphy - ومعرفة الطبقات الرسوبية وبهذا يتكون الموقع الأركيولوجي . والطبقات تكون في سلسلة متتالية منظمة والطبقة الأقدم دائماً تكون في أسفل الحفيرة . والحفر عمل ضروري ومكلف ولا يستطيع أى إنسان أن يقوم بإمكانياته المادية بحفر موقع بدون معرفة أن المواقع التي يتم حفرها يمكن أن تدمر ، كما أنه إذا فرض أن هناك موقع يراد الحفر فيه وهناك مخاطر وأن هذا الموقع سيستخدم مستقبلاً في مشروعات التنمية فإن حصول الأركيولوجي على المعلومات الخاصة بهذا الموقع تعد مكافأة حقيقية للجهود التي يبذلها (٣٥) .

وتواصل جهود علماء الأركيولوجيا وإسهامتهم في إعادة بناء المجتمعات والثقافات المبكرة من أجل المزيد من الفهم للإنسان وتطوره .

ولقد اصطلحت الأركيولوجيا لنفسها منهجاً يدور حول ما يسمى باقامة النماذج Patterns والتي تصنف المادة (المخلفات أو البقايا) وفقاً لها وبصفة عامة يمكن القول أن هناك أربعة نماذج أو أنماط أساسية يستخدمها الأركيولوجيون .

١- (أولاً) النماذج المورفولوجية Morphological :

ويطلق عليها أحياناً النماذج الوصفية Descriptive والذي يستهدف إبراز الملامح أو الخصائص العامة الخارجية للشيء أو السمة المادية كالطول والعرض والوزن واللون والحدة .

ثانياً : النماذج الوظيفية Functional Types ،

حيث يتم تحديد وظيفة الشيء أو السمة هل هي مطرقة أو رمح أو سهم أو قوس أو عصا للحفر ، وقد يعتمد تحديد الوظيفة أحياناً على التخمين ، ولا شك أن ثمة صلة وثيقة بين إقامة النماذج الوظيفية والمورفولوجية .

ثالثاً : النماذج الزمنية Temporal Types ،

حيث يتم الوصول إلى الفترة الزمنية والتقريبية التي مضت على الحفريات أو البقايا وتسمى أحياناً البعد التاريخي ويعتمدون في ذلك على أشعة أكس X-ray والأشعة الراديوكاربونية Radio - Carbonic ووسائل أخرى في تحديد الفترات الزمنية .

رابعاً : النماذج الإدراكية Cognitive Types ،

بغية الوصول إلى التصورات أو المدركات العقلية لأولئك الذين اخترعوا السمة المادية أو أوجدوها أو استخدموها على هذا النحو فالأشياء المادية بمثابة ترجمة للأفكار والآراء القائمة في أذهان أولئك الذين اخترعوها أو استخدموها (٣٦) .

ثالثاً : اللغويات Linguistics ،

تعد اللغة هي الأداة التي ينقل بها الناس معارفهم ومعتقداتهم وعاداتهم من جيل إلى آخر ، ويفضل اللغة يستطيع كل جيل أن ينقل خبراته بطريقة رمزية إلى الجيل الناشئ ومن خلال اللغة استطاع الإنسان أن يجعل من نفسه شيئاً على الحيوانات الأخرى وأن يطور ذلك الكل المركب من المعارف والسلوك الماهر الذي نطلق عليه الحضارة (الثقافة) (٣٧) .

واللغة هي أداة التعبير عن الأفكار وهي وسيلة الاتصال الرئيسية بين البشر وتتكون من رموز وكلمات وعبارات تكتسب كلها عن طريق نشأة الفرد في مجتمع ما ، يتلقى من خلاله اللغة وتصبح وسيلة الأساسية في التفاهم والاتصال مع أعضاء مجتمعه (٣٨) .

واللغة هي مجموعة من الرموز تستخدم للاتصال بين أفراد المجتمع الواحد من أجل تيسير أنشطة الحياة المختلفة وقد تستخدم فيما بعد في حفظ التراث الإنساني وإسماء الثقافة ونقلها إلى الأجيال ولذلك فهي تتفاوت بين الرموز الحسية أي التي تشير إلى المحسوسات وبين الرموز التي تشير إلى المجردات (٣٩) .

وليس هناك شخص له لغته الخاصة به وحده لأن ذلك يعتبر شفرة وليس لغة ، واللغة يرثها المجتمع لا الأفراد كما أنها ليست حقيقة بيولوجية ، وتختلف اللغة من

جماعة لأخرى ولو أنها تؤدي وظيفة واحدة بالنسبة لهم جميعاً ، وكما أنه لا توجد ثقافة واحدة بل عدة ثقافات كذلك لا توجد لغة واحدة بل عدة لغات . واللغات تستطيع أن تتغير بالفعل بأسرع مما تحدث التطورات البيولوجية ، وتتبع في ذلك قواعد مختلفة .

وإذا كانت اللغة هي شكل أو نمط من أنماط السلوك المتعلم أو المكتسب وتعرف بأنها مظهر من مظاهر الثقافة ذلك لأن الأشخاص لا يمكنهم معايشة مدرجات ومضمون الثقافة المحلية إلا عن طريق تعلمهم اللغة الكلامية فضلاً عن الاشارات والمعاني المتضمنة في نسق الاتصال الخاص بجماعتهم المحلية ، ومن ثم فقد احتلت لغة الإشارة جانباً كبيراً من اهتمامات الباحثين والدارسين الأنثروبولوجيين خصوصاً بين الجماعات التي تتميز ببساطة حياتها الاجتماعية والثقافية ^(٤٠) .

ولقد بدأ الاهتمام بدراسة اللغات منذ القرن السابع عشر وتضاعف هذا الاهتمام في القرن الثامن عشر حيث وجه اللغويين اهتمامهم إلى محاولة معرفة أصل اللغات والمقارنة بينها وفي الحقيقة أن مجال اللغويات قسمة مشتركة بين اللغويين أنفسهم وبين علماء الأنثروبولوجيا الثقافية وعلماء النفس والفلسفة والمنطق الصوري ^(٤١) .

ولقد تطورت اللغويات باعتبارها فرعاً متخصصاً من الأنثروبولوجيا حينما قام علماء الأنثروبولوجيا بدراساتهم الحقلية فاضروا إلى تعلم العديد من اللغات البدائية وذلك من خلال التعامل مع أعضاء المجتمعات محل الدراسة دون وجود كتب للقواعد اللغوية التي تعينهم على القيام بذلك مما أدى إلى تطوير نظام عام للكتابة الصوتية A Universal System of Phonetic أدى إلى وجود سجلات أو تسجيلات تحفظ ما يتلفظ به الاخباريون من لغات لا يوجد لها نظم كتابية من أساسه . وقد أدى هذا الوضع إلى إدراك حقيقة مودها أن الثقافات المختلفة تنظم الكلام أو اللغة وفقاً لمبادئ مختلفة تماماً عن التي تحكم اللغات الهندو أوروبية القديمة ومن ثم شرع بعض الأنثروبولوجيين في تسجيل اللغات البدائية وتحليلها ^(٤٢) .

ولقد درس ماينوفسكي لغة سكان جزر التروبريان وخرج بنظريته الشهيرة والتي تعرف باسم سياق الحال Context of situation . ولقد وجد أثناء دراسته صعوبة العثور على مترادفات لفظية حرفية لتعبيرات كثيرة يستخدمها أهالي المنطقة ، فقام بجمع تلك المرادفات وقال بأن ترجمة هذه العبارات إلى لغة أخرى تسلب نصها الأصلي للكثير من خصائصه ومعانيه ، وأنها يجب أن تفسر دلالة كل لفظة أو عبارة داخل السياق الاجتماعي والثقافي الحقيقي الذي تنتسب إليه ^(٤٣) .

وتعد اللغويات الانثروبولوجية أحد ميادين الدراسة الهامة في الانثروبولوجيا الثقافية . ويهتم عالم اللغويات بدراسة اللغويات العديدة المنطوقة ، كما يدرس المراحل التاريخية من عمر بعض الأسر اللغوية ، فضلاً عن دراسة اللغات الغريبة كلغات الهنود الحمر التي تختلف اختلافاً بعيداً عن اللغات العالمية المعروفة كالانجليزية والصينية والروسية . ومن الموضوعات أيضاً الأخذة في الازدهار علاقة اللغة بجوانب الثقافة الأخرى كملاقتها بالتنظيم الاجتماعي ، وكذلك الدور المتميز المحدد الذي تلعبه اللغة في المجتمع أى دراسة اللغة في علاقتها بالبيئة الاجتماعية والثقافية (٤٤) .

وإذا كانت اللغويات تهتم بدراسة جميع لغات البشر عند الشعوب البدائية والمتقدمة فإنها تدرس أيضاً اللغات التي لا نعرفها إلا من واقع السجلات التاريخية المكتوبة فقط (كاللغة اللاتينية ، اليونانية القديمة ، اللغة المنسكريتية) . وينصب اهتمام دارس اللغويات من خلال الاستعانة بأساليب دقيقة وعلى جانب كبير من الكفاءة الفنية أن يعيد رسم صورة تاريخ اللغات والأسس اللغوية ، كما أنه يقارن اللغات بعضها ببعض ليتوصل إلى تحديد السمات المشتركة بين اللغات في كل مكان ، ويحاول دارس اللغويات من خلال الاستعانة بهاتين الوسيلتين أن يفهم العمليات التي بمقتضاها تظهر اللغات إلى الوجود وتصل إلى تلك الدرجة من التنوع (٤٥) .

كما يدرس ويبحث الانثروبولوجي المتخصص في اللغويات عن أصل اللغات Origins of Language وتعقيداتها وأشكالها الرمزية Symblolic forms ومحاولة تحليل بنائها أو إعادة البناء بقصد إلقاء الضوء على نموها تاريخياً منذ الوقوف على بداياتها ، وهم في ذلك إنما يحاولون تحديد المجموعة اللغوية بتحليل الأصل الواحد أو الأصول المتشابهة ويفترضون نماذج أولية أو أصلية ومن خلال محاولتهم تلك ونظرتهم الفاحصة للمتشابهات كتلك التي تصف النباتات أو الحيوان أو الإنسان يقدمون لنا المفاتيح أو التفسيرات للمكان الذي نشأت فيه اللغة وهجرتها أو هجرة أولئك الذين يتحدثون بها . وهذا في الواقع يدعم المادة التي يجمعها الأركيولوجيون أثناء اهتمامهم بلغات الإنسان الجديدة والقديمة لدى الشعوب المتطمة أو تلك التي تفقر إلى الكتابة بغية الوصول إلى الملامح المشتركة (٤٦) .

ولقد ذهب هادون إلى أن اللغة تشير إلى مختلف الصور والأشكال التي اندمجت فيها الثقافات والشعوب فمن طريق اللغة نستطيع أن نتوصل إلى طبيعة الاحتكاك الثقافي الحادث بين سائر اللغات ومدى ما تحمله كل لغة من ثقافات أخرى نتيجة الاحتكاك بين مختلف الأنساق اللغوية تلك التي قد ينتج عنها بعض التشابهات في

اللغات ففي اللغة الإنجليزية مثلاً نشاهد بعض الكلمات الفرنسية مما يؤكد الاحتكاك اللغوي الثقافي بين إنجلترا وفرنسا ، وفي ضوء هذا الاحتكاك اللغوي يمكننا تقسيم الأجناس استناداً إلى اللغة إلا أن اللغة ليست هي العامل الحاسم الوحيد ، فكثيراً ما تتعدى اللغة حدود المجتمعات والثقافات والأجناس^(٤٧) .

ويولى الباحثون أيضاً اهتمامهم إلى دراسة اللهجات المحلية وعلاقتها باللغة الأم وتأثيرها على هذه اللغة ومصادر هذه اللهجات كما هو الحال في بعض لهجاتنا المحلية التي تحتوى على بعض الكلمات من اللغة المصرية القديمة فضلاً عن دراسة تأثير الحروب في انتشار بعض اللغات وأثر التبادل الاقتصادي على اللغة^(٤٨) . والعلاقة بين اللغة والمركز الاجتماعي ، والعلاقة بين اللغة والرموز التي تستخدم في أداء الشعائر الدينية وتلك التي تستخدم في الحياة اليومية والصور والأشكال والتعبيرات المستخدمة للتعبير عن النواحي الجمالية في ثقافة ما^(٤٩) .

ومن الموضوعات المهمة التي تقع في نطاق دراسات الأنثروبولوجيا اللغوية موضوع الجنس Gender من حيث التذكير والتأنيث ، وموضوع اللغة المرتبطة بقواعد الآداب والكراسة فضلاً عن دراسة اللغات ذائعة الانتشار وتاريخ علاقاتها بعضها ببعض^(٥٠) .

رابعاً ، الأنثروبولوجيا السيكولوجية Psychological Anthropology ،

تدرس الأنثروبولوجيا السيكولوجية الخصائص العقلية والسلوكية السائدة في مختلف الأنماط الثقافية . وفي هذا الصدد يقول رادكليف براون : «عندما ندرس سيكولوجية الفرنسيين أو الألمان أو الأمريكيين فإننا نعنى بهذه الدراسة أن نعالج الخصائص العقلية والأنماط السلوكية الناجمة عن شروى الحياة في نسق اجتماعي معين بالذات » .

يتضح من هذا أن الأنثروبولوجيا السيكولوجية إنما تضطلع بدراسة الأحوال السيكولوجية للمجتمعات والثقافات والشعوب ، ومدى تأثير الأحوال البيئية في السلوك ، كما تدرس أيضاً تقاليد الشعوب وعاداتها ومثلها نظراً لانعكاس كل ذلك على أنماط الفعل الاجتماعي Social action وأشكال السلوك ومظاهر الحياة العقلية والفكرية وذلك بحثاً عن روح المجتمعات ونفسية الشعوب . وعلى سبيل المثال حينما يدرس عالم الأنثروبولوجيا السيكولوجية مجموعة للخصائص العامة لسيكولوجيا الفرنسيين أو الألمان إنما يعالج تلك الصفات الخاصة بالعقل الفرنسي أو الروح الألمانية كما يتجلى

فى نمط سلوكه وأفعاله . ويذهب راندكليف براون إلى أن الانثروبولوجيا السيكولوجية هى علم نفس خاص يعالج سيكولوجيات ثقافية محددة بالذات . فإذا كان علم النفس العام يدرس الخصائص السيكولوجية للطبيعة الإنسانية فى عمومها فإن علم النفس الخاص يدرس سيكولوجيات خاصة Special Psychologies بمجتمعات وشعوب معينة ، فالانثروبولوجيا السيكولوجية هى دراسة تكشف عن فحوى الجماعات وروحها وضميرها وذلك بدراسة الخصائص العقلية والأنماط السلوكية التى تقسم بها سائر الشعوب والثقافات (٥١) .

ولقد بدأ العلماء فى أواخر العشرينيات وأوائل الثلاثينيات من القرن الماضى فى الاهتمام بنوعين من المشكلات فأما المجموعة الأولى فإنها تتعلق بمسألة الاختلافات التى توجد داخل الجماعات فيما يتعلق بالعمليات الإدراكية وبخاصة فيما يتعلق بالذكاء والقدرات الخاصة والفوارق بين الجماعات السلافية وعلاقة هذه الفوارق بمميزات وخصائص كل سلالة منها من ناحية ، وعلاقتها بالظروف الثقافية من الناحية الأخرى أما المجموعة الثانية فتتعلق بالاختلافات الثقافية ذاتها فى مجال القيم وبخاصة فيما يتعلق بمسألة اختلاف القيم التى تفرضها الثقافات المختلفة على أفرادها ، وكيف تؤثر هذه القيم فى حياة الأفراد (٥٢) .

وتدرس الانثروبولوجية السيكولوجية التفاعل بين الثقافة والشخصية ، على اعتبار أن الفرد يعدل بالتعليم عن طريق استنماج ثقافة مجتمعه وتثريها ، وتدرس الشخصية وسماتها فى المجتمعات المدروسة ويتم ذلك على أساس التفسيرات التى تقدمها نظريات علم النفس . ولقد تأثر معظم العلماء الذين بحثوا فى موضوع الشخصية وعلاقتها بالثقافة بنظريات فرويد وتلاميذه وطبقوا منهج التحليل النفسى فى أغلب بحوثهم ولذا لجأوا إلى العناية بتسجيل الأفكار والأحلام وتسجيل تاريخ الحياة ودراسة الثقافة عن بعد (٥٣) .

وهذه الدراسات لم تتبع بطريقة منهجية إلا بعد أن نشرت روث بندكت Ruth Benedict كتابها المشهور عن أنماط الثقافة فى عام ١٩٣٤ . ولقد اعتمدت روث بندكت فى كتابها على عدد من الدراسات التى قام بها بعض الانثروبولوجيين لتوضيح العلاقات القائمة بين نمط الثقافة السائدة فى بعض المجتمعات البدائية ومظاهر الشخصية ، وأشارت بوجه خاص إلى قبائل زوني Zuni فى الجنوب الغربى من الولايات المتحدة وقامت بدراستها روث بونزل Ruth Bunzel وهم يمتازون بالهدوء والوداعة والميل إلى التألف وقبائل الكواكيوتل Kwakiutl فى الشمال الغربى من

أمريكا وقد قام بدراساتهم أستاذها فرانز بواس Boas وهم يمتازون بالتطرف والنزوع إلى الانفرادية والميل إلى التنافس ، وقبائل دويو Dobu بالقرب من غينيا الجديدة وهم مشهورون بالتشكك والارتياح والميل إلى المشاهدات والمنازعات . وحول هذه المجموعات القليلة الثلاثة التي تمثل ثلاثة أنماط ثقافية مختلفة يدور الكتاب^(٥٤) .

ومن أهم الموضوعات التي جذبت اهتمام علماء الأنثروبولوجيا في هذا الصدد أيضاً هو دراسة التمييز بين الجماعات والثقافات تبعاً للخصائص السيكولوجية السائدة فيها ، وترتبط هذه الدراسة ارتباطاً وثيقاً بما يعرف باسم الطابع القومي National Character . وقد أطلق هذا الاسم على الدراسات التي تحاول تحليل وتفسير مقومات وخصائص أى شعب من الشعوب في ذاته بعيداً عن أدايه وفنونه وفلسفته^(٥٥) ، فهي الدراسة التي تحاول التعرف على الصفات والسمات السيكولوجية العامة التي يشترك فيها أفراد مجتمع معين والتي ترجع إلى التأثيرات الدائمة الناتجة عن الطابع الثقافي لهذا المجتمع^(٥٦) .

والفكرة الرئيسية هنا أن مثاليات القبيلة مثلاً تفرض على الأفراد ، وهذه المثاليات تكون الشخصية المثالية لما يجب أن يكون عليه الفرد في المجتمع ، وجميع المبادئ وأنواع الجزاء التي تسود المجتمع تهدف إلى تنشئة الأفراد بحيث يكونوا صورة طبق الأصل لهذه الشخصية المثالية التي تعد مقياساً لكل سلوك^(٥٧) .

ولقد اعتبرت دراسة الطابع القومي جزءاً من الأنثروبولوجيا لأول مرة أثناء الحرب العالمية الثانية ، حين اهتم بعض الأنثروبولوجيين الأمريكيين لأسباب تتعلق بالدعاية والحرب بدراسة شعوب الأعداء والحلفاء . كما استعانوا بوجه خاص بخبرتهم في تركيب الثقافات المتعددية والتي على وشك الاندثار وإبرازها كوحدة متكاملة من المعلومات المبعثرة التي كانوا يحصلون عليها من الشيوخ والأحياء في تلك المجتمعات . وقد قاموا بتطبيق هذا المنهج نفسه على الشعوب المشتركة في الحرب وبخاصة على اليابان بقصد تركيب ثقافتهم وفهم مزاجهم وطابعهم ، واعتمدوا في ذلك على الكتابات والمعلومات التي كانت في متناول أيديهم نظراً لاستحالة القيام بدراسات حقليّة مباشرة أثناء الحرب العالمية الثانية وعرفت هذه الدراسات منذ ذلك الحين باسم دراسة للثقافة عن بعد ، ولا يزال هذا الاسم يستخدم في دراسة ثقافة الشعوب التي يصعب الوصول إليها لسبب من الأسباب وقت إجراء البحث أو الاتصال بثقافتها اتصالاً مباشراً ، أو دراسة مقومات إحدى الثقافات في فترة معينة من ماضيها وتاريخها القديم . وقد اشترك عدد كبير من الأنثروبولوجيين الثقافيين في أمريكا في هذه الدراسات وبخاصة

كلوكهوهن Kluckhohn ومرجريت ميد Margaret Mead وجورير G. Gorer وميترو Metraux (٥٨) .

ولقد استخدم العلماء الذين قاموا بدراسات حقلية عن الطابع القومي مناهج وطرق أنثروبولوجية وسيكولوجية فاستخدموا الملاحظة المباشرة لدراسة عمليات التنشئة الاجتماعية للطفل والمقابلة وتاريخ الحياة وتحليل الأحلام والأساليب الاسقاطية السيكلوجية مثل الورشاخ واختبارات T.A.T. وأفلام الكرتون والأخبار والمقالات الصحفية والصور ودراسة الثقافة عن بعد وكلها وسائل تساعد العلماء على التحليل العلمى المنظم^(٥٩) ، فضلاً عن استخدام نظريات فرويد Freud ويونج Jung ونظرية الجشطت Gestalt وسيكولوجيا التعليم^(٦٠) .

٢- الموضوع : الثقافة :

والموضوع الرئيسى للأنثروبولوجيا الثقافية هو الثقافة ولعل هذا بنقلنا إلى السؤال التالى وهو ماذا تعنى كلمة ثقافة .

(المعنى العام للثقافة)

أن كلمة ثقافة من الكلمات التى تدل على معان وتصورات كثيرة تعتمد على الغرض من استخدامها وعلى السياق الاجتماعى الذى تستخدم فيه . واللغة العربية ثرية فى تعريفها وصفها لكلمة ثقافة فى (لسان العرب) نجد أن الثقافة تعنى الفهم والحقق وسرعة التعلم ، فنقف الشئ أى خدمه وفهمه وأحاط به وثقف الشئ أى هذبه وشذبه وجعله مستويًا كما هو الحال عند أخذ فرع من الشجرة بغرض تنقيفه أى تسويته ، ومن المعانى المتداولة للثقافة نجد على سبيل المثال التعليم والدرجة أو الشهادة العلمية التى يحصل عليها شخص معين ، فمن يحصل على شهادة جامعية يفترض أنه يتمتع بثقافة أعلى من الذى حصل على تعليم متوسط ، ومن المعانى الشائعة أيضاً لمفهوم الثقافة القدرة على التحدث بلغة أجنبية أى غير اللغة الأصلية التى يتحدث بها ، كما أن الثقافة تشير إلى آداب السلوك وحسن التعامل مع الناس وكياسة التصرف فى المواقف الحرجة فالسلوك اللفظ لا يكون متوقفاً من الشخص المتعلم أو المثقف ، كما أننا نسمع الأقوال عن شخص أنه ذو ثقافة رفيعة ، أو شخص ثقافته ضحلة أو سطحية^(٦١) .

كما يوجد اتجاه يظن للثقافة على أنها مرادفة لارتفاع مستوى كفاية الفرد فى تخصصه أو تعليمه وذلك نلسمه عندما نشير مثلاً إلى مدرس أو أستاذ جامعى يحظى بقسط وافر من المعرفة ، كما أن هذا المصطلح أيضاً يشير إلى الشخص الذى حقق درجة من التمكن فى بعض مجالات المعرفة المحتملة فى الفن والموسيقى والآب . وكثيراً ما يتردد بين المؤرخين استخدام مصطلح الثقافة الاغريقية وكأنها لا تنطبق إلا

على أنشطة الاغريق الذين تتوفر لديهم مهارات علمية فى الفن والآدب ، وبذلك لا يشير المصطلح عندهم إلى الأنشطة الأخرى العديدة التى تميز المجتمع الاغريقى (٦٢) .
ولا شك أن كل هذه الاستخدامات هى استخدامات عامة للثقافة .

- الثقافة ومفهومها فى الانثروبولوجيا :

فى الدراسة النقدية التى قام بها الأستاذان كروبير وككهوهن عام ١٩٥١ ، لمفهوم الثقافة أورد الكتاتبان ما يزيد عن المائة والخمسين تعريفاً لكلمة الثقافة Culture . بعض هذه التعريفات وصفية تهتم بتبيين المحتوى والمكونات ، والبعض الآخر سيكولوجى يهتم بالجانب الرمضى وتعلم الرموز ، والبعض الآخر بنائى يهتم بالصيغ العامة وأنماط الفعل من هذه التعريفات ما يذكره العالم البريطانى « جراهام والاس » Graham Wallas من أن الثقافة هى تراكم الأفكار والقيم والأشياء ، أى أنها هى التراث الذى يكتسبه الناس من الأجيال السابقة عن طريق التعلم وعلى ذلك فهى تتميز عن التراث البيولوجى الذى ينتقل إلينا آلياً عن طريق الجينات ، وهذا الموقف الذى ينص على « تراكمية » الثقافة واكتسابها عن طريق التعلم نجده عند عالم الاجتماع المشهور دو روبرتى E. V. De Roberty الذى يذهب إلى أن الثقافة حصيلة الفكر والمعرفة فى المجالين الفئورى والعلمى ، وعلى هذا فأنها تعتبر خاصة من خواص الإنسان دون غيره وهذا ما يذكره مالىفوشكى فى كثير من كتاباته .

ويذكر هوبل Hoebel أن عامل السلوك المتعلم يعتبر ركناً هاماً فى تعريف الثقافة وأنه من الضرورى أن نبعد كل ما هو غريزى وفئورى وكل صور السلوك الموروثة بيولوجياً من مفهوم الثقافة ، لذا فالثقافة فى نظره هى حصيلة الابتكار الاجتماعى فقط ، وبذلك يمكن اعتبارها بمثابة التراث الاجتماعى الذى ينتقل من جيل لآخر عن طريق التعليم والتلقين ، ويذكر الأستاذان ماكيفر وبيج فى مجال تعريفهما للثقافة أنها تستخدم للدلالة على كل ما صنعه أى شعب من الشعوب أو أوجده لنفسه من مصنوعات يدوية ومحرمات ونظم اجتماعية سائدة وأدوات ومعاول وأساليب التقليد ، وباختصار كل ما صنعه الإنسان أينما وجد فهى تعنى مجمل التراث الاجتماعى للبشرية أما روبرتر Router فيعرف الثقافة بأنها تشمل الأدوات والمعدات التى ظهرت وتطورت نتيجة لجهود الإنسان المتصلة لإشباع حاجاته ، وما يرتبط بذلك من عواطف واتجاهات وميول معقدة ، كذلك الأبنية المنظمة وما إليها من وسائل وأساليب الضبط التى تهدف إلى إقرار النظام الاجتماعى وانتشار نماذج السلوك المقررة ، كما يدخل فيها النظريات الخاصة بتفسير الكون تفسيراً فلسفياً والتى تساعد على فهم الحياة وتسهيل المعيشة بشكل أو بآخر (٦٣) .

ولعل هذه التعريفات تتفق مع التعريف الذى وضعه تايلور Tylor ويذكر فيه أن الثقافة أو الحضارة هى ذلك الكل المركب الذى يشمل المعرفة والعقائد والفن والأخلاق والقانون والعرف وكل القدرات والعادات الأخرى التى يكتسبها الإنسان من حيث هو عضو فى مجتمع ، وحالة الثقافة فى مختلف المجتمعات الإنسانية تعتبر من حيث إمكان بحثها فى ضوء مبادئ عامة معينة موضوعاً خليقاً لعلم قوانين الفكر والسلوك عند الإنسان (٦٤) .

وإذا كانت هذه التعريفات تركز على الجوانب المادية والمعنوية للثقافة فإنه توجد مجموعة أخرى من التعريفات تنظر إلى الثقافة باعتبارها تجريد .

ولقد توصل العالمان كروبير وكلاكهوهن إلى أن الثقافة تجريد وافقهم على هذا التعريف بعض علماء الأنثروبولوجيا الثقافية فى أمريكا منهم بيلز وهوجر بأن الثقافة هى : تجريد مأخوذ من السلوك الإنسانى الملاحظ حسياً ولكنها ليست ذلك السلوك ويقولان لا يستطيع الأنثروبولوجى أن يلاحظ الثقافة مباشرة ويقول كروبير بأنه يمكن للعالم أن يرى الأشياء والأشخاص وأفعالهم وتفاعلاتهم ، ولكن لا يمكن لأحد أن يرى الثقافة . ويوافق على هذا التعريف رادكليف براون إذ يقول ما نسه لا تعبر الثقافة عن أى شئ واقعى ملموس ، وإنما عن تجريد ويبدو أن براون يقصد بذلك نقد علماء الأنثروبولوجيا الثقافية من ناحية أن موضوع علمهم هو مفهوم تجريدى غامض لأنه يفضل مفهوم البناء الاجتماعى (٦٥) .

ولعل تلك التباينات فى تعريف الثقافة تنقلنا إلى الاتجاهات المختلفة فى تحديد مجال الثقافة .

الاتجاهات المختلفة فى تحديد مجال الثقافة :

الاتجاه الأول ، ويعرف باسم الاتجاه الواقعى ومن أقطابه Tylor وبواس Boas وديكسون Dixon وليند Lynd وهؤلاء جميعاً ينظرون إلى الثقافة كصفة تميز السلوك الإنسانى ، وعادة ما يعرفون المفهوم بلغة اكتساب العادات والتقاليد والقانون ... الخ ، كما يدركونها من حيث كونها وحدة متصلة وجودها سلباً أو إيجاباً بالجماعات الاجتماعية التى تتصف بها (٦٦) .

فالرأى السائد بين هؤلاء هو أنه يلزم لوجود الثقافة وجود زمرة اجتماعية تمارسها وتتوارثها . وإذا كانت الثقافة عندهم تعنى فى المحل الأول «التراث» الثقافى الملموس الذى يمثل فى مختلف الصناعات والأدوات والمعدات المادية، فإنهم لا يفلتون النظم والعادات وقواعد العرف التى توجد فى المجتمع وتوجه سلوك الناس وتصرفاتهم بل وترسمها لهم (٦٧) . أى يجمعون بين الجانب المادى والجانب المعنوى .

الاتجاه الثاني وهو الاتجاه المثالي، ومن أبرز أصحاب هذا الاتجاه أو سجون Osgood ، لينتون R. Linton ، كلاكهون Kluckhohn ، جيلين Gllin ، كروبر Kroeber ، سوروكين Sorokin ، سبنجلر Spengler ، أولئك ينظرون إلى الثقافة على اعتبار أنها مجموعة من الأفكار والتصورات في عقول الأفراد أو أنها مفهومات مألوفة ومدركة (٦٨) . أو أنها مجموعة المعايير والأنماط الذهنية التي توجه السلوك الاجتماعي ولكنهم حين يبنذون مظاهر السلوك المشخص فأنهم يتصورون في الحقيقة الثقافة شيئاً مجرداً ، ولذا كان بعضهم يستعين في فهمها وتقريبها ببعض الأفكار الفلسفية مثل فكرة ما فوق العضوى Super - Organic (أى يقصرونها على الجوانب والأفكار المثالية) .

وقد يكون من الصعب قبول أى من هاتين النظريتين والاكتهاء بها . إذ على الرغم من أن الاتجاه الغالب بين العلماء الثقافيين هو اغفال الجوانب المثالية أو المعيارية ، وتركيز الاهتمام على دراسة السلوك والتفكير المكتسب ، والواقع أن هذه الأنماط الثقافية المشخصة تتأثر تأثراً عميقاً بالمثل والتصورات الذهنية مما يحتم على الباحث دراسة المظهرين معاً . كما أن الاقتصار على دراسة هذه التصورات الذهنية والمثل والمعايير معناه أن تصبح الأنثروبولوجيا ضرباً من « ما وراء الأنثروبولوجيا » ، أو ما بعد الأنثروبولوجيا Meta - Anthropology (٦٩) .

والثقافات دائماً تتطوى على هذين النمطين فضلاً عن الأنماط السلوكية المثالية نجد الأنماط السلوكية الواقعية . وقد عرف كلاكهون الأنماط المثالية بأنها ما ينبغي أن يفعله أو يقوله أفراد مجتمع معين في مواقف معينة إذا ما أرادوا الامتثال الكامل لمعايير السلوك التي تحددها ثقافتهم . أما الأنماط السلوكية الواقعية فتقيم على ملاحظتنا لما يمارسه الناس فعلاً في مواقف معينة . فالأنماط المثالية تمثل أساليب السلوك التي تعتبر مفضلة أو مرغوبة من جانب أبناء المجتمع ، فهي تمثل أوامر وأشياء مفضلة في نظر ثقافة ما ، وهي تختلف إلى حد ما عن أنماط السلوك الفعلى والأنماط السلوكية الواقعية التي يمكننا أن نستدل عليها من ملاحظة سلوك الناس الفعلى في مواجهة مواقف معينة (٧٠) .

ولعل تلك العناصر المادية والمعنوية المكونة للثقافة والاتجاهات المختلفة في تحديد مجال الثقافة والأنماط المثالية والواقعية في الثقافة تنقلنا إلى محاولة التعرف على عناصر الثقافة وخصائصها وأهم مقوماتها .

عناصر الثقافة

يلجأ العلماء إلى تحليل ثقافة أى شعب من الشعوب إلى العناصر الرئيسية التي تتألف منها تلك الثقافة ، وذلك لتسهيل مهمة العلماء في البحث والدراسة . فنحن مثلاً

عند دراسة لغة من اللغات نستطيع أن نحللها إلى عناصر بسيطة كحروفها الهجائية وطريقة نطقها وما يتكون عنها من أصوات ومقاطع وكيف تتكون الكلمات من هذه المقاطع وكيف ترتب الكلمات لتكون جملاً .. كل تلك تمثل بعض العناصر الأولى التي تحلل إليها اللغة . وإذا أخذنا نموذجاً للمليس نجد أن العقال والطربوش والقبة والطاقية كل منها يمثل عنصراً أولياً لنماذج مختلفة تسود في مناطق أو عصور مختلفة (٧١) ، كما قد يعتبر البعض الحلة الأوربية عنصراً ثقافياً ، ويميل البعض إلى تحليل الحلة الأوربية إلى عناصر أبسط منها مثل عنصر « البنطلون » وعنصر الجاكيت وما إلى ذلك ، وحل أحد العلماء « رقصة الشبح » المنتشرة بين الهنود الحمر إلى مائة عنصر وحللها آخر إلى عدد أقل وهكذا (٧٢) .

والعناصر الأولى التي تحلل إليها النماذج الثقافية تعرف باسم السمات الثقافية وهذه السمات تعنى الوحدات الأولية التي يمكن أن تنقسم إليها النماذج ولا تنقسم إلى أقل منها (٧٣) .

فالسمة إذاً هي أصغر جزء يمكن التعرف عليها في الثقافة ، أو هي أصغر وحدة يمكن تحديدها في ثقافة ما (٧٤) .

وهذه السمات هامة جداً لأنه عن طريقها يستطيع العلماء المقارنة بين ثقافات الشعوب المختلفة وعلاقتها بعضها ببعض وما عسى أن يكون قد حدث بين ثقافتين من تأثير متبادل أو من جانب واحد . وثقافة شعب ما قد تشمل على الأقل على عدة مئات من الألوف لعناصر ثقافية ، وكل سمة من هذه السمات متصلة أو ثقت اتصال بالسمات الأخرى ، فهي لا تنتقل ولا تتغير بنفسها مستقلة عن غيرها ، إذ أن ثمة ارتباطان متبادلان بين العناصر أو السمات الثقافية التي يتألف منها نموذج ثقافي معين (٧٥) .

ويجب ملاحظة أن العنصر أو السمة ، الثقافية وهو حقيقة واقعية يمكن ملاحظتها حسيّاً ، وقد يكون شيئاً أو علاقة أو فكره ، وتتمركز كل مجموعة من تلك العناصر أو السمات المختلفة في المضمون في مركب يعرف باصطلاح المركب الثقافي Cultural Complex . المركب الثقافي هو كل يتكون من عناصر أو سمات ثقافية يرتبط بعضها ببعض وظيفياً ، بمعنى أن كل عنصر متداخل مع العنصر الآخر بحيث إذا حذفنا أحد تلك العناصر يختفى المركب الثقافي فمثلاً إذا قلنا مركب تعدد الزوجات عند المسلمين ، نجد أن هذا المركب يتكون من عناصر ثقافية أو سمات متداخلة ومتراصة ترابطاً وظيفياً . من تلك العناصر أو السمات المبدأ الإسلامي الذي يبيح تعدد الزوجات ، والمبدأ الخاص بشروط وظروف هذا التعدد ، ويحصر أو سمة العدد الأقصى للزوجات التي يمكن للمسلم أن يجمع بينهن ، وكذلك سمة المساواة في المعاملة ، وسمة توفير

السكن المناسب لهن وما إلى ذلك من عناصر وسمات . وإذا حاولنا حذف أحد تلك العناصر وهو المبدأ الإسلامي يصبح هناك مركب ثقافي آخر وهو نظام تعدد الزوجات عند غير المسلمين وهكذا يتضح المقصود بالترابط الوظيفي بين عناصر أو سمات المركب الثقافي الواحد (٧٦) .

ويطلق بعض العلماء على النموذج أو النمط Pattern اسم المركب الثقافي Complex على اعتباره مركباً من عدة سمات أو عناصر أولية لا تنقسم إلى أقل منها (٧٧) .

والنمط Pattern هو مجموعة من الأفكار والفعاليات والأشياء المادية التي تتجمع بأسلوب منطقي وترابط بطريقة وظيفية بحيث لا يمكن تمييزها باعتبارها أجزاء ، بل تبدو طراز عام متناسق . (النمط الثقافي Cultural Pattern) مثلاً هو مجموعة السمات والحركات الثقافية التي تترابط وظيفياً في كل متكامل يعطى الحضارة - الثقافة - شكلها العام وكل ثقافة تتكون من نظم اجتماعية ، اقتصادية ، دينية ، سياسية ، أخلاقية ، لغوية ، عادات وتقاليد . وكل نظام يتألف من أنماط ، فنظام المأكل مثلاً يتألف من عدد لا حصر له من الأنماط فهناك نمط أو أنماط تخص الافطار وأنماط مختلفة تخص الغذاء ثم العشاء وهكذا ولكل شعب أنماطه الخاصة في شتى المأكل والمشرب . وإذا أخذنا الدين الإسلامي كنظام اجتماعي فإننا نجد نمط الزكاة ، نمط الصيام ، نمط الحج ، وهذه الأنماط يتألف منها النظام الديني الإسلامي ويختلف طبقاً عن الأنماط التي يتألف منها أي دين آخر ، وكل نمط يتألف من وحدات تسمى السمات Trait ، فالسمة الثقافية هي الوحدة التي لا تنقسم إلى أقل منها والتي تكون مع مجموع السمات الأخرى نمطاً ثقافياً بأكمله . فنمط الصلاة ينقسم إلى سمات أصغر أو الحج أو الزواج يكون من وحدات ثقافية لتتقسم إلى أصغر منها كقراءة الفاتحة في الصلاة والسجود والركوع والسعي بين الصفا والمروة والوقوف بعرفات في الحج (٧٨) .

والنمط أو النموذج الثقافي ذلك الذي يشكل الوحدة الأساسية في كل ثقافة . ويساعدنا هذا المفهوم على فهم العوامل التي تجعل السلوك الجماعي يتصف بالانتظام والاطراد ذلك لأنه لولا ميل الثقافة إلى تكوين نماذج وأنماط ثقافية لاستحال انتظام السلوك الاجتماعي ، وجاء سلوك الأفراد عشوائياً تغلب عليه الفوضى طبقاً لدوافعهم البيولوجية والغريزية واستحال بالتالي وجود المجتمع المنظم . كما أن الفرد يندر أن يكتسب سمات فردية منعزلة بل أنه يكتسب أنماطاً ثقافية وممارسات منظمة ، لذلك كان السلوك الإنساني سلوكاً نموذجياً أو يتبع نماذج معينة ، وأن الذي يقل عبر الأجيال ويكتسب كأساليب حياة عن طريق التعليم هو النماذج ولذلك كانت النماذج تمثل الوحدات الأساسية في الثقافة والمجتمع (٧٩) .

وعلى ذلك يرى أن :

- الثقافة = مجموع النظم والعادات والتقاليد التي تسود المجتمع .
- النظام = عدد من النماذج أو مركبات ثقافية مترابطة فيما بينها .
- النموذج أو المركب = عدد من السمات الثقافية المترابطة فيما بينها .
- السمة = عناصر أولية لا تنقسم إلى أقل منها (٨٠) .

ويجب أن نأخذ في الاعتبار أن تحليل أية ثقافة إلى سماتها أو عناصرها الأولى لا يكفي لدراستها ، إذ لابد من معرفة Configurations (التضاريس - الصيغ - التشكيلات) وهذا التعبير الأخير أدخلته روث بندكت Ruth Benedict ذلك أن ثقافة أى شعب من الشعوب ليست حصر العناصر أو السمات التي تتألف منها الثقافة ، أو بيان مجموع تلك السمات بل دراسة الترتيب الخاص لتلك السمات والعلاقات المتبادلة بين تلك الأجزاء وهي العلاقات التي تجعل من هذه الأجزاء كل ثقافياً جديداً . فالتشكيلات الثقافية (الصيغ - التضاريس) هي الطريقة التي تترتب وفقها السمات وتتصل فيما بينها اتصالاً متبادلاً بحيث يتكون منها نموذجاً ثقافياً يختلف عن النماذج المشابهة الأخرى . وستنرب مثلاً يوضح ذلك ، فعامل البناء قد يأخذ نوعاً معيناً من الآجر (الطوب) والمونة ولكنه يستطيع أن ينشئ منها عدداً لا نهاية له من بيوت مختلفة في الشكل أو منشآت مختلفة ، فهو يستطيع أن يعمل منها حائطاً أو سوراً أو واجهة منزل والأجر هو هو والمونة هي هي لم تتغير وإنما الذي يتغير هو ترتيب الآجر بالنسبة لبعض وعلاقاتها بعضها ببعض . وكذلك الشأن من السمات الثقافية إذ نجد أن سمة معينة قد تلعب دوراً في البناء الاجتماعي لمجتمع غير الدور الذي يلعبه في بناء آخر ، فالقطع الرمزية التي يلمسها بعض الأفراد في المجتمعات للتبرك أو للزينة نجد أنها في بعض المجتمعات البدائية تلعب وظيفة بيان انتماء الفرد لقبيلة معينة ، ثم هي تحصنه ضد بعض الأمراض وأعمال السحر (٨١) .

والتشكيل الثقافي أو الصيغ الثقافية أو التضاريس الثقافية تنقلنا إلى مفهوم ثقافي آخر وهو التكامل الثقافي Cultural integration وهو ما سوف أتعرض له في خصائص الثقافة .

خصائص الثقافة

١- مكتسبة :

عناصر الثقافة أمور يكتسبها الإنسان بالتعلم من المجتمع الذي يعيش فيه على اعتبار أنها هي التراث الاجتماعي وبالتالي يبدون عنها كل ما هو غريزي أو فطري ،

وهذا هو ما جعل هريوت سينسر ثم كروبير وغيره من بعده يستخدمون اصطلاح ما فوق العنصرى فى كلامهم عن الثقافة (٨٢) .

والثقافة تكتسب من خلال عمليات اجتماعية متنوعة منها التنشئة الاجتماعية Socialization والتعليم بنوعيه الرسمي وغير الرسمي فمن خلال التنشئة الاجتماعية يكتسب الطفل أنماط السلوك وعناصر الثقافة السائدة فى المجتمع الذى يعيش فيه بحيث إذا أخذ طفل ولد فى مجتمع يابانى على سبيل المثال وتربى فى أسرة أمريكية فى المجتمع الأمريكى فإنه سوف يكتسب الثقافة الأمريكية وسوف يسلك بشكل مختلف تماماً عن الطفل الذى ولد ونشأ فى أسرة يابانية (٨٣) .

كما يكتسب الأفراد الثقافة من خلال صلاتهم وعلاقاتهم بالآخرين وتؤشّر عملية التعلم أو الاكتساب إلى تكرار أساليب السلوك الاجتماعى المشتركة بين أعضاء جماعة اجتماعية معينة . ومن ثم يمكن أن ننظر إلى عملية اكتساب الثقافة من أبعاد زوايا متعددة كالوراثة الاجتماعية Social inheritance والتمثيل Assimilation والثقّف Acculturation والاستعارة Borrowing والانتشار Diffusion (٨٤) .

وعملية اكتساب الثقافة هى عملية مستمرة فكل مرحلة من مراحل العمر لها احتياجاتها وتربط بها توقعات معينة على الأفراد أن يكونوا على معرفة ودراية بها وهذا بالتالى يتطلب التعليم المستمر من ناحية ومن ناحية أخرى فإن الفرد مهما اكتسب وتعلم فإنه لا يمكن أن يلم بكافة جوانب الثقافة فهو يعرف بعضاً منها ولكنه يعجز أن يحيط بكل تفاصيلها (٨٥) .

٢- الاستمرار والتنقل والتراكم :

للسمات الثقافية قدرة هائلة على الانتقال عبر الزمن (من جيل لأخر) ، بل أن كثيراً من هذه السمات كالعادات والتقاليد والعقائد والخرافات والأساطير تحتفظ بكيانها لعدة أجيال لا لشيء إلا أنها وجدت فى وقت من الأوقات فى المجتمع ، فنظراً لموجودة حتى بعد أن يزول السبب الذى أدى إلى ظهورها فى أول الأمر . وقد يتعرض المجتمع كله لبعض عوامل التغير التى تبدل بشكل مفاجئ أو بالتدريج الظروف العامة التقليدية ومع ذلك تغلج بعض هذه السمات فى البقاء والاستمرار مع احتفاظها بصورتها الأصلية ، كما أن ملامح الثقافة وسماتها تنتقل بالفعل من مجتمع لآخر نتيجة للهجرة أو غيرها من وسائل الاتصال كاللغة مثلاً (٨٦) .

وإذا قلنا أن الحيوانات جميعها لديها القدرة على التعلم ، ولكن الإنسان لديه القدرة على أن ينقل عاداته المكتسبة إلى ذريته عن طريق اللغة فى حين أن الحيوان لديه القدرة فقط على نقل الوراثة البيولوجية (٨٧) .

وبهذا المعنى فإن الثقافة تراكمية Cumulative فالإنسان يستطيع أن يبني على أساس مخبرات الجيل السابق فهو ليس بحاجة إلى أن يبدأ من جديد^(٨٨).

وصفة الاستمرارية والتراكم تجعل من الثقافة كلاً مركباً ومعقداً بمعنى أن العنصر الجديد لابد وأن تتمظه الثقافة تمثلاً جيداً وإلا كان الاستبعاد أو العزل هو النتيجة الوحيدة . والجانب الاستمراري التراكمي للثقافة يمثل البعد الرأسى لها والذي يجب أيضاً أن يتصف بالتكامل^(٨٩) .

٢- التكامل Integration :

ظل الانتروبولوجيون لسنوات طويلة يصرون على أن الكلية والشمول هي إحدى السمات المميزة لعلمهم . وهم يعنون بهذا أنهم يهتمون بدراسة المجتمع ككل . ومن الممكن أن يصدق هذا الزعم على الثقافة لأن مختلف العناصر الثقافية مترابطة ومتداخلة ، ذلك لأن القدر الأكبر من السلوك البشرى ليس مجرد تجميع عشوائى من الأنشطة وإنما هي تمثل أنساقاً ترتبط أجزاؤها - أو أنشطتها - بعضها ببعض مباشراً أو غير مباشر ويؤثر بعضها فى بعضها الآخر. وهكذا نجد أن الهندى الأحمر من شعب المايا فى يوكاتا يودى بعض الشعائر قبل أن يحد حقله أو نباتاته للزراعة . ولكننا لا نستطيع أن نفهم عملية الزراعة ولا الشعائر فهماً كاملاً بدون فهم العلاقات القائمة بينهما . فنجاح أو فشل المحصول عند المايا يتوقف إلى حد كبير على كمية المطر وموعد سقوطه والذي يخضع لرادة الكائنات فوق الطبيعية فإذا وضعنا هذه المقدمات نصب أعيننا لوجدنا أن الشخص من شعب المايا منطقى تماماً مع نفسه عندما يعتبر إن الأنشطة الزراعية والمقوسية تمثل مركباً واحداً من منروب السلوك البشرى^(٩٠) .

ولقد قام راد كليف براون بدراسة مشكلات المجتمع وتنظيمه فى محاولة تحليل كل عنصر من عناصر النسق الاجتماعى فى ضوء اسهامه فى العناصر الأخرى ، وخاصة فى تحقيق الأداء الوظيفى للنسق الكلى ، فالطقس الجنائزى مثلاً ليس مجرد جزء من عملية الدفن أو تعبير عن الحزن فحسب ، ولكنه يعبر عن تضامن الجماعة ويدعمه . وأكد رادكليف براون على فكرة التوازن بالذات ، وهي الحالة التى تؤدى فيها كل عناصر المجتمع وظائفها أداء كاملاً دون أى صراع ، فإذا لم يتحقق هذا التوازن فسوف يختل الأداء الوظيفى للنسق ، وسيحاول المجتمع أن يستعيد التوازن ، وأن كان براون قد تجاهل الفرد وتجاهل مظاهر التنوع الموجود فى السلوك . عكس المالىنوفسكى الذى نظر إلى الثقافة بوصفها وسيلة لإشباع احتياجات الإنسان الأساسية والمشقة ، وباعتبارها مرتبطة بالسمات البيولوجية والنفسية ، ولقد أبرز كيغيف الارتباط بين شتى

عناصر الثقافة (نظام الكولا) ، ولكنه أدخل في اعتباره بنفس القدر التنوع الفردي في السلوك (٩١) .

وسوف نسوق أحد الأمثال على هذا التكامل الثقافي وهو ما قامت به روث بندكت لقبائل البيوبلو Pueblo وهي قبائل جنوب غربي أمريكا ، وثقافتهم تقوم على تنظيم سلوك الأفراد تنظيمًا دقيقًا بحيث تمنع أن ينفس الفرد عن انفعالاته الزائدة ، وهي تكبل الفرد بمجموعة من الطقوس والالتزامات التي عليه أن يقوم بها ، وهي تمنع كل تجديد يأتي به الأفراد ، مع الضغط الشديد على الأفراد لكي يعملوا في تعاون جماعي مشترك . وفلسفة هؤلاء تقوم على أن العالم منظمًا تنظيمًا دقيقًا والانسان ليس إلا جزءًا منسجمًا مع نظام شامل يشمل الطبيعة كلها ويضمها . فإذا قام كل فرد بالأدوار والوظائف المكلف بها بطريقة آتية فإن الشعب كله سيعمه الرخاء والتقدم لأن العلاقة متبادلة بين الانسان والكون ، قاله المطر سيرسل السحاب الملىء بالماء ، وإله النباتات سيجعل القمح ينضج ، وإله الرقص سيزور القرية وينشر السعادة . فإذا قام الأفراد بوظائفهم فإن الآلهة ستقوم بوظائفها وينتشر الرخاء وتعم السعادة . ولكن إذا تقاعس فرد واحد عن أداء واجبه ووظيفته المولمة به فإن هذا سيؤدي إلى اضطراب في نظام التوازن الدقيق للكون وسيؤدي إلى خراب المجتمع (٩٢) .

ويرد سمنز هلي هذا التوازن والاتساق بأن العادات الاجتماعية أو الطرق الشعبية تتعرض لضغوط من أجل أن تتكامل وتتسق مع بعضها بعض Strain Consistency لكن التكامل الحقيقي لا يتحقق بشكل تام أو مطلق ذلك لأن الأحداث التاريخية دائماً ما تفرض تأثيراً مزعجاً ومعوقاً للتكامل فهناك تغيرات في كل المجالات كالعمل والعلاقات والأسرة والشعائر يستغرق وقتاً ، وهناك دائماً ما يطلق عليه أوجبرن Ogburn التخلف الثقافي Cultural lag والذي ينشأ عن اختلاف سرعة التغير بين العناصر المادية والعناصر غير المادية في الثقافة . ونستطيع القول أن كل الثقافات تظهر ميلاً إلى التكامل برغم وجود فروق بينها في مقدار هذا التكامل لأنه إذا لم يكن هناك حداً أدنى من التكامل فإن المجتمع لا يكتب له البقاء والتمسك (٩٣) .

إذا يجب أن نأخذ في الاعتبار أن التكامل ليس تكاملاً تاماً أو مطلقاً وأن فكرة التكامل هذه نسبية ، والفضل في توجيه الأذهان إلى هذه الفكرة يرجع إلى مدرسة الجشطالت Gestalt والتي نهبت إلى إبراز فكرة الإدراك الكلي ، وأن الكل شيء أكثر من مجرد مجموع الأجزاء الداخلة في تكوينه ، وأننا لا ندرك الأجزاء منفصلة ، وليس كافياً أن ندرك الجزئيات ، فكل شيء يرتبط بالآخر في الواقع الثقافي ، وهناك دوماً قدر من التوافق والتكيف والتلازم بين العناصر والسمات الثقافية (٩٤) .

وعلى هذا الأساس فإن أية سمة من سمات الثقافة المادية أو اللامادية مثل وجود عادة أو تقليد أو آله أو عقيدة لا يمكن أن تفسر المادية أو اللامادية إلا بالرجوع إلى الكل الثقافي حيث أنها جميعاً لا يمكن أن تفهم إلا باعتبارها أجزاء أساسية تفسرها سائر النظم الدينية أو الاجتماعية أو الاقتصادية^(٩٥) .

٤- التعمد :

الثقافة كل معقد نظراً لاشتمالها على عدد كبير جداً من السمات والعناصر ، ويرجع ذلك التعقيد إلى تراكم وتوارث التراث الاجتماعي خلال عصور طويلة من الزمن ، وكذلك إلى استعارة كثير من السمات الثقافية من خارج المجتمع نفسه . كما يعنى أيضاً أن عالم الانثروبولوجيا لن يستطيع أن يسجل كل مظاهر وسمات أى ثقافة من الثقافات التى يدرسها مهما بلغت من البساطة^(٩٦) .

ولا يقتصر تعقد الثقافة على كثرة وتشابك السمات الثقافية التى تدخل فى تكوين الثقافة السائدة فى أى مجتمع معين . إذا الواقع أن معظم هذه السمات الثقافية تتكون هى ذاتها من عدد كبير من العناصر الثقافية التى يمكن التمييز بينها بنفس الطريقة التى تعتبر بها الظاهرة الاجتماعية وحدة مركبة من وحدات أخرى أكثر بساطة . مثال ذلك ما نجده عند بعض قبائل الهنود الحمر مثل هنود الاوجيوا Ojibwa الذين يعيشون حول بحيرة سوبيريور حيث يعتبر الأرز البرى من السمات الهامة فى ثقافتهم المحلية . فرغم البساطة الظاهرية لهذه السمة فإنها تتألف فى واقع الأمر من عدد كبير جداً من العناصر الثقافية التى تتمثل فى الممارسات والطقوس والعادات التى تمتزج كلها معاً لتؤلف هذه السمة الثقافية . ومع أن الأرز ينمو هناك برياً فلا يستطيع أحد من أعضاء القبيلة أن يأخذ منه ما يشاء وقت ما يشاء وإنما لابد وأن يتبع بعض القواعد ، فالقبيلة كلها تعطى للمناطق التى ينمو فيها الأرز نصيباً كبيراً من العناية والرعاية كما تعنى بالنبات نفسه أثناء وجوده فى الحقول فيحزمونه فى حزمات بطريقة معينة يصعب معها على الطيور الاغارة على السنايل ، ثم هم يجمعون المحصول فى موسم معين من السنة ويطلق عليه مرسومة ويذبلون فى سبيل إعداده للطهى كثيراً من المجهود سواء فى الحصد أو الدرس أو التخزين أو الطهى ، وهى عمليات تتم حسب قواعد مدروسة متوارثة . ويرتبط بهذا كله كثير من القواعد المتعلقة بحق الانتفاع بالأرض والتزامات العمل وقواعد اللياقة والسلوك والمحافظة على الوقت بالإضافة إلى كثير من الممارسات والتحريمات الدينية . وكل هذا يبين لنا أنه لا يمكن فهم هذه السمة المعروفة باسم سمة الأرز البرى إلا إذا نظرنا إليها على أنها سمة مركبة من عدد من العمليات المتفاعلة

ولذا كان ويسلر Wissler يرى أنه من الأصوب تسميتها مركب الأرز البرى وليس فقط سمة الأرز البرى (٩٧) .

٥- أداة التكيف :

تعتبره الثقافة وسيلة هامة من وسائل التكيف ، ويقصد بالتكيف المحاولات التى يستخدمها أفراد مجتمع معين للتكيف مع البيئة الطبيعية والاجتماعية بشكل يضمن لهم البقاء والاستمرار . وإذا أخذنا الممكن كوسيلة ثقافية تكيفية لحماية الإنسان من العوامل الايكولوجية القاسية سواء فى البيئة الصحراوية شديدة الحرارة أو البيئة القطبية شديدة البرودة لوجدنا أنماطاً مختلفة من المساكن تتنوع طبقاً للحجم أو المساحة وطبقاً للأغراض الأساسية ثم طبقاً للمادة المستخدمة فى صنعائها ، وبالطبع فإن تلك الأساليب المختلفة التى توفرها الثقافة لكل مجتمع هى أساليب تستهدف تحقيق التكيف مع البيئة الخارجية بشكل يحقق التوازن بين حاجات الإنسان الضرورية وبين المصادر الطبيعية المتاحة (٩٨) .

وتتميز الثقافة بتغيرها وهى تتغير لى تكيف وتتوافق مع البيئة الجغرافية والبيولوجية والسيكولوجية ، فكما تغيرت ظروف الحياة ، عجزت الأشكال التقليدية عن توفير القدر اللازم من الاشباع ، ومن ثم فهى تتكشف ، وكما ظهرت حاجات جديدة وأصبحت موضع افتناع استخدمت توافقات (وتكيفات) ثقافية جديدة لإشباعها (٩٩) ، ويعزى افتراض كون الثقافة تكيفية إلى فكرة لا مفر أن ن فكر فيها وهى فكرة التقدم أو مراحل التطور ، أو فكرة وجود حتمية من أى نوع ، ورغم ذلك فإننا نتفق مع أوبلر Opler الذى يرى بناء على دراسه لقيائل الأباش Apache أن الأشكال الثقافية المختلفة قد تمثل تكيفات لمشكلات متشابهة ، كما أن العكس صحيح أيضاً بمعنى أن الأشكال قد تمثل تكيفات لمشكلات مختلفة (١٠٠) .

٦- الثقافة إشباعية :

تشعب الثقافة دائماً وبالضرورة الحاجات البيولوجية وكذلك الحاجات الثانوية المشتقة منها ولذلك يقال أن للثقافة خاصية إشباعية Satisfaction . والجوع والعسل مثالان على الحاجات البيولوجية ، أما الحاجات الثانوية المشتقة فيمكن أن نطلق عليها الحاجات الاجتماعية الثقافية Socio - Cultural - لأنها تظهر وتنشأ من خلال التفاعل الجمعى (١٠١) .

وهذا الادعاء يعتبر نتيجة مستخلصة من المبدأ السيكلوجى الحديث بشأن المنية

والاستجابة . فالثقافة تتكون من عادات ، ولقد أثبت علم النفس أن العادات لا تدوم ولا تترسخ إلا بقدر ما تجد أشباعاً^(١٠٢) .

وتأسيساً على ما تقدم فإن مكونات الثقافة تبقى فقط إذا ما كانت تمد أفراد المجتمع بحد أدنى من الإشباع . ولقد اهتم ماليوفسكى بهذه النقطة اهتماماً خاصاً - ويترتب على كون الثقافة اشباعية مسلمة أخرى وهي وجود تشابهات ثقافية واسعة المدى بين الثقافات ناتجة عن الحقيقة القائلة بأن الدوافع الإنسانية الأساسية المتماثلة عالمياً تتطلب أشكالاً متماثلة من الإشباع ، ويبدو أن اقتراح ويسلر بوجود ما يطلق عليه النمط الثقافي العلمي Universal - Cultural Pattern - قد بنى على هذه المسلمة^(١٠٣) .

٧- الثقافة انتقائية :

* أن انتقال عناصر الثقافة هو انتقال انتقائي بمعنى أن الجيل الذي يتلقى عناصر الثقافة ينتقى منها البعض ويستبعد البعض الآخر تبعاً لظروفه وحاجاته ، وليس أدل على ذلك من أن الجيل الحالي في مصر لا يقبل كل العادات القديمة التي شاعت لدى الأجيال السابقة خاصة فيما يتعلق من حب الظهور والتفاخر وتربية الأطفال ، فإن الجيل الحالي قد وقف منها موقفاً انتقائياً أي غير فيها وانتقى ما يناسب ظروفه وأحواله . ولا شك أن قبولنا الواعي لعناصر الثقافة يجعل لنا نوعاً من القدرة على تكيفها تبعاً لظروفنا والوقوف منها موقف الانتقاء لا موقف التلقى السلبي .

ويرى ابن خلدون أن التغيير الاجتماعي إنما يتم برفض عناصر ثقافة الأجيال السابقة والابقاء على البعض الآخر ، وإضافة عناصر جديدة من واقع حياة الأجيال اللاحقة (الحالي والمستقبل) وفي ذلك يقول : والسبب الشائع من تبدل الأحوال والعوائد أن عوائد كل جيل تابعة لعوائد سلطانه كما يقال في الأمثال الحكيمة : الناس على دين الملك . وأهل الملك والسلطان إذا استولوا على الدولة والأمر ، فلا بد من أن يفرغوا إلى عوائد من قبلهم ، ويأخذوا الكثير منها ولا يغفلوا عوائد جيلهم مع ذلك فيقع في عوائد الدولة بعض المخالفة لعوائد الجيل الأول فإذا جاءت دولة أخرى بعدهم مزجت من عوائدهم وعوائدهم^(١٠٤) .

٨- الثقافة اجتماعية :

تدرس الثقافة في الجماعات والمجتمعات وذلك لأنها عادات المجتمع وليست عادات الأفراد . وإذا درس الأنثروبولوجي سلوك الأفراد ليستنتج منها أنماط الثقافة ، فإنه يدرس هؤلاء الأفراد كأعضاء في جماعة معينة وليس بصفتهم الفردية الشخصية ،

فدراسة الفرد كشخصية متميزة هو موضوع عالم النفس . وتختلف النظم فى مدى شمولها ، فهناك نظم تطبق على جميع أفراد المجتمع وفى الغالب تتعلق تلك النظم بالمعومات الأساسية لوجود المجتمع واستمراره مثل نظم الضبط الاجتماعى ، ولكن لا تتمتع كل النظم الثقافية بذلك الشمول . ويمكن تقسيم النظم الثقافية على أساس مدى شمولها إلى ثلاثة أنواع (١٠٥) :

١- العموميات Universals

وهى مفروضة على كل أفراد الثقافة لأنها مشاركة عامة فى الفكر والاستجابة ، بل وتحصر عليها الجماعة كل الحرص ، لأنها التعبير الجمعى عن تلك الروح العامة التى تشيع فى جوانب الثقافة وهى تتصل بكل ما هو عام فاللغة والدين والشعائر ومراعاة التقاليد والعادات التى تفرض ويعاقب كل من يخرج عليها .

٢- الخصوصيات Specialists

ففى عناصر ثقافية خاصة برمزة أو طبقة وقد تكون ذات طابع مهلى أو تخصصى كالطب والتدريس والمحاماة والحداثة والتجارة (١٠٦) . وتوجد فى كل قطاع من قطاعات المجتمع ، أو فى كل جماعة محلية الثقافة الجزئية الخاصة ، فعلى الرغم من وحدة السمات الثقافية الأساسية أو العموميات فقد ينفرد الرجال ببعض قواعد السلوك وبعض الممارسات من دون النساء ، كما قد يكون للمتزوجين أو الآباء عادات اجتماعية تميزهم عن العزّاب وعن الأبناء . وإذا كانت العموميات هى التى تعطي المجتمع وحدته الثقافية وتعبّر فى الوقت نفسه عن تلك الوحدة وبذلك تعتبر عاملاً عن عوامل التكامل والتماسك فى المجتمع ، فإن الخصوصيات تؤدى إلى ظهور النمايز والتغاير والتفاوت داخل نطاق المجتمع ، دون أن يتعارض ذلك مع التجانس الثقافى العام . والواقع أن التجانس الثقافى يتوقف إلى حد كبير على مدى التناسب بين العموميات والخصوصيات ، بمعنى أنه كلما زادت العموميات ظهر المجتمع كوحدة ثقافية متجانسة وهى أقل فى العدد من الخصوصيات . فقد يدرك أعضاء المجتمع الكبير وجودها ولكنها لا تؤلف جزءاً من أنماطه السلوكية أما لأنهم لا يحتاجون إليها فى حياتهم اليومية ، وأما لأن ممارستها تحتاج لنوع معين من المران أو الاستعداد لا يتوفر لهم جميعاً (١٠٧) .

٣- البدائل Alternatives

وهى تختلف كلية عن العموميات والخصوصيات ، ويلتقيها الإنسان كاستجابة لموقف من المواقف ، فالموقف الواحد يحتاج إلى أساليب مختلفة من أنماط السلوك تلك التى تحقق نفس الهدف وتشبع نفس الحاجة . فإذا كان صيد الطير أو قنص الحيوان

سمة ثقافية عامة فإن الصيد والقتل يتخذ أشكالاً متنوعة تختلف من عشيرة إلى أخرى . ففي السمة الثقافية العامة نجد عدداً من البدليات أو الأنماط السلوكية البديلة التي يمكن تطبيقها في نفس الموقف الواحد لإشباع نفس الحاجة وتحقيق نفس الأهداف والأغراض لذلك تخضع هذه البدليات للتغير الدائم (١٠٨) .

٩- التنوع والتبعية :

تختلف الثقافات في مضمونها بدرجة كبيرة وقد يصل هذا الاختلاف في بعض الأحيان بحيث نجد أن النظم التي يتبعها مجتمع ما ويعتقد أنها الفضيلة تعتبر جريمة في مجتمع آخر يعاقب عليها القانون (النسبية) . ففي المجتمع العربي إذا لبس أحد الأفراد جلباباً أو بيجامة في الطريق لا يعتبر سلوكه شاذاً ، أما في المجتمع البريطاني فيبعد ذلك السلوك شاذاً ويلتف الناس حول من يرتديه وكأنه أضحوكة ويثير السخرية (١٠٩) .

ومن الأمور الشائعة للتدليل على تنوع سلوك الإنسان وثقافته الغذاء والعادات المرتبطة به ، فهنود المكسيك يعتمد غذاؤهم على الحبوب والخضروات في حين أن شعوب أخرى في شرق أفريقيا تتخذ من اللبن غذاء هاماً ، كما تتخذ قبائل الهنود الحمر من الأسماك غذاء أساسياً . كما أن شعوباً كثيرة لديها عادات شرب الخمر مثل الشعوب الأمريكية والأوروبية في حين أن شعوب الشرق الأوسط تفضل شرب المياه العادية ولا تتخذ من الخمر شرباً أساسياً لها (١١٠) .

من هذا نرى أن الثقافة تنصف بأنها ظاهرة انسانية توجد في كل المجتمعات ولا يعني ذلك أنها متطابقة أو متشابهة في كل تلك المجتمعات فالثقافة تختلف من مجتمع إلى آخر وهي بالتالي تكون نسبية أولها خصوصيتها المميزة بمعنى أن ما ينطبق على ثقافة ليس من الضروري أن ينطبق على ثقافة أخرى (١١١) .

ومن ثم فإنه لا يمكن فهم وتفسير وتقييم الثقافات أو الظواهر الثقافية على وجه صحيح إلا إذا نظرنا إلى الظواهر التي نقوم بدراستها بالنسبة إلى البيئة الموجودة بها وإلى الدور الذي تؤديه في نسق اجتماعي وثقافي أكبر ، وأنه بالتالي ليست هناك قيم شاملة مطلقة (١١٢) .

• الرمزية والرمز والثقافة :

الرمزية Symbolism هي إعطاء معانٍ لأشياء بحيث يصبح في إمكان هذا الجزاء أن يعبر عن الكل ويشير إليه . ويتضمن هذا الاصطلاح أشكالاً عديدة من أنماط السلوك

التي يقصد بها توجيه اهتمام خاص لشخص أو شيء أو فكرة أو واقعة ترتبط أو لا ترتبط على الإطلاق بالرمز نفسه (١١٣) .

ونجد أن معنى أى رمز لغوى مثل كلمة حصان لا يرتبط ارتباطاً مادياً من أى نوع بتتابع الأصوات التي تكون الكلمة ، بمعنى آخر ليس هناك شيء حصانى فى كلمة حصان وإنما المجتمع هو الذى يصفى على الكلمة معناها . وما أن يتكون الرمز حتى يستخدم كعلامة ، ويمكن تحديد معنى العلامة من خلال ملاحظة الظروف التي تستخدم فيها ، وهكذا يستطيع الشخص الذى لا يعرف اللغة بمرور الوقت ويفضل الملاحظة الدقيقة أن يدرك العلاقة بين كلمة حصان والظواهر المادية التي تدل عليه (١١٤) .

وينظر علم الإنسان إلى الثقافة على أنها نسق من الرموز التي يستخدمها الأفراد فى علاقتهم كل منهم بالآخر وفي تفاعلهم مع البيئة الطبيعية والاجتماعية ، والرموز تشير إلى موضوعات أو أفعال أو أشياء أو أحداث من حيث أن لها معانى مميزة بالرغم من عدم وجود علاقة ضرورية بين الرموز وتلك الأشياء بمعنى أن علاقة تصفية تقوم فى المحل الأول على وجود اتفاق عام داخل المجتمع أن رمزاً معيناً يشير إلى معنى معين (١١٥) .

ويستخدم البشر الرمز أى يضيفون معانى مختلفة على ظواهر مادية فنجد أن اللون الأحمر يدل على الخطر ، أو يكون إشارة للوقوف عند تقاطع معين ، كما أنه قد يكون شعاراً لحزب سياسى ، وتستخدم إحدى شركات الأفلام السينمائية الأسد شعاراً لها ، والرياضيات مليئة بعملية استخدام الرموز (١١٦) .

أن القدرة على استخدام الرموز وتفسيرها هى أحد العوامل الهامة التي تميز الإنسان عن سائر الكائنات الأخرى . فالإنسان قادر على استخدام الرمز واضفاء معان كثيرة على شيء واحد وهذه القدرة تكون غائبة تماماً عن الحيوان الذى لا يدرك اللغة واستخدامها وبالتالي لا يعرف الرمز بالرغم من معرفته للإشارة التي تختلف عن الرمز اختلافاً كبيراً . فالحيوان يدرك الإشارة عن طريق الارتباط الشرطى الآلى بين إشارة معينة وبين شيء آخر مرتبط بها ارتباطاً مباشراً مثلما هو الحال عندما يتم اصدار صوت معين أو القيام بفعل معين (يكون بمثابة الإشارة) فى نفس الوقت الذى يقدم للحيوان الغذاء أو الطعام فإذا سمع الحيوان الصوت أو رأى نفس الفعل أو الإشارة فإنه بصورة غريزية سوف يسيل لعابه ، لكنه فى نفس الوقت لا يدرك المعانى الأخرى التي يمكن أن تضاف إلى نفس الصوت أو الإشارة (١١٧) .

والقدرة على استخدام الرمز تمكن الإنسان من نقل ما تعلمه على نحو أكثر كفاءة مما تفعل الحيوانات . كما أنها تيسر للإنسان عبور الفجوة القائمة بين الخبرات المادية المنفصلة مما يضفي طابع الاستمرار والاتصال على اكتساب الخبرات البشرية . وإذا كانت الحيوانات تتعلم عن طريق الخبرة المباشرة وكذلك من خلال ملاحظة وتقليد أفعال الآخرين ، إلا أن البشر لا يتعلمون من خلال ذلك فقط ، وإنما يتعلمون من خلال الخبرة التي تتراكم في صورة رموز تكون لغوية عادة فما أن ينجح الإنسان في حل مشكلة معينة حتى يصبح بوسعه تلخيص هذه الخبرة في كلمات مستبعداً كل محاولاته الفاشلة لكي تكون هذه الخبرة في متناول الآخرين . وبهذه الطريقة يمكن أن تصبح جميع خبرات أى فرد في متناول بقية أفراد المجتمع (١١٨) .

كما أن اللغة وغيرها من أساليب الترميز تمكن البشر من تلخيص أساليب السلوك التي تعلموها ونقلها لكل جيل جديد . كذلك يؤدي خلق الرموز واستخدامها إلى تمكين الإنسان من جعل خبراته تتدفق باستمرار ذلك أن الخبرات المادية ليست مستمرة سواء عند الإنسان أو الحيوان فلكل خبرة بداية ونهاية وتفصل بين كل خبرة فترة زمنية قد تطول أو تقصر (١١٩) .

وتعتبر الرموز وسيلة هامة في عملية التعليم وتحصيل المعارف حيث أن الرموز بقدرة التشخيصية الحسية أو طبيعتها المادية تجعل التصورات التجردة أكثر يسراً على الفهم فنصور العدالة وهو تصور مجرد يمكن فهمه بشكل أيسر عندما يرمز إليه برمز الميزان فهذا الرمز يشير إلى مفهوم العدل (١٢٠) .

وعادة تكوين الرمز واستخدامه تسمح للإنسان بالقدرة على التفكير في المشكلة حتى ولو لم تكن ماثلة مادياً أمامه ذلك لأن البشر يناقشون مشكلاتهم مع الآخرين ومع أنفسهم من خلال التعبير عن المشكلة في كلمات واختيار الحلول أثناء المحادثة أو بطريق التخيل . وهكذا يمكن القول بأنه على الرغم من أن الخبرات المادية للإنسان شأنها شأن خبرات الحيوانات منفصلة عن بعضها وليست متصلة إلا أنه يستطيع تحقيق اتصال الخبرة والتعلم بتحويل هذه الخبرات إلى رموز تتخذ صورة الكلمات يحفظها في السجلات المدونة ويعيد من وسائل أخرى من نفس النوع (١٢١) .

فالثقافة إذاً لا تتكون من أساليب المتعلمة التي تراكمت على يد أفراد كثيرين عبر أجيال عديدة ، ولا ييسر تراكم السلوك المتعلم إلا من خلال وضع رموز معينة واستخدامها إذاً بدون هذه الوسيلة يصبح التعليم جامداً وغير قابل للتقدم . والإنسان هو الوحيد القادر على ممارسة سلوك رمزي . حقيقة أن الحيوانات الأخرى يمكن أن تتعلم كيف تستخدم الرموز ، ولكنها لا تخلف هذه الرموز ، فالثقافة في جوهرها هي تراكم

لأنماط السلوك المتعلم التي نشأت وتطورت بفضل الرموز التي ظهرت إلى الوجود عندما تعلم الإنسان كيف يرمز للأشياء (١٢٢) .

• التغير الثقافي Cultural Change :

اهتم علماء الثقافة بدراسة التغير الاجتماعي ، والثقافة خاضعة لقانون التغير الذي تخضع له جميع مظاهر الكون . كما قال هيرقليطس Heraclitus ، أن التغير قانون الوجود وأن الاستقرار موت وعدم . والتغير الثقافي يقصد به تغير يحدث في العناصر المادية وغير المادية للثقافة ، ويقصد بالعناصر المادية المباني والأثاث ووسائل المواصلات ... الخ . أما العناصر المعنوية فيقصد بها العادات والعرف والتقاليد وأداب السلوك ... الخ . وتتغير الثقافة بما تضيفه إليها الأجيال الجديدة من خبرات وأدوات وقيم وأنماط سلوك ، أو بالعكس بما تستبعده وتحذفه من بعض الأساليب أو الأفكار أو الأدوات التي لم تعد تتفق مع ظروف حياتها الجديدة . وتبدأ عملية التغير أولاً في العناصر المادية للثقافة حيث يبدو التغير فيها بسرعة بعكس العناصر المعنوية فإنها تتبع في تغييرها العناصر المادية وبذلك يتم فيها التغير ببطء شديد . ومعنى هذا أن العناصر المعنوية تتخلف من العناصر المادية وتعرف هذه الظاهرة باسم التخلف الثقافي Cultural Lag (١٢٣) .

فبعض التغيرات الثقافية تحدث تدريجياً من خلال الحقيقة التي مؤداها أنه ليس بوسع كل فرد وكل جيل أن يكرر بدقة سلوك أسلافه الأمر الذي يؤدي إلى ظهور التعديلات والتغيرات الثانوية باستمرار ، وأن كان من الممكن أن تنحصر تلك التغيرات في حدود معينة تملئها البيئة والتكنولوجيا المتاحة (١٢٤) .

• الاحتكاك أو الاتصال الثقافي Cultural Contact :

ويرى العلماء الثقافيون أن الاحتكاك الثقافي هو السبب الأول في تغير الثقافات حيث أن احتكاك الثقافة أو اتصالها يعتبر هو الوسيلة الوحيدة التي تستطيع الملامح الثقافية أن تهاجر بها إلى مختلف المجتمعات ، كما أنها الوسيلة الوحيدة التي تستطيع بها الشعوب المختلفة أن تستعير السمات الثقافية بعضها ببعض وأدى بهم إلى دراسة عملية انتشار الثقافة كأحد العوامل الأساسية في التغير الثقافي (١٢٥) .

فالاحتكاك الثقافي يعتبر في نظر العلماء الوسيلة الفعالة للتغير الثقافي وواضح أنه لن يمكن لمجتمع أن يستعير من غيره من المجتمعات أية عناصر أو سمات ثقافية أن كان يعيش في عزلة ولم تهب له فرصة الاحتكاك الثقافي بها ، وليس من شك في أنه كلما طالت فترة الاحتكاك الثقافي بين أي مجتمعين أو جماعتين وتوعدت مظاهر وفرص الاتصال بينهما كلما زادت الاستعارات الثقافية بينهما وبالتالي زاد التغير وليس

من الضروري أن يتم هذا الاتصال أو الاحتكاك بطريق مباشر - على ما يقول ميردوك -
- فثمة حالات كثيرة للاستعارة الثقافية عن بعد (١٢٦) .

والاستعارة الثقافية عن بعد تتم بين ثقافات مجتمعات متباعدة مكانياً بواسطة اللغة
المكتوبة أو المسموعة أو الصورة المرئية ، وكذلك بوسائل أخرى كالغزو السياسى أو
العسكرى ، أو الزواج بأعضاء مجتمعات أخرى مما يأتى بأطفال يمكنهم اكتساب
عادات من خلال الوالدين (١٢٧) .

ويطلق البعض على لفظ استعارة لفظ اقتباس حيث تكون العادة جزءاً من ثقافة
مجتمع آخر وفى هذه الحالة لا يكون المجدد هو ذاته مبدع العادة الجديدة بل هو أول
عضو يتبنى هذه العادة فى جماعته الاجتماعية ، والاقتباس الثقافى من وجهة نظر علم
النفس حالة خاصة من عملية التعلم المعروفة باسم التقليد Imitation وجدير بالذكر أن
معظم الاكتشافات ليست إلا محصلة لعملية الاقتباس هذه . وتعتبر الثقافة الأمريكية
الحديثة مثالاً بارزاً على ذلك حيث اقتبست لغة المجتمع الأمريكى من انجلترا ،
والأرقام من الهند ، والورق والطباعة من الصين ، والتنظيم العائلى ونظام الملكية من
أوروبا فى العصور الوسطى (١٢٨) .

ويرى فريق من علماء الأنثروبولوجيا أن الاستعارة الثقافية تتم فى الأغلب بين
المجتمعات المتجاورة أو القريبة من بعضها ، ولقد أعطوا الكثير من العناية والاهتمام
لهذا الموضوع وبخاصة فى أمريكا حيث حاولوا أن ينتهوا الاستعارات الثقافية بين
قبائل الهنود الحمر من ناحية والمجتمعات الأفريقية من ناحية أخرى ودرسوا ما يعرف
باسم الدوائر الثقافية Cultural Circles التى تغطى مناطق شاسعة يسكنها عدد كبير
من القبائل التى تصطبغ بصبغة ثقافية واحدة نتيجة لهجرة السامات الثقافية من قبيلة
لأخرى (١٢٩) .

التغيرات الاجتماعية :

يذكر ميردوك Murdock أن التغيرات الثقافية تنشأ عن التعديلات الهامة التى
تطرأ على ظروف الحياة ، وأن أى حدث يؤدى إلى تغير المواقف التى يتم فيها السلوك
المعتمد أو المؤلف بحيث يترتب عليه تغيير ذلك السلوك أو اختفاؤه قد يؤدى إلى
تغييرات وتجديدات ثقافية فى المجتمع ويدخل ضمن هذه الأحداث التى ينتج
عنها تغير ثقافى جوهرى الزيادة أو النقصان فى السكان ، والتغيرات التى تحدث
فى البيئة الجغرافية ، والهجرة إلى بيئة جديدة ، والاتصال بشعوب لها ثقافات مختلفة ،
وللكوارث الطبيعية أو الاجتماعية مثل الفيضانات وانتشار الأوبئة والحروب والأزمات
الاقتصادية (١٣٠) .

كيف يتغير الثقافة :

يبدأ التغير الثقافي بعملية التجديد Innovation وفيها يبرز فرد بتكوين عادة جديدة ثم يتبع ذلك قبول أعضاء المجتمع الآخرين لهذه العادة أو تأييدهم لها أو تعلمها وهكذا يتأصل التجديد في المجتمع من خلال عملية نفسية للتعلم ، والتجديد يختلف عن العادات الفردية فقط في أنه يصبح موضع مشاركة اجتماعية ، (أى يشترك فيه كل أعضاء المجتمع) (١٣١) .

• أشكال التجديد :

أ- التحوير Variation :

يتخذ التجديد شكل التحوير أو يكون للتجديد مجرد تحوير Variation للسلوك المعتاد الذى يخضع للتعديل بفعل الظروف والملابسات التى تتغير ببطء وبالتدريج كما هو الحال مثلاً فى تعديل موضة الملابس أو بعض الشعائر والملابس بالتدريج (١٣٢) .

ب- الاختراع Invention :

الاختراع هو التأليف بين عدة مواد أو عدة ظروف أو عدة طرق موجودة يصل بها الإنسان أو يخرج بها الإنسان إلى مادة أو ظروف أو طرق جديدة يطبقها فى حياته العملية ، ويؤدى هذا إلى تطوير حياته ونظمه وذلك كاختراع الآلة البخارية والسيارة والقطار والصاروخ فى العصور الحديثة أو العجلة البخارية فى العصور القديمة . فتمتاز الفرق بين الاختراع والاكتشاف Discovery وهو الانتباه إلى شئ موجود بالفعل والانتباه إلى فوائد لم يكن يعرفها الإنسان له كالاكتشاف قوة البخار ، وقد يكون الاكتشاف قوة البخار ، وقد يكون الاكتشاف الانتباه إلى فوائد جديدة لوسائل معروفة أو لطريق كان موجوداً ولكن لم يكن معروفاً (١٣٣) .

أو بمعنى آخر نجد أن الاختراعات تنقسم إلى نوعين الاختراعات الأولية أو الأساسية Inventions وهى التى تقوم على اكتشاف عنصر جديد ، والاختراعات الثانوية أو التحسينية Discoveries ، وهى التى تقوم على مجرد تطبيق لمبدأ معروف من قبل فالقوس يعتبر اختراعاً أساسياً فقد حدث أن اكتشف شخص ما ، ربما عن طريق المصادفة ، أنه إذا أثقلت قطعة رقيقة من الخشب عن طريق توصيل حبل بين طرفيها ، فإنها تمثل مصدر قوة لم يكن معروفاً من قبل ونحن لا نعرف متى ولا أين تم صنع القوس - يحتمل أن يكون هذا قد تم فى مكان ما من العالم القديم قرب نهاية العصر الحجري القديم - وفكرة القوس قد طبقت فى صور عديدة من الاختراعات الثانوية ، من هذه الاختراعات استخدام القوس فى دفع السهام ، والقوس الناقبة التى تستخدم فى عمل الثقوب ، وكذلك القوس الموسيقية (كالهارب Harp

والكمان) التى تستخدم حبلاً مشدوداً لاصدار نغم موسيقى . وينفس الطريقة أدى اكتشاف البخار المتولد من احتراق البنزين والبخار المتولد من غليان الماء إلى خلق عدد كبير من الآلات وأدوات النقل الحديثة (١٢٤) .

وقد يكون الاختراع مقصوداً بمعنى أن يعتمد شخص أو عالم إلى التفكير فى حل مشكلة من المشكلات بوسائل مبتكرة ويخرج فى الوصول إلى اختراع حل للمشكلة أو هو النوع الغالب فى العصور الحديثة فالعلماء ورجال الفكر - فى سبيل حل المشكلات التى تصادف الحياة الاجتماعية - يعملون فكرهم لا ابتكار وسائل وأفكار جديدة . ولكن الاختراع قد يتم بشكل غير مقصود وعن طريق الصدفة وهذا النوع كان الغالب فى العصور القديمة والوسطى والمجتمعات البدائية (١٢٥) .

ولكن من الذى يجدد ويخترع أهم الأفراد أم العقل الجمعى ، ولقد ذهب اميل دوركايم إلى أن الأفراد لا يستطيعون التجديد ولا الابتكار وإنما الذى يستطيع ذلك هو العقل الجمعى ، أى المجتمع فى كلية ، أما المخترعون والمكتشفون والعباقرة الأفراد فإنهم عندما يأتون بأفكار وأشياء جديدة فإنهم فى هذا لا يمثلون فكرهم الفردى وإنما هم معبرون عن المجتمع ذلك أن مثل هؤلاء المجددين لا يأتون بتجديداتهم من لا شيء وإنما هم وصلوا إليها لأن المجتمع الذى عاشوا فيه وتلقوا ثقافته أوحى إليهم بتلك الأفكار الجديدة ، وكل ما لهم من فضل هو أنهم كانوا أقدر من غيرهم على فهم اتجاهات العقل الجمعى وساروا فى اتجاه التيار الجمعى ووصلوا إلى اكتشافاتهم . فالتجديد فى رأى دوركايم وزملائه ظاهرة اجتماعية لا فردية . ووقف ضد هذه الفكر تارد Tarde الفرنسى ومعظم علماء الاجتماع الانجليز والأمريكيين الذين يعتقدون أن ثمة أفراداً موهوبين فى المجتمع يستطيعون دائماً بعقريتهم الاكتشاف والاختراع والتجديد وقيادة المجتمع إلى أفكار جيدة ، ولهؤلاء الأفراد مكانة مرموقة فى المجتمع تميزهم عن عامة أفرادهم (١٢٦) .

الثقافى Cultural Contact

حيث يلجأ المجتمع إلى تجريب عادات غريبة بحيث يلجأ المجتمع إلى مثل هذه العادات وطرائق السلوك التى اخترعها مجتمع آخر ويجربها فى حل مشكلاته ثم يتبناها حين تثبت صلاحيتها وفعاليتها (١٢٧) .

ويسمى هذا الأسلوب فى علم النفس بالتعلم عن طريق المحاولة والخطأ ويمكن أن يحدث إكتشاف فى أى موقف يثبت فيه عدم فعالية العادات المتبعة، مما يدفع الأفراد بقوة إلى محاولة تجريب أساليب أخرى للسلوك لحل مشاكلهم ، والأزمات بصفة خاصة تؤدى إلى الاكتشاف . ففى أوقات المجاعات يحاول الناس تجريب كل الأشياء التى لم

يسبق لهم أكلها من قبل ، وإذا ثبت لهم أن بعضها مغذياً ومقبول الطعم أمكنهم اضافته إلى قائمة أطعمتهم المألوفة . كذلك الحال بالنسبة لانتشار وباء جديد فهو يؤدي إلى البحث عن علاجات مجدية وناجحة . لذلك فإن القول الشهير الذي يشير إلى أن الحاجة أم الاختراع ، ينطبق على الاكتشاف أكثر مما ينطبق على الاختراع (١٣٨) .

د- الاستعارة الثقافية Cultural Borrowing :

أو ما يعرف باسم الانتشار وفي هذه الحالة يتقبل المجتمع بعض العادات الاجتماعية التي وجدت في مجتمع آخر وينقلها ويحاكيها بدلاً من أن يحاول الاختراع أو تعديل بعض نواحي ثقافته الخاصة ، أو يجرب بعض العناصر الموجودة في ثقافة أخرى ليحل بها مشكلاته . وتعتبر الاستعارة الثقافية أهم هذه المظاهر الأربعة للتجديد وأكثرها شيوعاً (١٣٩) . ولقد عرضت لهذه النقطة بالتفصيل في متن الحديث عن الاتصال الثقافي .

مجعل القول أن التغيير الثقافي يمكن أن نعزوه لعدة أسباب :

أولاً : إضافة الأجيال الجديدة من خبرات وقدم وأفكار ومنتجات مادية تتواكب مع متطلبات العصر الحديث أو استبعاد بعض المنتجات والأفكار التي لم تعد متوافمة مع مقتضيات الحياة الحديثة .

ثانياً : الاحتكاك أو الاتصال الثقافي وهجرة السماس وانتشار الثقافة .

ثالثاً : التغيرات الاجتماعية تؤدي إلى تغيير المواقف التي يتم فيها السلوك المعتاد أو اختفاء هذا السلوك .

رابعاً : تغيير الثقافة من خلال عملية التجديد وتكوين عادة جديدة تتأصل في المجتمع ويتخذ التجديد عدة أشكال منها التحوير ، الاختراع ، تجريب واختبار عادات جديدة ، الاستعارة الثقافية .

هوامش الفصل:

- (١) قبارى محمد اسماعيل ، ١٩٨٠ ، أسس علم الإنسان : الأنثروبولوجيا ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ١٨ - ١٩ .
- (٢) فاروق أحمد مصطفى ، المقدمة فى الأنثروبولوجيا ، ، فى نخبة من أعضاء هيئة التدريس ، ٢٠٠٠ ، علم الإنسان ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ١٥ - ٢٨ ، ص ٢٥ .
- (٣) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، علم الإنسان : الأنثروبولوجيا ، مطبعة الجمهورية ، اسكندرية ، ص ٢٥ .
- (٤) قبارى محمد اسماعيل ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ٢٦ ، ٢٧ .
- (٥) حمدى عباس عبد المنعم ، فى الأنثروبولوجيا وفروعها ، ، فى ، محمد عباس ابراهيم وآخرون ، ٢٠٠٨ ، المدخل إلى الأنثروبولوجيا ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ص ١٥ : ٣٩ ، ص ص ٣٤ ، ٣٥ .
- (٦) أحمد زكى بدوى ، ١٩٧٧ ، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية ، مكتبة لبنان ، بيروت ، ص ١٤٠ .
- (٧) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٥ ، قراءات فى علم الإنسان : الإنسان ، البيئة ، الثقافة ، مطبعة الجمهورية ، الاسكندرية ، ص ١١ .
- (٨) أحمد زكى بدوى ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ١٤٠ ، ١٤١ .
- (٩) فاروق أحمد مصطفى ، المقدمة فى الأنثروبولوجيا الثقافية وعلاقتها بالأنثروبولوجيا العامة ، ، فى ، فاروق أحمد مصطفى ومحمد عباس ابراهيم ، ٢٠٠٧ ، الأنثروبولوجيا الثقافية ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ص ١٥ : ٤١ ، ص ٣٥ .
- (١٠) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ٢٩ ، ٣٠ .
- (١١) حمدى عباس عبد المنعم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٦ .
- (١٢) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٠ .
- (١٣) محمد عباس ابراهيم ، ٢٠١١ ، الثقافات الفرعية ، دراسة أنثروبولوجية للجماعات النوبية بمدينة الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ص ١١٧ ، ١١٨ .
- (١٤) أ.أ. إيفانز بريغارد ، ١٩٧٥ ، الأنثروبولوجيا الاجتماعية ، ترجمة أحمد أبو زيد ، الطبعة الخامسة ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، اسكندرية ، ص ٩ .
- (١٥) نفس المرجع السابق ، ص ١١ .
- (١٦) نفس المرجع ، ص ٩ .
- (١٧) فاروق مصطفى ، المقدمة فى الأنثروبولوجيا وعلاقتها بالأنثروبولوجيا العامة ، مرجع سابق ذكره ، ص ٣٥ .
- (١٨) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ٣٠ ، ٣٢ .

- (١٩) أحمد أبو زيد ، ١٩٥٧ ، تابلور ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ص ٣٥ .
- (٢٠) حمدي عباس عبد المنعم ، في الأنثروبولوجيا وفروعها ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٥ .
- (٢١) أ.أ. أيفانز بريشارد ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٠ .
- (٢٢) قباري محمد اسماعيل ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٦ .
- (٢٣) نفس المرجع السابق ، ص ٢٨ ، ٢٩ .
- (٢٤) حمدي عباس عبد المنعم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٨ .
- (٢٥) نادية أحمد محمد ، البحث الأركيولوجي ، ، فر ، ، نخبة من أعضاء هيئة التدريس ، ، ٢٠٠٣ ، مدخل إلى الأنثروبولوجيا ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٣٦٧ : ٣٩٠ ، ص ٣٧٢ .
- (٢٦) حمدي عباس عبد المنعم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٩ .
- (٢٧) نادية أحمد محمد ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٧٢ .
- (٢٨) حمدي عباس عبد المنعم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٩ .
- (٢٩) محمد الجوهري ، ١٩٨٠ ، الأنثروبولوجيا : أسس نظرية وتطبيقات عملية ، دار المعارف ، القاهرة ، ص ٣٢ .
- (٣٠) نادية أحمد محمد ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٧٢ .
- (٣١) أ.أ. أيفانز بريشارد ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٠ .
- (٣٢) محمد عبده محبوب ، ٢٠٠٧ ، مقدمة لدراسة المجتمعات البدوية (منهج وتطبيق) ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٢٨ .
- (٣٣) قباري محمد اسماعيل ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٠ ، ٣١ .
- (٣٤) فاروق أحمد مصطفى ، المقدمة في الأنثروبولوجيا الثقافية وعلاقتها بالأنثروبولوجيا العامة ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٨ ، ٢٩ .
- (٣٥) نفس المرجع السابق ، ص ٣٠ .
- (٣٦) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٧ - ٢٩ .
- (٣٧) سامية حسن الساعاتي ، ١٩٨٣ ، للثقافة والشخصية : بحث في علم الاجتماع الثقافي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ص ٧٥ .
- (٣٨) مها معاذ ، الأنثروبولوجيا ، ودراسة اللغة ، في ، نخبة من أعضاء هيئة التدريس ، ٢٠٠٤ ، الأنثروبولوجيا ، مدخل نظري تطبيقي ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٢٢٧ : ٢٦٢ ، ص ٢٦٢ .
- (٣٩) نفس المرجع السابق ، ص ٢٣١ ، ٢٣٢ .
- (٤٠) محمد عباس ، إبراهيم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣١٨ .
- (٤١) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٣ .

- (٤٢) حمدي عباس عبد المنعم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٢ .
- (٤٣) مها معاذ ، انثروبولوجيا للغة ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٢٤ .
- (٤٤) محمد الجوهري ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٨ ، ١٩ .
- (٤٥) نفس المرجع السابق ، ص ٣٧ .
- (٤٦) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٣ ، ٣٤ .
- (٤٧) قباري محمد اسماعيل ، ١٩٨٢ ، علم الاجتماع الثقافي ومشكلات الشخصية في البناء الاجتماعي ، منشأة المعارف ، اسكندرية ، ص ٣١٢ .
- (٤٨) فاروق أحمد مصطفى ، الانثروبولوجيا ودراسة الإنسان ، في : نخبة من أعضاء هيئة التدريس ، ٢٠٠٣ ، مدخل إلى الانثروبولوجيا ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ١٥ : ٢٨ ، ص ٢٨ .
- (٤٩) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٥ .
- (٥٠) حمدي عباس عبد المنعم ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٦ .
- (٥١) قباري محمد اسماعيل ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٦ : ٣٨ .
- (٥٢) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، البناء الاجتماعي - مدخل لدراسة المجتمع - الجزء الأول - المفاهيم ، الهيئة المصرية العامة للكتاب ، اسكندرية ، ص ٢٣٢ ، ٢٣٣ .
- (٥٣) لبينة محمد موسى ، الانثروبولوجيا السيكولوجية ومجالاتها ، في : نخبة من أساتذة الانثروبولوجيا ، ١٩٩٨ ، علم الإنسان : الانثروبولوجيا ، مركز دراسات الأبحاث ، الاسكندرية ، ص ١٨٧ : ٢٠٧ ، ص ١٨٩ ، ١٩٠ .
- (٥٤) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٣٦ .
- (٥٥) نفس المرجع السابق ، ص ٢٣٤ .
- (٥٦) لبينة محمد موسى ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٠٠ .
- (٥٧) حسن شحاتة سفيان ، ١٩٦٦ ، علم الإنسان ، منشورات مكتبة العرفان ، بيروت ، ص ١٤٨ .
- (٥٨) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٣٥ .
- (٥٩) لبينة محمد موسى ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٠٠ .
- (٦٠) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٣٦ .
- (٦١) السيد حافظ الأسود ، الثقافة الإنسانية : طبيعتها وخصائصها وأنماطها ، في : مجموعة من أساتذة قسم الاجتماع ، ١٩٩٥ ، علم الإنسان : مدخل عام ، دار القلم ، دبي ، دولة الإمارات العربية ، ص ١٣١ : ١٦٥ ، ص ١٣١ ، ١٣٢ .
- (٦٢) السيد علي شتا ، ١٩٩٥ ، البناء الثقافي للمجتمع ، مؤسسة الشباب الجامعية ، الاسكندرية ، ص ١٥ ، ١٦ .
- (٦٣) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٨٨ : ١٩١ .

- (٦٤) أحمد أبو زيد ، ١٩٥٧ ، تابلور ، دار المعارف بمصر ، القاهرة ، ص ١٩٥ .
- (٦٥) عاطف وصفي ، الثقافة والشخصية : الشخصية المصرية التقليدية ومحدداتها الثقافية ، دار النهضة العربية للطباعة والنشر ، بيروت ، ص ص ٦٨ ، ٦٩ .
- (٦٦) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ١٢٣ - ١٢٤ .
- (٦٧) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٩٥ .
- (٦٨) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٢٤ .
- (٦٩) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ١٩٥ ، ١٩٦ .
- (٧٠) محمد الجوهري ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ٦٧ ، ٧١ .
- (٧١) حسن شحاتة سفيان ، ١٩٦٦ ، الأنثروبولوجيا : علم الإنسان ، مكتبة العرفان ، بيروت ، ص ١١٣ .
- (٧٢) عاطف وصفي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٦٩ .
- (٧٣) حسن شحاتة سفيان ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ١١٣ ، ١١٤ .
- (٧٤) مصطفى عمر حمادة ، ٢٠٠٧ ، علم الإنسان : مدخل لدراسة المجتمع والثقافة ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ٢٠٧ .
- (٧٥) حسن شحاتة سفيان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١١٤ .
- (٧٦) عاطف وصفي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٠ .
- (٧٧) حسن شحاتة سفيان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١١٥ .
- (٧٨) فاروق أحمد مصطفى ، الثقافة وطبيعتها ، (في ، فاروق أحمد مصطفى ، محمد عباس إبراهيم ، ٢٠٠٧ ، الأنثروبولوجيا الثقافية ، دار المعرفة الجامعية ، اسكندرية ، ص ص ٤٣ - ٧٦ ، ص ص ٦٩ : ٧١ .
- (٧٩) مصطفى عمر حماده ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢١٢ .
- (٨٠) حسن شحاتة سفيان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١١٥ .
- (٨١) نفس المرجع السابق ، ص ص ١١٥ ، ١١٦ .
- (٨٢) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ص ١٨٩ ، ١٩٠ .
- (٨٣) السيد حافظ الأسود ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤١ .
- (٨٤) سامية حسن الساعاتي ، ١٩٨٣ ، الثقافة والشخصية : بحث في علم الاجتماع الثقافي ، دار النهضة العربية ، بيروت ، ص ٧٤ .
- (٨٥) السيد حافظ الأسود ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤٢ .
- (٨٦) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٥ .
- (٨٧) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٢٩ .
- (٨٨) سامية حسن الساعاتي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٦ .

- (٨٩) السيد حافظ الأسود ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤٣ .
- (٩٠) محمد الجوهري ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧١ ، ٧٢ .
- (٩١) نفس المرجع السابق ، ص ٧٢ ، ٧٣ .
- (٩٢) حسن شحاتة سقان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١١٧ ، ١١٨ .
- (٩٣) سامية الساعاتي ، ١٩٨٣ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٩ ، ٨٠ .
- (٩٤) فاروق اسماعيل ، ١٩٩٤ ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٣٩ .
- (٩٥) قيارى محمد اسماعيل ، ١٩٨٢ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٥٤ .
- (٩٦) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٩٣ ، ١٩٤ .
- (٩٧) نفس المرجع السابق ، ص ١٩٦ ، ١٩٧ .
- (٩٨) السيد حافظ الأسود ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤٣ ، ١٤٤ .
- (٩٩) سامية محمد جابر ، ١٩٩١ ، علم الانسان : مدخل إلى الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية ، دار العلوم العربية ، بيروت - لبنان ، ص ٢٩ .
- (١٠٠) سامية حسن الساعاتي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٨ .
- (١٠١) نفس المرجع السابق ، ص ٧٦ ، ٧٧ .
- (١٠٢) سامية محمد جابر ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٩ .
- (١٠٣) سامية حسن الساعاتي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٧ .
- (١٠٤) سامية الساعاتي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٨١ ، ٨٢ .
- (١٠٥) عاطف وصفي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٥ .
- (١٠٦) قيارى محمد اسماعيل ، ١٩٨٢ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٥٣٢ .
- (١٠٧) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .
- (١٠٨) قيارى محمد اسماعيل ، ١٩٨٢ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٥٣٢ ، ٥٣٣ .
- (١٠٩) عاطف وصفي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٧٦ ، ٧٧ .
- (١١٠) السيد علي شتا ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢١ .
- (١١١) السيد حافظ الأسود ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤٠ .
- (١١٢) أحمد زكي بدوي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٥٢ .
- (١١٣) نفس المرجع السابق ، ص ٤١٨ .
- (١١٤) محمد الجوهري ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٩٠ ، ٩١ .
- (١١٥) السيد حافظ الأسود ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤٧ .
- (١١٦) محمد الجوهري ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٩١ ، ٩٢ .
- (١١٧) السيد حافظ الأسود ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤٧ .
- (١١٨) محمد الجوهري ، مرجع سبق ذكره ، ص ٩٢ ، ٩٣ .

- (١١٩) نفس المرجع السابق ، ص ٩٣ .
- (١٢٠) السيد حافظ الأسود ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٤٨ .
- (١٢١) محمد الجوهري ، مرجع سبق ذكره ، ص ٩٤ .
- (١٢٢) نفس المرجع السابق ، ص ٩٤ ، ٩٥ .
- (١٢٣) سامية الساعاتي ، مرجع سبق ذكره ، ص ٨٢ .
- (١٢٤) محمد الجوهري ، ١٩٨٠ ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٦٢ .
- (١٢٥) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٧٤ ، ٢٧٥ .
- (١٢٦) نفس المرجع السابق ، ص ٢٧٦ ، ٢٧٧ .
- (١٢٧) سامية محمد جابر ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٤ .
- (١٢٨) نفس المرجع السابق ، ص ٣٣ ، ٣٤ .
- (١٢٩) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٧٧ .
- (١٣٠) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٧٥ .
- (١٣١) سامية محمد جابر ، ١٩٩١ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣١ ، ٣٢ .
- (١٣٢) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٧٥ ، ٢٧٦ .
- (١٣٣) حسن شحاتة سفيان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٠٨ .
- (١٣٤) محمد الجوهري ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٥٨ .
- (١٣٥) حسن شحاتة سفيان ، مرجع سبق ذكره ، ص ١٠٨ ، ١٠٩ .
- (١٣٦) نفس المرجع السابق ، ص ١٠٩ ، ١١٠ .
- (١٣٧) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٧٦ .
- (١٣٨) سامية محمد جابر ، مرجع سبق ذكره ، ص ٣٣ .
- (١٣٩) أحمد أبو زيد ، ١٩٧٥ ، مرجع سبق ذكره ، ص ٢٧٦ .

الفصل الخامس

الأنثروبولوجيا الاجتماعية

أولاً، نشأة الأنثروبولوجيا الاجتماعية وتطورها التاريخي؛

ثانياً، الأنثروبولوجيا الاجتماعية والاتجاه الوظيفي Functionalism،

ثالثاً، الأبعاد الأنثوجرافية والإثنولوجية للأنثروبولوجيا الاجتماعية؛

رابعاً، ماهية الأنثروبولوجيا الاجتماعية وتطور مجالها المجتمعي؛

خامساً، البناء الاجتماعي موضوع الدراسة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية؛

سادساً، علاقة الأنثروبولوجيا الاجتماعية بالأنثروبولوجيا الثقافية؛

الفصل الخامس

الأنثروبولوجيا الاجتماعية^(*)

يُعتبر البحث في شئون المجتمعات الإنسانية قديم قدم الإنسان نفسه قبل أن تظهر الأنثروبولوجيا الاجتماعية كعلم أو تخصص علمي أكاديمي، ويفترض البعض أن أرسطو Aristotle (٣٤٨-٣٢٢ ق.م) الفيلسوف اليوناني هو أول من وجه الفكر الإنساني نحو أسلوب التفكير التطوري في دراسة الإنسان وقد دعا إلى وصف وتحليل نشأة الحكومات ونظم الحكم مما يعد مساهمة هامة في دراسة النظم الاجتماعية.

- كما أن المؤرخ اليوناني العظيم هيرودوت Herodotus (٤٨٠-٤٢٥ ق.م) ومن خلال رحلاته العديدة وقراءاته الواسعة، قدم لنا وصفاً دقيقاً لحوالي خمسين شعباً من شعوب العالم آنذاك ومنها وصفه الدقيق للحياة الاجتماعية في مصر وبعض الشعوب البربرية في شمال أفريقيا وحيث يطلق عليه البعض أبو الأنثروبولوجيا.

ويتناول الفصل المعاور الآتية:-

أولاً: نشأة الأنثروبولوجيا الاجتماعية وتطورها التاريخي،

ترجع بدايات الأنثروبولوجيا الاجتماعية وتمتد جذورها التاريخية إلى أزمة بعيدة وهي ترتبط بتاريخ التفكير الاجتماعي وتطور الأسس النظرية والمنهجية في دراسة المجتمعات الإنسانية.

ويعتبر عبد الرحمن بن خلدون (أواخر القرن الرابع عشر ٧٣٢هـ - ١٤٠٦م) المكفر العربي الإسلامي في مقدمته الشهيرة لكتاب «المعبر وديوان المبتدأ والخبر في أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من ذوى السلطان الأكبر». هو رائد علم الاجتماع، ومن أوائل الذين قاموا بوضع قواعد منهجية لدراسة المجتمع الإنساني وقام بتطبيقها على الحقائق والروايات والأخبار أو المعطيات التي يجمعها الباحث عن مختلف نواحي الاجتماع الإنساني بحيث لا يكتفى بجمع الوفيرو منها وإلا تعرض لأخطاء تهدم بحثه من أساسه.

بل أن مقدمة ابن خلدون تعد عملاً أصيلاً في تسجيل الحياة الاجتماعية لشعوب شمال أفريقيا وفي عقد المقارنات بين العادات والتقاليد والقيم والعلاقات والنظم

(*) كتب هذا الفصل د. نادية أحمد محمد أحمد مدرس الأنثروبولوجيا، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

الاجتماعية السائدة وذلك فى ثلاثة أنماط معيشيه هى البداوة والفلاحة والحضارة فى ضوء النظر إلى سلوكيات الناس فى سياق حياتهم وتقاليدهم وقيمهم وليس فى إطار تقويمى يعتمد على ثقافة الباحث.

ويرى بعض الأنثروبولوجيين البريطانيين أن مقدمة ابن خلدون تحتوى على بعض موضوعات الأنثروبولوجيا الاجتماعية سواء ما يتعلق بالعلاقة بين البيئة الجغرافية وبين السكان والظواهر الاجتماعية وأثر البيئة فى تحديد المستوى الحضارى للمجتمعات الإنسانية فى ضوء منظور جغرافى تاريخى مقارنة بالإضافة إلى بحثه عن مراحل تطور الحضارة الإنسانية وما أسماه بدورة الحضارات على غرار دورة الحياة الفردية من الميلاد حتى الممات.

كما تناول ابن خلدون مبدأ العصبية (فى العلاقات القرابية) وأهميته فى فهم المجتمعات القبلية. وقد انتقلت هذه الفكرة فيما بعد إلى روبرتسون سميث ثم ايفانز بريشارد.

وقد كان ابن خلدون يميل إلى تفسير الظواهر الاجتماعية بظواهر اجتماعية أخرى (وقد أخذ إميل دور كايم بهذه القاعدة المنهجية فى كتابة قواعد المنهج فى علم الاجتماع أواخر القرن التاسع عشر.

كما استطاع ابن خلدون من خلال تحليله الاجتماعى وتفسيره لظواهر العمران أن يتوصل إلى مجموعة من القوانين وهى:-

- ١- كل الظواهر الاجتماعية تحدث بطريقة طبيعية لا يمكن إلغاؤها.
- ٢- إن ما يحدث فى العمران يستغرق وقتاً من أجل التدرج فى الأمور الطبيعية.
- ٣- كل متكون فى زمان لا بد من إختلاف أطواره وانتقاله من طور إلى طور حتى ينتهى إلى غايته (وقد تبين أوجيست كونت فى القرن التاسع عشر موقفاً مشابهاً عما نظر إلى النظم الاجتماعية التى تكون بناء المجتمع وما يعترىها من حركة وتطور).

وهذا يعنى أن ابن خلدون ألغى إلى حتمية التحول والتغير وفسره تفسيراً اجتماعياً وبين أن التغير الاجتماعى يحدث تدريجياً عبر الزمن وأن التلاحق أو المزج الثقافى هو السبب الأساسى فى تغير الأحوال والعوائد الاجتماعية التى تؤثر تأثيراً بالغاً فى السلوك الاجتماعى.

ويمكننا أن نرد جذور الأنثروبولوجيا الإجتماعية إلى الأفكار النظرية التي سادت خلال القرنين الثامن عشر والتاسع عشر والتي حملت كل عناصر ومكونات النظرية الأنثروبولوجية في القرن التاسع عشر وفي القرن العشرين.

وقد عُرف هذا القرن بعصر التنوير أو الإستنارة Enlightenment في ضوء مبدأين هامين هما: المماثلة العضوية بين المجتمع والكاائن الحى ووحدة الجنس البشرى (الطبيعة الإنسانية).

ويمكن أن نجد مجموعة من مفكرى هذا العصر فى فرنسا وعلى رأسهم مونتسكيو Montesquieu فى كتابه روح القوانين "L'Esprit des Lois" ١٧٤٨ حيث أبرز فكرة الارتباط الوطنى عندما درس العلاقات المتبادله بين القوانين المختلفة وبين البيئة والسكان والإقتصاد والمعتقدات والعرف والإخلاق مما يشكل الروح العامة فى المجتمع والتي يجب أن تتلاءم معها القوانين السائدة فى مكان وزمان معين.

وقد ميز مونتسكيو بين طبيعة المجتمع وهى البناء المميز له وبين مبدأ المجتمع وهو نظام القيم السائد.

كذلك يعتبر سان سيمون Saint Simon (١٧٦٠: ١٨٢٥) من أوأال الذين دعوا بشكل واضح وصريح إلى ضرورة قيام علم وضعى لدراسة المجتمع بحيث يتناول الحقائق والعلاقات الإجتماعية ويحللها بأسلوب علمى.

وقد تبنى أوجيست كونت Auguste Comte (١٧٩٨-١٨٥٧) نفس دعوة أستاذه وأطلق على هذا العلم الوضعى إسم علم الإجتماع، فى ضوء تتبعه لمراحل تطور الفكر الإنسانى من التفكير الميثاقى إلى التفكير اللاهوتى ثم التفكير الوضعى.

وقد تبلور كل هذا فى تفكير إميل دور كايم Emile Durkheim (١٨٥٧-١٩١٧) وخاصة ما يتعلق بقواعد المنهج فى علم الإجتماع ونظرته إلى المجتمع بإعتباره نسق طبيعى محكمه قوانين وقواعد محددة، وتحديدده لمفهوم الظاهرة الإجتماعية وخصائصها (العمومية - الجبرية - الإنقال) وتحليلها فى ضوء مفاهيم علم الإجتماع وخاصة ما يتعلق بفكرة البناء والوظيفة التى قام بتطبيقها على دراسة المجتمعات البدائية.

وقد إنتقل تأثير الفكر الدوركايمى فى المدرسة الفرنسية لعلم الإجتماع إلى كل من

راندكليف براون ومالينوفسكى وهما المسئولان عن تشكيل الأنثروبولوجيا الاجتماعية فى بريطانيا.

أما أصول وجذور الأنثروبولوجيا الاجتماعية فى بريطانيا فترجع إلى الفلاسفة الأخلاقيين الأسكتلنديين من أمثال دافيد هيوم وآدم سميث الذين اعتنقوا فكرة وحدة الجنس البشرى أو ما يعرف بالوحدة العقلية والفكرية للإنسان فى كل زمان ومكان بحيث تحكمها قوانين عامة تحدد مسار تطوره وتقدمه نحو الكمال وأن هذا يستوجب استخدام المنهج التجريبي الإستقرائى.

وقد جاء الفكر الألماني فى عصر الإستئارة بأفكار مختلفة عن الفكر الفرنسى الذى كان يدعو إلى الحرية والمساواة والإخاء الإنسانى بينما تبلور الفكر الألماني حول فكرة التفوق العنصرى للجنس الجرمانى والسلالة الآرية. وقد رفض الأنثروبولوجيون هذا الإتجاه ومنهم الأنثروبولوجى البريطانى ريموند فيرث Raymond Firth فى منوه المشاهدات الواقعية والدراسات العقلية والمقارنة للمجتمعات المختلفة.

إلا أن كل هؤلاء المفكرين السابقين سواء فى فرنسا أو فى انجلترا ما هم إلا فلاسفة اعتمدوا على الإستبطان والإستدلال السابق على التجربة والملاحظة الفعلية للواقع ويرغم دعوام إلى استخدام المنهج التجريبي للوصول إلى قوانين التطور فقد استخدموا منهج عرف بالتاريخ الظنى أو التخمينى Conjectural History، وقاموا بالمقارنة بين المجتمعات وترتيبها حسب درجة تقدمها فى مراحل تطوريه معتمدين على الكتابات الكلاسيكية ورحلات الإستكشاف والكتابات المتداولة للرحالة العرب والأوربيين وكذلك المشاهدات التى دونها المبشرين والتجار ورجال الإدارة والحكم الإستعماري عن الشعوب البدائية.

وهذا يبين لنا أن بدايات التفكير التطورى ظهرت خلال هذا العصر وكذلك أسس وبدايات البحوث العقلية.

وقد إنعكست هذه الأسس فى مجموعة من الدراسات التى أجريت خلال القرن التاسع عشر نذكر منها:

١- دراسة المتششرق الإنجليزى إدوارد ويليام لين Edward W. Lane «المصريون المحدثون» عام ١٨٣٦، فقد درس السكان وسجل ملاحظاته عن جوانب مختلفة من حياتهم "Modern Egyptians" كالحياة العائلية والدين والقوانين والحكومة

واللغة والخرافات والسحر والصناعة والموسيقى والعادات والشعائر. وقد إعتد لين في هذه الدراسة على قراءة الكتابات السابقة وتعلم اللغة العربية وارتدى الزي الوطني وقام بمراعاة العادات والتقاليد السائدة وأستخدم الملاحظة والإختلاط بالأهالي وأعتد على إخباريين من الأهالي.

٢- دراسة كودرتجتون R. H. Codrington أحد أعضاء البعثة التبشيرية في ملانيزيا حيث أقام فترة طويلة امتدت منذ ١٨٦٣ حتى ١٨٧٧ وجاءت الدراسة تحت عنوان «الميلانيزيون، The Melanesians» فقد قام بدراسة الجوانب المختلفة للحياة الإجتماعية مثل القرابة والزعامه والملكية والميراث والدين والسحر والزواج، العادات، الرقص والموسيقى معتمداً على الملاحظة وأقوال الإخباريين.

* ونستطيع أن نقول أن الأنثروبولوجيا في القرن التاسع عشر بدأت تظهر كعلم مستقل عن الفلسفة الإجتماعية وتتخذ طابعاً أكاديمياً متخصصاً وبدأت في بلورة موضوعاتها ومناهجها المميزة وذلك نتيجة للمؤثرات الفكرية والأحداث السياسية والإقتصادية والإجتماعية التي انعكست آثارها على الفكر الإجتماعي والأنثروبولوجي ونعني بها الثورة الفرنسية والثورة الصناعية والثورة العلمية الثقافية بالإضافة إلى التطورات التي حدثت في مجالات الفنون والعمارة والآداب والموسيقى.

وفي إطار هذا ظهرت دعوة أوجيمت كونت السابق ذكرها ثم كتاب تشارلز داروين Charles Darwin، أصل الأنواع، The Origin of Species عام ١٨٥٨ في ضوء مبادئ الطبيعة والأحياء والتشريح وقد تراءى لغالبية المفكرين الإجتماعيين خلال النصف الثاني من القرن التاسع عشر إمكانية تطبيق فكرة داروين عن التطور العضوي على المجتمعات البشرية (التطورية الإجتماعية).

وقد استمر تأثير الأفكار التطورية خلال العقدين الأولين من القرن العشرين ولكنها تعرضت للتقد نتيجة لقيامها على مبدأ وجود قانون عام واحد للتطور وعلى إعتناقها مفهوم المراحل الضرورية الحتمية المتتالية للتطور الإنساني نحو نموذج أكثر تركيبياً وتعقيداً وتقدماً وإغفالها للإختلافات الثقافية والإجتماعية والتاريخية في المجتمعات المختلفة وقد أدى هذا إلى تقليل أهمية الإتجاه التطوري الدشوني بالتدرج وبحيث ظهرت ثلاثة إتجاهات رئيسية خلال العقدين الثالث والرابع من القرن العشرين، هذه الإتجاهات تفاعلت مع بعضها البعض وارتبطت بمقتضيات العصر وما تتناوله العلوم

الاجتماعية بصفة عامة من قضايا نظرية وعملية تتعلق بالفرد والمجتمع وهذه الاتجاهات هي:

١- الاتجاه التاريخي الانتشاري.

٢- الاتجاه التاريخي النفسي.

٣- الاتجاه البنائي الوظيفي.

إلا أن الدراسات المنهجية للنظم الاجتماعية لم تظهر إلا في منتصف القرن التاسع عشر وقد تمثلت في كتابات سير هنري مين Maine «القانون القديم، ١٨٦١ - وباخوفن Bachofen «حق الأم، ١٨٦١ - ماكلينان McLennan «الزواج البدائي، ١٨٦٥ - تايلور Tylor «الثقافة البدائية، ١٨٧١ - لويس مورجان المجتمع القديم ١٨٧١، ثم كتاب سير جيمس فريزر Frazer «التصن الذهبي، ١٨٩٠.

وقد وضعت هذا الكتابات أسس الأنثروبولوجيا الاجتماعية من حيث دراسة المجتمعات البدائية والنظم الاجتماعية في حدود البناء الاجتماعي والتساند الوظيفي بين النظم في مجتمع معين خلال فترة زمنية محددة. ورغم أن هؤلاء العلماء لم يقوموا بأى دراسات ميدانية إلا أنهم استطاعوا أن يستخدموا المعلومات المتاحة لديهم بطريقة منهجية ونقدية منظمة ومقارنة تساعدهم على التحليل والتعميم والوصول إلى نتائج نظرية هامة تعتمد على إبراز التشابه في العادات والمعتقدات بين المجتمعات المتباعدة زمانياً ومكانياً.

ثانياً، الأنثروبولوجيا الاجتماعية والاتجاه الوظيفي Functionalism:

شهد النصف الأول من القرن العشرين محاولات عديدة من علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا تدعم الاتجاه الوظيفي ومحاولة إبراز أهمية البناء الاجتماعي سواء في بريطانيا عند كل من مالفينوسكى وراكليف براون أو في فرنسا عند كل من دور كايم وليفى ستروس Claude Levi Strauss وخاصة في كتابه «الأنثروبولوجيا البدائية، ١٩٥٨ والوظيفية في حقيقتها ما هي إلا اتجاه تحليلي وقد ارتبطت بالنظرية البنائية التي ركزت على تحليل العلاقات القائمة بين النظم لتكشف عن ترابطها الوظيفي في مجتمع معين خلال فترة زمنية محددة.

وقد نشأت الأنثروبولوجيا الاجتماعية الوظيفية كرد فعل مُضاد للإتجاهات التطورية السابقة عليها. وفي نفس الوقت الذى ظهرت فيه نظريات الانتشار الثقافي في كل من أمريكا وأوروبا بحيث اختفى الإهتمام بإعادة بناء التاريخ.

وترجع فكرة الوظيفية إلى المماثلة بين الحياة العضوية والحياة الاجتماعية عند هيريت سبنسر ودور كايم الذى يحدد وظيفة النظام الاجتماعى فى اشباع الحاجات الاجتماعية وتبعية فى ذلك براد كليف براون بعكس مالىنوفسكى فيرى أن النظم تنشأ وتستمر فى الوجود لأنها تشبع حاجات الفرد البيولوجيه والعقلية.

وقد ارتبطت الوظيفية بالدراسات الحقلية التى ظهرت فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر عند لويس مورجان فى دراسته للإيروكوواى Iroquois ١٨٥١ - ودراسة فرانز بواس Franz Boas لقبائل البافين Baffin فى كولومبيا البريطانية - ثم الدراسة التى قامت بها بعثته من جامعة كمبريدج برئاسة هادون Haddon فى جزر مضائق توريس Torres Straits Islands بالمحيط الهادى بين عامى ١٨٩٨، ١٨٩٩، وقد اعتبرت هذه البعثة نقطة تحول فى تاريخ الأنثروبولوجيا الاجتماعية فى بريطانيا وترتب عليها أمرين مهمين ومتراطين:

- ١- بدء ظهور الأنثروبولوجيا كعلم يحتاج إلى التخصص والتفرغ الكاملين.
- ٢- أصبحت الخبرة الحقلية عنصراً جوهرياً فى تكوين وتدريب طلاب الأنثروبولوجيا.

وقد أدى هذا إلى اتساع ميدان الدراسات الحقلية فى مجتمعات بدائية ومنها دراسة ريفرز Rivers عن التودا - دراسة سليجمان Seligman عن قبائل جنوب السودان - دراسة راد كليف براون Rad Cliffe Brown عن جزر الأنتمان - دراسة مالىنوفسكى Malinowski لجزر اللوروبرياند - دراسة ليفانز برتشارد Evans Pritchard عن الأزاندى واللوير ودراسة ريموند فيرث Raymond firth عن جزيرة تيكوبيا.

ونتيجة لقيام الأنثروبولوجيين بإجراء الدراسات الحقلية بأنفسهم، فقد أدى هذا إلى إحداث تغييرات فى المنهج الأنثروبولوجى وخاصة ما يتعلق بأسلوب المقارنة والهدف من الدراسة بحيث تحول الإهتمام من بحث المسائل العامة إلى بحث موضوعات أكثر تحديداً وقحص مشكلات معينة وقد تطلب هذا القيام بدراسات تفصيلية مركزة وأصبح العلماء المحدثون يميلون إلى التفكير فى حدود الأنساق والنظم الاجتماعية والعلاقات القائمة بينها كما أصبحت الدراسات الحديثة تكتب على مستوى بدائى وظيفى وتحقق درجة من التجريد تتفاوت من باحث إلى آخر، ونستطيع أن نشير فى هذا الصدد إلى مالىنوفسكى الذى أحدث ثورة فى البحث الحقلى الأنثروبولوجى فى دراسته المعروفة لسكان جزر اللوروبرياند Trobriand عن بحارة غربي المحيط الهادى Argonauts

of the Western Pacific عام ١٩٢٢ معتمداً على الإقامة الطويلة (١٩١٤:١٩١٨) والملاحظة بالمشاركة واستخدام لغة الأهالي في دراسة الواقع بطريقة تكاملية توضح فكرته عن النسق الإجتماعى كنسق متماسك متساند فى ضوء دراسته لنظام الكولا .Kula

إلا أن إتساع المجال الجغرافى للأنثروبولوجيا الإجتماعية فى القرن العشرين قد أدى إلى الإهتمام بدراسة أنماط جديدة من المجتمعات المعقدة فى كل القارات . ونتيجة للطبيعة المتغيرة والمعقدة لهذه المجتمعات فقد كان لابد من إعادة النظر فى الإتجاه الوظيفى الذى يركز إلى حد بعيد على الثبات والاستقرار والتوازن ويقال من أهمية وإمكانية التغير والإختلاف والصراع والخل كما أنه يركز على التفسير التزامنى -Syn-chronic للنظم وينكر أهم التاريخ والتفسير التبعى Diachronic إلا أن هذه الانتقادات على الإتجاه الوظيفى أظهرت إهتماماً متزايداً بالتغير الاجتماعى والثقافى واستخدام إطاراً مرجعى مزدوج يضم الدراسة التزامية والدراسة التبعية . كما أدى هذا إلى التحول عن فكرة دراسة المجتمعات كأنساق طبيعية تحكمها قوانين إلى دراستها كأنساق أخلاقية ورمزية مما أكد على ضرورة دراسة انساق المعتقدات والقيم والأفكار وأن الأمر فى النهاية هو إمكانية الوصول إلى مجموعة من التعميمات الضيقة المدى فى مجالات محدودة وفى حدود محليه وليس إكتشاف القوانين المطلقة التى تصدق على كافة المجتمعات الإنسانية، وهذا هو ما عرف بـ «ما بعد الوظيفية» نتيجة الفورة على المدرسة التقليدية الكلاسيكية فى الأنثروبولوجيا الإجتماعية البريطانية .

وقد ترتب على هذا الموقف اتجاهات جديدة فى بحوث الأنثروبولوجيا الإجتماعية فى النصف الثانى من القرن العشرين وهى اتجاهات لاتعترف بالتفسيرات الإستاتيكية وإنما تأخذ فى اعتبارها القوى المتعارضة والمتصارعة فى بناء المجتمع . وتتمثل هذه الاتجاهات فى :-

١ - ضرورة التعرف على العلاقات التى تنشأ بين الأفراد بعضهم وبعض، فالمجتمع ليس إلا نمسجاً أو شبكة من العلاقات المعقدة وأن أفضل وسيلة لفهم البناء الاجتماعى تكمن عن طريق تتبع هذه العلاقات القائمة بين الأفراد ليس بالملاحظة فقط بل بسؤال الناس أنفسهم عن علاقاتهم بالآخرين وتبع هذه العلاقات بالسؤال والتدوين والتحليل باستخدام الأساليب الكمية . وهذا الإتجاه يستخدم فى دراسة المجتمعات الحضرية الأكثر تقدماً وتعقداً وتخصصاً، وكذلك فى

دراسة التغير الاجتماعي. إلا أن هناك تشكك في مدى صدق أعضاء المجتمع فيما يتصل بالمعلومات التي يدلون بها ومدى إتفاقها مع الواقع وتعبيرها عن شبكة العلاقات الاجتماعية الحقيقية.

٢- عدم الإكتفاء بملاحظة الباحث لسلوك الأفراد وتتبع علاقاتهم الواقعية وما يترتب عليها من نظم اجتماعية لإستخلاص صورة بنائية ثابتة عن هذه العلاقات والنظم لأن هذه الصورة إنما تعكس إدراك وتصورات الباحث عن المجتمع وليس ما يدركه الناس أنفسهم عن واقعهم الاجتماعي ومعرفتهم بهذا الواقع وقد عرف هذا بالإتجاه المعرفي - الإدراكي في الأنثروبولوجيا Cognitive Anthropology وقد ظهر في مدرستين إحداهما في فرنسا وعرفت بالبنائية Srructuralism والأخرى في الولايات المتحدة وتعرف بالإنثوجرافيا الجديدة New Ethnography وهي تعتمد على دراسة اللغات الوطنية وتفهم مفرداتها وصيغها اللغوية وما تحويه من قيم وأفكار وتصورات بالإضافة إلى قيام الباحث بالكتابة عن الطرق التي يحصل بها على المعلومات والسييل التي يسلكها في إطار مساعدة الإخبارين على إثارة للتساؤلات وصياغة الأسئلة وكيفية الإجابة عليها (وهذا يذكرنا بمنهج التوليد عند سقراط).

ثالثاً: الأبعاد الأنثوجرافية والانتولوجية للأنثروبولوجيا الاجتماعية:

تشير الإنثوجرافيا Ethnography إلى إستراتيجية خاصة في البحث الحقلى من حيث أسلوب وطريقة البحث التي يختص بها الإنثوجرافيون ومن حيث نوع المادة التي يتم الحصول عليها وطريقة تسجيلها وعرضها وقواعد نشرها.

والإنثوجرافيا في جوهرها عملية وصف وتسجيل مباشر للمظاهر المادية التي تعبر عن الإطار الخارجى للنظم الاجتماعية والأنماط الثقافية في جماعة أو مجتمع معين خلال فترة زمنية محددة (فترة إجراء الدراسة الحقلية) أو من خلال الوثائق التاريخية المتاحة.

وهي لا تستند إلى نظرية إجتماعية لتحليل النظم والأنساق الاجتماعية ولا تهتم بعقد المقارنات ولكنها مرحلة ضرورية في الدراسات الأنثروبولوجية الحقلية يقوم بها باحثون مدربون متمرسون ولديهم قدرات وإستعدادات خاصة يمكن تنميتها بالتدريب المستمر على جمع المادة الحقلية.

وقد تكون الإنثوجرافيا ذات إطاراً مرجعياً إقليمياً بحيث تُعبر عن منطقة معينة مثل

إثنوجرافيا العالم العربى - إثنوجرافيا المجتمعات الأفريقية - إثنوجرافيا البحر المتوسط - الإثنوجرافيا البوليزية.. وغيرها من الإثنوجرافيات.

وتمتد جذور الوصف الإثنوجرافى إل أزمته بعيدة وقد بدأ بالنقل الشفاهى ثم بالتدوين للملاحظات منذ القرن الخامس عشر بفضل كتابات الرحالة القدامى والمبشرين ورحلات الاستكشاف والتي اتسعت فى القرن التاسع عشر والذي شهد أيضاً التوسع فى الحروب والغزوات والحركات الإستعمارية وزيادة إهتمام الحكومات بدعم الجمعيات الأنثروبولوجية المتخصصة فى أوروبا وأمريكا على إجراء البحوث الإثنوجرافية ولا تغفل دور المتاحف وصناديق الدعم الخاصة التى شجعت على إجراء البحوث الأركيولوجية والجيولوجية.

وقد تطورت الإثنوجرافيا من خلال كل ذلك من مجرد السرد الوصفى التفصيلى بدافع الفضول وحب الإستطلاع إلى السرد المنهجي الهادف بحيث أصبحت الإثنوجرافيا أكثر تنظيماً وأصبحت تعتمد على الاستبيانات والتعليمات وقوائم الأسئلة والأدلة الإقليميه ومن أشهرها دليل العمل الميدانى الذى أصدرته الجمعية البريطانية لتقديم العلوم التابعة للمعهد الملكى الأنثروبولوجى البريطانى عام ١٨٧٤ تحت عنوان: «ملاحظات وتسؤلات فى الأنثروبولوجيا، Notes and Queries on Anthropology وكان الهدف من هذا الدليل مساعدة الأفراد على ملاحظة المجتمعات البدائية بطريقة سليمة وجمع المعلومات اللازمة عنها لخدمة الأنثروبولوجيا فى بريطانيا.

وقد أصبحت الإثنوجرافيا فى بداية القرن العشرين وبفضل مالىنوفسكى على وجه الخصوص نشاطاً تخصصياً يهتم بدور الباحث فى موقف البحث العقلى وبالطريقة التى يتم بها تسجيل المادة العقلية.

ومع نهاية الحرب العالمية الثانية عام ١٩٤٥ تراكمت المادة الإثنوجرافية وتزايد عدد الباحثين الإثنوجرافيين المتخصصين الذين يعتمدون على دعم الصناديق الخاصة والمنح الحكومية ومنح المتاحف مما أدى إلى تزايد الدراسات العقلية المركزة فى مناطق كثيرة من العالم.

• أما الإثنولوجيا Ethnology،

إذا كانت الإثنوجرافيا دراسة وصفية أفقية فى المكان، فإن الإثنولوجيا هى دراسة تحليلية رأسية فى الزمان. وهى تعرف بأنها الدراسة المقارنة للثقافات المعاصرة والتاريخية للوصول إلى العموميات التى تحكم السلوك الإنسانى، وتهتم بتصنيف

الشعوب على أساس خصائصها ومميزاتها السلافية والثقافية وتفسير توزيعها في الوقت الحاضر أو في الماضي نتيجة لتحرك هذه الشعوب واختلاطها وانتشار الثقافات. كما أنها تشير إلى المدخل التاريخي لدراسة الثقافات وإلى الدراسة التحليلية المقارنة للمادة الأنثروبولوجية للوصول إلى تصميمات بصدد مختلف النظم الاجتماعية الإنسانية من حيث أصولها وتطورها وتنوعها. فكان الأنثروبولوجيا تهتم بدراسة الجوانب الثقافية والاجتماعية للإنسان.

وقد كانت الأنثروبولوجيا الاجتماعية والأنثروبولوجيا تشكلان دراسة واحدة في القرن التاسع عشر وتخصصاً علمياً متداخلاً يهتم بدراسة الثقافات والمجتمعات البدائية إلا أنه في أواخر القرن التاسع عشر بدأ اتجاه جديد يقوم بتصنيف المجتمعات على أساس أبنيتها الاجتماعية وليس على أساس ثقافتها بحيث ظهرت الأنثروبولوجيا الاجتماعية كفرع علمي يختلف عن الإثنولوجيا وإن ظل المنهج المقارن يستخدم في كل منهما ولكن بطريقة مختلفة ولتحقيق أغراض متباينة.

ورغم أن كلام من الأنثروبولوجيا الاجتماعية والأنثروبولوجيا يعتمدان على نفس المادة الأنثروبولوجية إلا أنهما يستخدمهما لتحقيق أهداف مختلفة، فالأنثولوجي يقوم بدور المؤرخ للنظم الاجتماعية أما الأنثروبولوجي الاجتماعي فإنه يقوم بدور الباحث الذي ينوحي الكشف عن وظائف النظم في النسق الاجتماعي الكلي الذي تنتمي إليه في مجتمع معين خلال فترة محددة.

رابعاً: ماهية الأنثروبولوجيا الاجتماعية وتطور مجالها المجتمعي،

من المتفق عليه أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية كعلم منهجي لم تظهر إلا في منتصف القرن التاسع عشر تقريباً وقد شاع استخدام اسم الأنثروبولوجيا الاجتماعية في إنجلترا خلال الربع الأخير من القرن التاسع عشر ولم يلبث أن تم الاعتراف بها في الجامعات البريطانية.

ويعتبر سيرجيمس فريزر هو أول شخص يحصل على لقب الأستاذية في الأنثروبولوجيا الاجتماعية وأول من استخدم هذا الاصطلاح الجديد عام ١٩٠٨ عندما ألقى محاضراته الشهيرة بجامعة ليغربول تحت عنوان: «مجال الأنثروبولوجيا الاجتماعية The Scope of Social anthropology»، وعرض لتعريفه بها على أنها دراسة تقوم على الفرض والتجربة العقلية باعتبارها محاولة لتطبيق المنهج الإستقرائي

باستخدام الملاحظة والتحليل والمقارنة للوصول إلى القوانين العامة التي تحكم الظواهر الاجتماعية وفقاً لمبدأ وحدة الجنس البشري.

وكذلك فقد قام واد كليف براون بتعريف الأنثروبولوجيا الاجتماعية بأنها: دراسة طبيعة المجتمع الإنساني دراسة منهجية منظمة تعتمد على مقارنة الأشكال المختلفة للمجتمعات الإنسانية بالتركيز على الأشكال الأولية منها (البداية - التقليدية). وأنها دراسة عملية الحياة الاجتماعية ذاتها في مجتمع معين خلال فترة زمنية محددة باستخدام المنهج المقارن والدراسة الحقلية للتوصل إلى القوانين. وقد اعتبرها فرع من فروع علم الاجتماع وأطلق عليها علم الاجتماع المقارن.

أما ايفانز هيرتشارد فيرى أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية هي نوع من المعرفة المنهجية المنظمة عن الشعوب البدائية يمكن استخدامها فقط لخدمة هذه الشعوب وليس هناك ما يسمى بالقوانين في الأنثروبولوجيا لأنها تمثل عنده نوعاً من التاريخ الاجتماعي وأنها أقرب للإنسانيات Humanities (الفنون - الآداب - الفلسفة) منها إلى العلوم.

ويمكن تعريف الأنثروبولوجيا الاجتماعية أيضاً بأنها: أحد فروع الأنثروبولوجيا العامة فهي علم الإنسان الاجتماعي يدرس لإنسان بوصفه كائن أو مخلوق يتفاعل مع الآخرين ويميل بطبيعة نحو الحياة في جماعات يشغل فيها عدة مراكز اجتماعية ويقوم بعدة أنوار يسلك من خلالها سلوكاً اجتماعياً ويكون علاقات اجتماعية تضيق أو تتسع خلال مراحل حياته، هذه العلاقات تحكمها معايير وجزاءات والتزامات وقوانين وتقاليد وأعراف في إطار بناء اجتماعي معين.

• فالأنثروبولوجيا الاجتماعية تقوم بدراسة السلوك الاجتماعي الذي يتخذ في العادة شكل نظم وأنماط اجتماعية وتقوم بدراستها في المجتمعات المعاصرة أو المجتمعات التاريخية.

وهي تعريف آخر للأنثروبولوجيا الاجتماعية: فهي الدراسة التكاملية المقارنة التي تقوم على ملاحظة السلوك الإنساني في إطاره الاجتماعي.

• أما فيما يتصل بمجال الدراسة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية:

فنحن به تحديد نوع المجتمعات التي نتناولها بالدراسة وهو ما نسميه بالمجال المجتمعي وتحديد أهم موضوعات الدراسة التي تتمركز حولها.

ويمكننا أن نقول أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية من الناحية النظرية تدرس كل أنواع المجتمعات الإنسانية وليس فقط المجتمعات البدائية وما يقوم الأنثروبولوجي بدراسته يشتمل على الايكولوجيا والقانون والنظم السياسية والاقتصادية والقرابة والدين وغيرها من المسائل التي يهتم بها المتخصصون في المجتمعات المتحضرة.

ومع ذلك فقد ظلت الأنثروبولوجيا الاجتماعية ومنذ بداياتها تركز على نمط المجتمعات البدائية وبحيث ارتبط نمو النظرية الاجتماعية والتي تعتبر النظرية الأنثروبولوجية مجرد جزء منها بالنمو والزيادة في المعارف والمعلومات عن المجتمعات البدائية وكذلك بالمقارنات التي يعقدها الباحثون ولو بشكل ضمني بين ما يجده في مجتمعات الدراسة وما يعرفونه عن مجتمعاتهم الأصلية.

وتتركز بحوث الأنثروبولوجيا الاجتماعية على دراسة النظم الاجتماعية وهذا يتم إما في شعب معين بالذات أو مجموعة من الشعوب، وهذه الشعوب تنتشر وتتوزع في كل أنحاء أفريقيا وجنوب الهند وجمايكا والمجتمعات والحدودية بين الهند وبورما وفي أمريكا الشمالية والإسكيمو في المناطق القطبية وجزر المحيط الهادى وأندونيسيا وشعوب بولينيزيا وميلانيزيا وسكان استراليا الأصليين والشعوب المنغولية في سيبيريا والشعوب الزنجية في أفريقيا وقبائل الهنود الحمر في أمريكا والملايو.

وقد اتسع مجال البحث في الأنثروبولوجيا الاجتماعية بحيث أصبح يشمل الشعوب الأكثر تقدماً والتي تعيش في شمال أفريقيا وفي آسيا مثل الهند والصين واليابان وفي تركيا والمكسيك وكندا وإيرلندا وبعض أنحاء من أوروبا والتي لا تزال تحتفظ رغم تقدمها بكثير من مظاهر البساطة النسبية.

هذا الاتساع في مجال الدراسة سواء فيما يختص بكم المجتمعات التي تتناولها الأنثروبولوجيا الاجتماعية أو في تنوعها الكبير بالإضافة إلى تشعب الموضوعات التي تخضع للبحث يؤدي إلى إزدياد التخصص بحيث يصبح على الأنثروبولوجي أن يختص في الدراسات الإفريقية أو الميلانيزية أو المتصلة بهنود أمريكا أو غير ذلك فنقتصر أبحاثه على موضوع واحد أو نظام معين أو منطقة جغرافية محددة وإن كان كل هذا لا يمنع من الإشارة إلى الضرورات التي دعت إلى التركيز على نمط المجتمعات البدائية لفترات طويلة من تاريخ الأنثروبولوجيا وهي المجتمعات التي كانت تقتصر إلى التاريخ المكتوب ولا تعرف نظام السوق ولا تؤلف دولة وتنقسم بقله عدد السكان وصغر المساحة التي تشغلها وبالتجانس الثقافي وبالور المركزي الذي تلعبه القرابة فيها بإعتبار أن هذه المجتمعات هي مجتمعات قبيلة (كانت تتمركز في مناطق

الحكم الاستعماري البريطاني في أفريقيا وأستراليا) حيث كانت القبيلة تؤلف وحدة الحياة الاجتماعية والاقتصادية والسياسية وهي وحدة متكاملة ومغلقة ومتعزلة ويظهر فيها تساند النظم الاجتماعية بشكل واضح.

أما فيما يتعلق بالضرورات التي دعت إلى التركيز على المجتمعات البدائية وخاصة خلال القرن التاسع عشر فهي:

- ١- **ضرورات تاريخية**، ترجع إلى طبيعة المادة المتوفرة من كتابات الرحالة والمبشرين ورجال الحكم الإستعماري وخاصة في آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية وقد ساعدت البحوث العقلية على تصحيح الكثير من الأخطاء والمغالطات عن الشعوب البدائية.
- ٢- **ضرورات نظرية**، وتعني بذلك سيطرة الإتجاه النظري التطوري على الفكر الإنساني في القرن التاسع عشر مما أدى إلى النظر إلى المجتمعات البدائية في ذلك الوقت على أنها تمثل نماذج افتراضية (التاريخ الافتراضي أو الظلي) للمراحل المبكرة في تاريخ الجنس البشري وتساعد على وضع صيغ نظرية لمراحل التطور الاجتماعي.
- ٣- **ضرورات تطبيقية**، تتمثل في امكانية فهم وتفسير الكثير من المشكلات والظواهر الاجتماعية في المجتمعات المعتمدنية من خلال دراسة وفهم المجتمعات البدائية (بحيث نستطيع فهم ثقافة الرجل الأبيض في ضوء ثقافة الرجل الأسود أو الاصفر).
- ومن جانب آخر تعتبر دراسة المجتمعات البدائية وخاصة تلك المجتمعات التي أصبحت عرضة للتغير نتيجة للإحتكاك بمجتمعات وثقافات جديدة بحيث أصبحت هناك ضرورة لتسجيل الملامح والنظم والأساليب المتوارثة قبل أن تندثر مما يوفر مادة تفيد الدارسين والمهتمين بموضوعات التطور والتغير الاجتماعي وتصبح بمثابة مادة تاريخية وثائقية.
- بالإضافة إلى أن دراسة هذه المجتمعات تبلور في المساهمة في نجاح مشروعات وخطط التنمية والتوطين وفي عمليات التحضر والتحديث. وقد ظهر هذا الجانب التطبيقي في مجال الأنثروبولوجيا التطبيقية.
- ٤- **ضرورات منهجية**، وهي تتصل بطبيعة المنهج المميز للأنثروبولوجيا الاجتماعية وهو منهج يحقق النظرة التكاملية الشمولية ويعتمد على الدراسات العقلية المركزة ويبرز التساند الوظيفي ويعنى به المنهج البدائي الوظيفي الذي يتناول الموضوع المحوري والمركزي في الأنثروبولوجيا الاجتماعية وهو البناء الاجتماعي.

وبالرغم من كل هذه الضرورات التي دعت إلى دراسة المجتمعات البدائية كنمط متميز في الأنثروبولوجيا الاجتماعية إلا أنها لم تعد النمط الوحيد بل امتد الاهتمام إلى أنواع أخرى من المجتمعات البدوية والقرية والحضرية في كل مناطق العالم.

١- **فرضي المجتمع البدوي**: نجد أنه يتمتع بخصائص المجتمع التقليدي من حيث ارتباطه بالظروف الطبيعية في المناطق الصحراوية سواء ما يتعلق بالمشايط الاقتصادية أو التحركات السكانية أو أسلوب الحياة والتواءم الأيكولوجي في ظل اقتصاد معاشي يهدف إلى إشباع الضرورات وتقسيم للعمل يقوم على أسس ومعايير ذاتية وحيث تلعب القرابة الدور المحوري في تنظيم المشايط والمصالح في ظل الافتقار إلى النظم الرسمية للسلطة.

٢- **المجتمع الريفي**: هو نمط مجتمعي يتميز بطريقة معينة في الحياة يعتمد أساساً على الزراعة والاستقرار في الأرض والارتباط بها لفترات زمنية طويلة.

ويرجع الفضل في دراسة هذا النمط إلى ريموند فيرث Raymond Firth وكروبر Kroeber وروبرت ردفيلد R. Redfield وهناك شبه إ اتفاق على أن المجتمعات الريفية هي مجتمعات غير مستقلة وغير مكتفية بذاتها بحيث يمثل المجتمع الريفي جزءاً من كل وله ثقافته الفرعية لانه يرتبط دائماً بعلاقات مع المدن والأسواق القريبة مما ينجم عنه تفاعل بين الثقافة الريفية المحلية والثقافة القومية للمجتمع الكبير ويظهر هذا في السمات البنائية لهذا المجتمع، وقد أجريت دراسات عديدة في مجتمعات ريفية في أنحاء مختلفة من العالم مثل: مصر والهند والصين واليابان والبرازيل والمكسيك وإيرلندا وبعض القرى الأوروبية.

٣- **المجتمع الحضري قبل الصناعي**: وتمثله بعض المدن في شمال أفريقيا وبعض أجزاء من آسيا وهي مدن تختلف عن المدن الأوروبية والأمريكية المتقدمة صناعياً. وهذه المدن تشبه المدن الأوروبية في العصور الوسطى قبل الثورة الصناعية.

ويقوم هذا النمط على الجماعات القرابية والعرقية والمهنية المتمايزة التي تمارس أنشطة اقتصادية إنتاجية تعتمد على جهد الإنسان والحيوان كمصدر للطاقة وهي أنشطة تقوم على نظام الطوائف الحرفية بجانب أنواع من الصنفة الرسمية التي تقوم بالوظائف السياسية والدينية والتعليمية مع قلة فرص الحراك الإجتماعي بين العامة والصنفة وانعدام وجود الطبقة الوسطى مع وجود جماعات هامشية تقوم بالأعمال الدنيا وتلعب القرابة في هذا النمط المجتمعي دوراً بارزاً في الحياة الاجتماعية.

٤- المجتمع الحضري الصناعي: أصبح هذا النمط موضع اهتمام كبير من الباحثين في الأنثروبولوجيا الاجتماعية وقد تركز هذا الاهتمام لفترات طويلة حول موضوع الهجرة الريفية - الحضرية والبحث عن عوامل الطرد في المجتمع الريفي وعوامل الجذب في المجتمع الحضري الصناعي وكذلك دراسة أحوال المهاجرين وأوضاعهم الاقتصادية والاجتماعية والثقافية في المراكز الحضرية التي يفدون إليها وخاصة في الدول النامية والمتخلفة.

كما أنه من الجوانب التي استحوذت على اهتمام الباحثين ما يتعلق بالعوامل التي تساعد على الانتقال إلى نمط المجتمع الصناعي، وتلك العوامل التي تعوق هذا التحول. خامساً: البناء الاجتماعي موضوع الدراسة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية:

وقد ظهر مفهوم البناء الاجتماعي عندما ألقى راد كليف براون محاضراته الشهيرة بعنوان: «في البناء الاجتماعي On Social Structure» عام ١٩٤٠ وإن كانت جذورها ترجع إلى مونتشكيو في القرن الثامن عشر وإلى نظرية نظرت أوجيست كونت عن الإستاتيكا الاجتماعية والديناميكا الاجتماعية وكذلك تمييز كل من هريبرت سبنسر ودور كايم للمورفولوجيا والفسولوجيا الاجتماعية وما عرف بالتركيبات السفلى والتركيبات العليا عند ماركس وانتقلت هذه المفاهيم إلى راد كليف براون حين ميز بين البناء الواقعي الديناميكي المحسوس وبين البناء الصوري الثابت نسبياً والذي لا يتغير إلا قليلاً.

وقد كان لريفرز الفضل في لفت الأنظار إلى طبيعة البناء الاجتماعي وطبيعة العلاقات السائدة بين أجزائه وهو الذي حدد الطريقة التي يمكن بها دراسة البناء الاجتماعي على النحو التالي:

- ١- وصف أشكال البناء الاجتماعي المختلفة في العالم.
- ٢- تحليل كل شكل منها إلى عناصره المكونة له.
- ٣- دراسة الصلة التي تربط بين هذه العناصر.
- ٤- دراسة الوظيفة الاجتماعية لهذه العناصر ومعرفة كيفية تساندها مما يحقق التماسك الاجتماعي.

ويعتبر مفهوم البناء الاجتماعي من المفاهيم الأساسية في الدراسات الاجتماعية بعامة والدراسات الأنثروبولوجية بخاصة. وهذا المفهوم يقوم على مبدئين أساسيين ومكملين:

- ١- الإستمرار في الزمن سواء بالنسبة للجماعات أو العلاقات الاجتماعية التي تؤلف هذا البناء.

٢- أن العلاقات الثابتة المستمرة بين الجماعات المتماكة تتخذ شكل أنساق ونظم متساندة وظيفياً.

ومن المتفق عليه أن بنى المجتمع تضم الأنماط الأيكولوجية والاقتصادية والقروية والسياسية والقانونية والدينية وأن كل نسق يضم بدوره نظاماً إجتماعية متميزة. فالنسق القروى يضم نظم الميراث والزواج والأسرة والإقامة والإنحدار، كما يضم النسق الإقتصادى نظم الملكية والإنتاج وتقسيم العمل والتبادل أما النسق السياسى فيضم نظم الزعامة والسلطة والجزاء والقانون بينما يضم النسق الدينى نظم الدين والمعتقدات والسحر والعرافة.

وتساعد دراسة البناء الاجتماعى وما يحويه من أنساق ونظم على إمكانية قيام الدراسة المقارنة للمجتمعات المختلفة وبالتالي فهم المجتمع الإنسانى بأسره وتحتاج هذه الدراسة إلى تصنيف النظم والأنماط التى تدخل فى تكوين البناء الاجتماعى وهذه مسألة شاقة ومعقدة وتحتاج إلى وقت طويل وإلى تصافر أعداد كبيرة من الباحثين وإلى الإتفاق حول معايير محددة للتصنيف وإلى تقريب وجهات النظر حول دلالات المفاهيم والمصطلحات العلمية المستخدمة.

وتختلف البنائية البريطانية عن البنائية الفرنسية فالأولى يمثلها راد كليف براون وتتلخص فى أن دراسة البناء الاجتماعى تكون عن طريق تحليل العلاقات القائمة بين الجماعات أو النظم والكشف عن القوانين التى تحكمها عن طريق الدراسة العقلية (النزعة التجريبية).

أما البنائية الفرنسية عند ليفى ستروس فيرى أن على الباحث أن يبدأ باستخلاص القواعد والقوانين التى تحكم سلوك الأفراد وتضبطه من خلال دراسة العمليات العقلية والإدراكية ثم يعقب ذلك الكشف عن طبيعة العلاقات الإجتماعية القائمة داخل المجتمع أو فى إطار البناء الثقافى (الاتجاه العقلى).

إلا أن كلا من البنائية الفرنسية والبريطانية تشتركان فى الدعوة إلى إستخدام المناهج الرياضية والكمية واستخدام التحليل الإحصائى لتوضيح بعض مشكلات البناء الاجتماعى الذى يمر بعملية تفاضل اجتماعى.

وتتعدد المستويات فى دراسة البناء الاجتماعى للمجتمعات الكبيرة والعمليات إلى بعض المؤسسات فى المجتمعات المتقدمة والمعقدة (سواء الصحية - التعليمية -

الانتاجية - السياسية - العسكرية - الدينية) ولا تقتصر الدراسات البنائية على تناول البناء الاجتماعي في حالة اللبثات وإنما اتجه الاهتمام نحو دراسة عمليات التغيير البنائي وأسباب هذا التغيير التي قد ترجع إلى التغيير في الجوانب الفكرية والعقائدية (الأيديولوجية) أو الجوانب الأيكولوجية أو التكنولوجية مما يؤدي في النهاية إلى حدوث تغيير في الأنماط السلوكية المعتادة وفي العلاقات وبالتالي في البناء الاجتماعي.

ويشير مفهوم البناء الاجتماعي إلى وجود شبكة من العلاقات الاجتماعية يندمج فيها أعضاء المجتمع المحلي وتنظم مصالحهم ومناشطهم وفقاً لخطّة معينة ومقبولة مما يحقق نوعاً من الانساق والإطراد والتوافق وتحمي الصراعات الحادة في مواقف الحياة الاجتماعية.. ويحدث كل هذا دون أن يعي أفراد المجتمع أن هناك بناءً يميز مجتمعهم أو يميزهم ويطبعمهم يطابع خاص ولكن على الأنثروبولوجي الاجتماعي أن يكشف عن هذا البناء الكلي المميز لكل مجتمع بالإضافة إلى أن فهم هذا البناء يساعد على حل مشكلات المجتمع والتهوض به.

ويرتكز البناء الاجتماعي على ثلاث ركائز ومقومات أساسية هي: المقومات الأيكولوجية والديموجرافية والثقافية وهذه المقومات تتفاعل معاً وتؤثر وتتأثر البناء الاجتماعي القائم في جماعة معينة أو مجتمع محدد.

وبالإضافة إلى ذلك تُستخدم عدة مفاهيم (مفاهيم) متداخلة ومتراكبة في التحليل البنائي وهي: البناء - الوظيفة - النسق - النظام - العلاقات - المركز والدور - السلوك المتوقع - المعايير والقيم - الغفوية والجزاء - اللبثات والاستمرار النسبي - التماسك والتوافق - الصراع والتناقض - التوازن والتغير.

سادساً: علاقة الأنثروبولوجيا الاجتماعية بالأنثروبولوجيا الثقافية:

الواقع أن عملية تحديد مدى التداخل والتمايز بين الأنثروبولوجيا الاجتماعية والأنثروبولوجيا الثقافية أو بين مفهوم المجتمع ومفهوم الثقافة تعتبر أمراً بالغ الصعوبة.

فالبعض يرى أن المجتمع هو الحقيقة النهائية التي تجعل من الممكن فهم طبيعة الإنسان ونظمته الاجتماعية، بينما يرى فريق آخر أن الثقافة هي تلك الحقيقة المتميزة بذاتها وأن المجتمع ليس سوى وسيلة ووعاء لوجود الثقافة واستمرارها أي أنه مجرد ظرف أو شرط ضروري لقيام الثقافة ولكنه ليس كافياً بذاته. وهناك فريق ثالث يرى أن

التفرقة بين الفرعين يشبه مجرد تغيير لافقه على عليه واحدة بمعنى أنهما وجهان لعملة واحدة.

وينعكس هذا للتضارب في الدراسات الحقلية الحديثة التي تولجها مشكلة كبيرة في الفصل بين ما هو إجتماعي وما هو ثقافي مما جعل الباحثين الحقلين يسلمون بضرورة التكامل بين الإتجاه البنائي والإتجاه الثقافي أو بين الإهتمام بالبنية الإجتماعية والتماثل الوظيفي بين النظم من جهة وبين الإهتمام بالعمليات الثقافية والتجربة الثقافية وتاريخ الثقافة.

ومع ذلك فإن تأكيد كل فرع منهما على جانب معين يؤدي إلى إختلاف الموضوعات وأساليب البحث الملائمة والإطار النظري المناسب ونوع المادة الميدانية المطلوبة وطرق تفسيرها.

ويمكن القول أن محور الدراسة سواء في دراسة المجتمع أو الثقافة إنما هو الواقع المحسوس والسلوك المشخص الظاهر للعيان والذي يحوي الإثنين معاً، ولكن الذي يختلف هو مستوى التأويل والتجريد عند دراسة أي من البناء الاجتماعي أو الثقافة.

فالباحث الأنثروبولوجي عند دراسة المجتمع فإنه لا يسجل في البداية حقائق حول طبيعة العلاقات الإجتماعية بين من يمارسون السلوك والذين يحتلون مراكز إجتماعية محددة أو بين الجماعات المختلفة ولكنه يسجل أنماطاً سلوكية أو طرقاً في التعبير الثقافي عن هذه العلاقات، فهو يلاحظ ويصف أشكال الملابس والمساكن والأدوات والمناشط الاقتصادية وطرق التعبير الفني والممارسات والطقوس في المواقف والمناسبات المختلفة ومن كل هذا يتعرف على الشبكة المعقدة من العلاقات الإجتماعية وعندما تخضع هذه المظاهر الثقافية لمستوى معين من التجريد يكشف الأنثروبولوجي الإجتماعي عن البناء الاجتماعي المتميز لمجتمع الدراسة.

أما عند دراسة الثقافة فإن الباحث يهتم بتفاصيل الممارسات الثقافية التي ينطوي عليها سلوكهم. وفي هذا الصدد تهدف الأنثروبولوجيا الثقافية إلى تصنيف الثقافات وتحليلها بإستخدام منهج التأويل التاريخي ومنهج التأويل السيكولوجي على إعتبار أن الثقافة تجربة إنسانية تاريخية سيكولوجية مع الإهتمام بإبراز العلاقة بين الثقافة والشخصية من خلال دراسات الشخصية القومية أو ما يعرف بالطابع القومي - Nation al Character.

سابعاً: علاقة الأنثروبولوجيا الاجتماعية بعلم الاجتماع:

سبق علم الاجتماع الأنثروبولوجيا في التعريف بفروعه المتمايزة والمتداخلة، بينما لا يزال معظم الأنثروبولوجيين ينتمون إلى فرع الأنثروبولوجيا الاجتماعية.

وقد ذكرنا أن راد كليف براون لم يرى مانعاً من تسمية الأنثروبولوجيا الاجتماعية بإسم علم الاجتماع المقارن وأنهما لا يختلفان إلا في طريقة دراسة المجتمع.

فعلم الاجتماع يركز على الدراسة النظرية الفلسفية، بينما الأنثروبولوجيا تستخدم البحث الحقل والملاحظة المباشرة للوقائع العينية المحسوسة وتعتمد على الإقامة في مجتمع الدراسة فترة زمنية طويلة واستخدام الملاحظة بالمعايشة.. وإن كان كلاهما يركز على دراسة البناء الاجتماعي.

فالأنثروبولوجيا الاجتماعية كفرع من الدراسات الاجتماعية ركزت على دراسة المجتمعات البدائية أو التقليدية وتعالج نفس المشكلات والموضوعات التي يهتم بها الباحثون في المجتمعات المتحضرة والحديثة.

كما أن علم الاجتماع يدرس مشكلات وموضوعات قائمة بذاتها كالطلاق والبطالة والهجرة والجريمة وهو علم يمتزج بالتخطيط الاجتماعي والفلسفة الاجتماعية ولا يهدف إلى الكشف عن الطريقة التي تعمل بها النظم وإنما عن الطريقة التي ينبغي أن تعمل بها وكيفية العمل على تغييرها. ولا يزال مجال الاهتمام الأساس هو المجتمعات الحضرية والصناعية.

أما الأنثروبولوجيا الاجتماعية فتدرس المجتمع في إطار كلي وتركز مجالها الدراسي في المجتمعات التقليدية والشعوب النامية التي تؤلف غالبية شعوب العالم والتي تتعرض لتغيرات جوهرية تستحق البحث والدراسة.

ورغم التمايز بين علم الاجتماع والأنثروبولوجيا في دراسة المجتمع فإنهما يشتركان في الكثير من مجالات الدراسة وموضوعات البحث مما أدى إلى صعوبة وضع حدود فاصلة للدراسة في كل منهما.

ويمثل التعاون المتبادل بين العنصرين في الجوانب النظرية والميدانية وفي استعارة طرق البحث بينهما والتي تتراوح بين الطرق الكيفية والكمية (السوسيوانثروبولوجية) مما أدى إلى كثير من التقارب والتداخل بين علم الاجتماع والأنثروبولوجيا الاجتماعية.

ثامناً، علاقة الأنثروبولوجيا الاجتماعية بالتاريخ،

واختلفت نظرة الأنثروبولوجيين أنفسهم إلى طبيعة الأنثروبولوجيا من حيث هي علم أم فرع من الإنسانيات وقد تبنى الموقف الأول علماء من أمثال هريبرت سبنسر ودوركايم وراي كليف براون الذين اعتبروا المجتمع كائن عضوي ونسق طبيعي يخضع لقوانين يمكن اكتشافها بالملاحظة والاستقراء. بعكس الموقف الآخر الذي يعبر عنه أيفانز بريشارد الذي اعتبر الأنثروبولوجيا نوع من التاريخ الاجتماعي وأنها دراسة إنسانية تاريخية تهدف إلى إكتشاف النماذج أو الأنماط وتحاول التأويل أكثر من التفسير.

كما ان ليفي ستروس يعتبر أن التاريخ والأنثروبولوجيا يشتركان في الإهتمام ببعد الزمان لتفهم أى ظاهرة اجتماعية بتتبع تطورها واستمرارها وعوامل تغيرها.

ويشير مصطلح التاريخ الاجتماعي إلى التغيرات التي تطرأ على المجتمع من خلال التغير في العلاقات الاجتماعية والنظم والقيم والمفاهيم الاجتماعية. وقد وضع أصول هذا التاريخ في ارتباطه بالتاريخ الإقتصادي والسياسي كل من فيكو Vico الإيطالي وابن خلدون المفكر العربي الشهير.

وتتمثل العلاقة المتبادلة بين كل من الأنثروبولوجيا الاجتماعية والتاريخ فيما يأتي:

١- لا يوجد مجتمع ولبد لحظة معينة ومن أجل فهم البناء الاجتماعي الحالي لابد من الرجوع إلى أحداث الماضي.

٢- تفيد المادة التاريخية في التعرف على العلاقة المتبادلة بين أفعال الناس في الحاضر وبين أفكارهم وقيمهم خلال الزمن وأهميه الماضي كوسيلة للتحكم في شكل ومضمون هذه الأفعال.

٣- الدراسات التي تفلو من المضمون التاريخي تميل إلى الإستاتيكية والضحالة والسطحية وتعزل مشكلة البحث عن سياقها التاريخ.

٤- يتيح التاريخ معرفة واسعة النطاق للمجتمعات المختلفة ويبرز الفروق بينها ويساعد على المقارنة الرأسية في الزمان (الدراسة التنميه).

٥- تتطلب دراسات التغير الاجتماعي الإهتمام بالبعد التاريخي لإبراز التغيرات التي تحدث في شبكة العلاقات الاجتماعية وفي النظم وأثر ذلك في حدوث التغير البنائي.

وتتعدد مصادر الحصول على المادة التاريخية في الأنثروبولوجيا فمن هذه المصادر: التراث الشفاهي - الوثائق المكتوبة كالتسجيلات والتقارير الرسمية والخطابات واليوميات والسير الذاتية والصور والرسوم والمخطوطات كما ان البحث الحقلى يعتبر أحد مصادر الحصول على هذه المادة.

تاسعاً: فروع الأنثروبولوجيا الاجتماعية:

تتمدد فروع الأنثروبولوجيا الاجتماعية بتعدد الأنساق والنظم التى تتناولها فى إطار تحليلها للبناء الاجتماعى وخاصة فى المجتمعات البسيطة. وسوف نعرض لأهم هذه الفروع وهى:

١- الأنثروبولوجيا الاقتصادية:

وهى ذلك الفرع الذى يهتم بتحليل الحياة الاقتصادية كنسق فرعى من أنساق المجتمع وإبراز الجوانب الاقتصادية فى العلاقات الاجتماعية وتحليل السلوك الإقتصادى فى الاقتصاديات المحدودة تكنولوجياً وإمكانية تطبيق مفاهيم النظرية الاقتصادية الحديثة على المجتمعات غير الصناعية.

ويرى دالتون أن مجال الأنثروبولوجيا الاقتصادية هو آلاف المجتمعات المحلية الصغيرة فى آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية والشرق الأوسط وإن كان إهتمامها قد إمتد إلى المجتمعات الغزوية المتأثرة بالتصنيع ثم إلى المناطق النامية فى المجتمعات الصناعية وكذلك المجتمعات الحديثة والمتقدمة صناعياً بالإضافة إلى عقد المقارنات بين الأنساق الاقتصادية فى المجتمعات المختلفة.

ويحبر عدد كبير من العلماء أن كتاب «الأرجونوتس» لما ليفوسكى عام ١٩٢٢ هو أول كتاب حقيقى فى الأنثروبولوجيا الاقتصادية ثم أعقبه إسهامات ارمسترونج ١٩٢٤ وريموند فيرث ١٩٢٩ وهيرسكوفيتس عام ١٩٥٢.

٢- الأنثروبولوجيا السياسية:

وهى فرع متميز يرجع ظهوره كتخصص علمى إلى الأربعينات من القرن العشرين وخاصة بعد أن اتجهت الأنثروبولوجيا وجهه وظيفية لإبراز العلاقة بين النسق السياسى والأنساق الاجتماعية الأخرى وخاصة التى تلعب دوراً بارزاً فى الضبط الاجتماعى كالنسق الدينى والقانونى والقرايى.

ويعد كتاب «الأنساق السياسية في إفريقيا» الذي أشرف على تحريره مايبرفورتيس وإيفانز بريتشارد عام ١٩٤٠ هو البداية الحقيقية للأنثروبولوجيا السياسية المقارنة وقد جاء في مرحلة لاحقة لتطور الأنثروبولوجيا السياسية والانتقال من التركيز على موضوع أصل الدولة وتطور نظم الحكم إلى الدراسات الميدانية للمجتمعات الإنشائية.

وتُعد الأنثروبولوجيا السياسية فرعاً من فروع الأنثروبولوجيا الاجتماعية تعكف على وصف وتحليل النظم السياسية في المجتمعات التقليدية ثم في المجتمعات النامية منذ الحرب العالمية الثانية، كما أنها وسيلة لإكتشاف مختلف المؤسسات والممارسات التي تكفل حكم الناس.

وهي تهدف إلى إجراء دراسات مقارنة للنظم السياسية في كل زمان ومكان وبالتالي تساهم في صياغة التاريخ العالمي للفكر السياسى.

٣- أنثروبولوجيا القرابة:

يرى نيد هام أن القرابة بالنسبة للأنثروبولوجيا هي كالمنطق بالنسبة للفلسفة.

ويتناول هذا الفرع دراسة نسق القرابة الذى يضم مجموعة من النظم كالزواج والأسرة والإنحدار والميراث والاقامة ومصطلحات القرابة.

وقد اهتم علماء القرن التاسع عشر بدراسة تطور أشكال الزواج والعائلة ثم بدأ الإهتمام بدراسة القرابة كنسق فرعى من أنساق البناء الاجتماعى مع الإتجاه البنائى الوظيفى بحيث يعتبر تحليل نسق القرابة من أفضل المداخل لدراسة البناء الاجتماعى فى المجتمعات التقليدية التى تلعب فيها علاقات القرابة دوراً محورياً فى الجوانب الاقتصادية والسياسية والشعائرية.

وقد تطورت الاتجاهات الأساسية فى دراسة القرابة من الإتجاه الكلاسيكى التطورى فى القرن التاسع عشر وخاصة عند لويس مورجان فى كتابه «انساق روابط الدم والمصاهرة فى العائلة الانسانية» عام ١٨٧٠ إلى الإتجاه الحديث والمعاصر ونعنى به الإتجاه الوظيفى وتمثله المدرسة البريطانية عند راد كليف براون فى كتابه «مقدمة لدراسة الأنساق الأفريقية للقرابة والزواج» عام ١٩٥٠ ثم المدرسة الفرنسية عند كلود ليفى ستروس فى كتابه «الأبنية الأولية للقرابة».

- مراجع الفصل:

- ١- أحمد أبو زيد، البناء الاجتماعي - المفاهيمات، الجزء الأول - الهيئة المصرية العامة للكتاب - الإسكندرية، ١٩٧٥.
- ٢- أحمد أبو زيد، دراسات في الإنساق والمجتمع والثقافة - الجزء الأول - المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية، القاهرة، ١٩٩٦.
- ٣- إيفانز بريشارد - الأنثروبولوجيا الاجتماعية، ترجمة أحمد أبو زيد، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، ١٩٧٤.
- ٤- أحمد الخشاب، دراسات أنثروبولوجية، دار المعارف بمصر، ١٩٧٠.
- ٥- جورج بالاندييه، الأنثروبولوجيا السياسية، ترجمة جورج أبي صالح، منشورات مركز الإنماء، بيروت، ١٩٨٦.
- ٦- حسن الساعاتي، علم الاجتماع الخلدوني، المجلس الأعلى للثقافة، ٢٠٠٦.
- ٧- حسن شحاته صفان، علم الإنسان، منشورات مكتبة العرفان، بيروت، ١٩٦٦.
- ٨- حسين فهميم، قصة الأنثروبولوجيا في «عالم المعرفة»، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت، ١٩٨٦.
- ٩- زكي بدوي، معجم مصطلحات العلوم الاجتماعية، بيروت، ١٩٨٦.
- ١٠- شاكور مصطفى سليم، المدخل إلى الأنثروبولوجيا، مطبعة العاني، بغداد، ١٩٧٥.
- ١١- عبد الله عبد الغني غانم، النظرية في علم الإنسان الإقتصادي، المكتب الجامعي الحديث - اسكندرية، ٢٠٠٣.
- ١٢- علي محمود إسلام الفار - الأنثروبولوجيا الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، ١٩٧٨.
- ١٣- فاروق محمد العادلي، دراسات في علم الاجتماع والأنثروبولوجيا الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، ١٩٧٤.
- ١٤- فاروق مصطفى اسماعيل، لئتر حزافيا الأنقسنا، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٠.
- ١٥- فاروق مصطفى اسماعيل، الأنثروبولوجيا - الجزء الأول، دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية، ١٩٨٤.

- ١٦- فاروق مصطفى اسماعيل، المدخل إلى الأنثروبولوجيا (النظرية والمنهج) - دار المعرفة الجامعية بالإسكندرية، ١٩٨٧.
- ١٧- قبارى محمد اسماعيل، الأنثروبولوجيا العامة، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، بدون سنة نشر.
- ١٩- محمد عبده محبوب، المجالات النظرية والتطبيقية - مقدمة في الأنثروبولوجيا - دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٧.
- ١٩- محمد عبده محبوب، الأنثروبولوجيا الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ٢٠٠٦.
- ٢٠- نبيل صبحى حنا، الاتجاهات التقليدية والحديثة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٤.

الفصل السادس

المدخل إلى الأنثروبولوجيا الاقتصادية

مقدمة.

- تعريف الأنثروبولوجيا الاقتصادية؛
- البدايات التاريخية.
- المجالات الموضوعية والتطبيقية للأنثروبولوجيا الاقتصادية.
- أولاً، المجالات الموضوعية.
- ثانياً، المجال التطبيقي.
- علاقة الأنثروبولوجيا الاقتصادية ببعض العلوم الأخرى.
- أهم الاتجاهات النظرية في الأنثروبولوجيا الاقتصادية.
- أولاً، الاتجاه الصوري.
- ثانياً، الاتجاه الواقعي.
- ثالثاً، الاتجاه الاجتماعي.
- خاتمة.

الفصل السادس

المدخل إلى الأنثروبولوجيا الاقتصادية^(*)

مقدمة:

تعد الأنثروبولوجيا الاقتصادية أحد الفروع الرئيسية والهامة للأنثروبولوجيا العامة تهتم بدراسة جانب من الجوانب الهامة والأساسية للحياة وهو الجانب الاقتصادي وكافة ما يتعلق به سواء دراسة نظم أو أنماط اقتصادية وما يطرأ عليها من تغير وأسباب وعوامل هذا التغير ودورها في التأثير على المجتمع ككل. كما تهتم بالتطور الاقتصادي والتاريخ الاقتصادي، بالإضافة إلى عمليات التنمية المتصلة بالجانب الاقتصادي وتهتم بدراسة الأسواق التقليدية والعمليات الاقتصادية كالاستثمار والأدخار والتبادل هذا بالإضافة إلى دراسة الأنشطة الاقتصادية المختلفة وموضوعات تتصل بالعمل والتخصص وتقسيم العمل.

وتشترك الأنثروبولوجيا الاقتصادية في هذه الاهتمامات مع العديد من العلوم الاجتماعية كالالاقتصاد والاجتماع الاقتصادي وعلم النفس والتاريخ وإن كانت تحتفظ لنفسها برؤية خاصة تتمثل في النظرة الشاملة الكلية، والانغماس في حياة المجتمع الذي تدرسه، وربط النواحي الاقتصادية بالجوانب الاجتماعية الأخرى في المجتمع. وقد نبع هذا التفرد في الاهتمامات من تفرد الأنثروبولوجيا ذاتها كعلم وتستند الأنثروبولوجيا الاقتصادية إطارها النظري والمنهجي من علوم أخرى بجانب الأنثروبولوجيا كعلم الاقتصاد بصفة خاصة.

تعريف الأنثروبولوجيا الاقتصادية:

تعددت تعريفات الأنثروبولوجيا الاقتصادية بتعدد العلماء الذين تناولوها بالتعريف، ومن المعروف أن كل تعريف يعكس وجهة النظر الخاصة بصاحبه ومدي العمق والشمول الذي يرغب في الوصول إليه في دراسته، وقد تتشابه بعض التعريفات، أو قد تكون هناك تعريفات قاصرة، وأخرى أكثر شمولاً وإحاطة بالمجال. وفيما يلي نناقش بعض التعريفات التي وضعها العلماء للأنثروبولوجيا الاقتصادية.

(*) كتب هذا الفصل د. سلوي السيد صيد القادر مدرس الأنثروبولوجيا، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

يري ماننچ ناش، ان الأنثروبولوجيا الاقتصادية تعنى بتحليل الحياة الاقتصادية باعتبارها نسقاً فرعياً للمجتمع»^(١).

وهذا التعريف يتصف بالشمولية حيث إنه لم يحدد المجال الموضوعي للأنثروبولوجيا الاقتصادية في دراسة وتحليل نظام أو سلوك اقتصادي أو تكنولوجيا أو إلخ، بل إنه شمل كل هذا في قوله تحليل الحياة الاقتصادية بكل ما تنطوي عليه من نظم (إنتاج- توزيع إلخ) وسلوكيات وعلاقات ونواحي تكنولوجية.. وما إلي ذلك. فهو يهتم بتحليل الحياة الاقتصادية للإنسان موضعاً الأنشطة الاقتصادية المختلفة ومحاولات الإنسان استغلال الموارد المتاحة أمامه، والأساليب والأدوات التكنولوجية- مهما بلغت درجة بساطتها أو تعقدها- التي يعتمد عليها في استغلال الموارد وتشكيلها في صورة إنتاج يتم التصرف فيه (توزيع- تبادل- استهلاك..). طبقاً لظروف وخصائص كل مجتمع، كما يهتم كذلك بالعلاقات المختلفة التي يدخل فيها الشخص في سبيل ممارسة النشاط الاقتصادي.

كما نظر ناش إلي الحياة الاقتصادية باعتبارها نسقاً فرعياً للمجتمع وبذلك أوضح نقطة منهجية هامة هي نظرتة البنائية للحياة الاقتصادية فهو لا يدرسها بمعزل عن باقى أنساق المجتمع المختلفة (إيكولوجية- قرابية- سياسية- دينية وثقافية). كما ربط الحياة الاقتصادية بالحياة الاجتماعية علي اعتبار ان النسق الاقتصادي أحد الأنساق المكونة للبناء الاجتماعي ومن ثم فإنه يتأثر ويؤثر في كافة الأنساق الأخرى ومن ثم لابد ان يدرس في ضوء هذه العلاقة الشمولية الكلية بين كافة أنساق المجتمع.

يري تالكوت بارسونز ان الأنثروبولوجيا الاقتصادية تهتم بدراسة الاقتصاد حيث إنه نظام متمم لنظام آخر أكبر هو المجتمع»^(٢). وهذا يربط بارسونز بين الاقتصاد والمجتمع، يعتبر الاقتصاد أحد النظم المكونة للمجتمع ومن ثم فهو يقوم بدور ما يتكامل مع باقي الأدوار التي تقوم بها باقي النظم الأخرى المكونة للمجتمع، ومن ثم لا يمكن ان تتم الدراسة دون مراعاة ذلك التساند والاعتماد المتبادل بين الجزء والكل أو بمعنى آخر بين الاقتصاد والمجتمع. ويؤخذ علي هذين التعريفين عدم تناولهما للمجال المكاني بالرغم من توضيحهما للمجال الموضوعي للأنثروبولوجيا الاقتصادية باعتبارها اتجاهاً منهجياً هاماً.

كما عرف جورج دالتون الأنثروبولوجيا الاقتصادية بأنها مجالاً ذا اهتمام خاص داخل الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية»^(٣). وهذا التعريف رغم توضيحه للمجال المكاني والموضوعي الا انه لم يوضح شيئاً مفيداً بالنسبة للقارئ العادي، ففد ينطبق

مثل هذا التعريف علي الأنثروبولوجيا السياسية أو الطبية باعتبارها مجالات اهتمام خاصة داخل الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية. ومهما يكن فالأنثروبولوجيون حين يدرسون الحياة الاقتصادية لا يهتمون فقط بالأنشطة والعمليات الاقتصادية، والآلات والأدوات وما إلي ذلك وإنما يهتمون بالعلاقات الاجتماعية ذات الطبيعة الاقتصادية، كما يهتمون بالعلاقات الاقتصادية ذات الطبيعة الاجتماعية.

وهنا نجد الإشارة إلي أنه فيما يتعلق بمشكلة التعريف فقد كان ثمة خلاف في النظر للأنثروبولوجيا الاقتصادية كفرع متخصص في الأنثروبولوجيا الاجتماعية أو الثقافية. الجدير بالذكر ان هذا الخلاف قد يرجع في الأساس إلي الاختلاف بين الاتجاهات النظرية للأنثروبولوجيا الاجتماعية البريطانية، والأنثروبولوجيا الثقافية الأمريكية. فالملاحظ ان الكتابات والموسوعات البريطانية تعالج موضوعات الأنثروبولوجيا الاقتصادية ضمن تناولها لموضوع الأنثروبولوجيا الاجتماعية، أما الموسوعات الأمريكية فتشير إليها ضمن الحديث عن الأنثروبولوجيا الثقافية باعتبارها تضم الأنثروبولوجيا الاجتماعية كأحد فروعها. وفيما يتعلق بهذا، وقد نتفق مع الرأي القائل بان اعتبار الأنثروبولوجيا الاقتصادية فرع من الأنثروبولوجيا الاجتماعية أو الثقافية يتوقف علي مستوى التحليل الذي يرغب الباحث في الوصول إليه في دراسته ومعالجته لموضوع بحثه، فقد يكون البحث ثقافياً إذا اقتصرَت المعالجة علي الوصف الظاهري والسردى للعادات الاقتصادية المختلفة (الاستهلاك- الإنفاق- الادخار) ولعمليات الإنتاج (توزيع- تبادل) أما في حالة تناول هذه الموضوعات بمزيد من التحليل والتعمق في إبراز التصادم المتبادل بين كافة العوامل الاقتصادية وعلاقتها ببقية جوانب الحياة الاقتصادية والاجتماعية هذا فضلاً عن تركيز الباحث علي النسق الاقتصادي أو إحدى العمليات الاقتصادية (كالتبادل والاستثمار والملكية) وعلاقتها ببقية العوامل الاجتماعية، هنا يكون البحث اجتماعياً، ومن ثم يمكن التمييز بين الأنثروبولوجيا الاقتصادية الاجتماعية التي تهتم بالبعد الإجتماعى للنظام الإقتصادى و الأنثروبولوجيا الاقتصادية الثقافية التي تهتم بالجوانب أو المظاهر الثقافية للنظام الإقتصادى.

وعلي أية حال لا نستطيع ان ننكر حاجتنا الملحة في أي دراسة إلي الوصف كوسيلة لا غاية في حد ذاته، فهو يمدنا بالمادة الخام من المعلومات التي تعد أساس التحليل الأنثروبولوجى الإقتصادى للأنساق والنظم والعلاقات داخل المجتمع .

التعريف الإجرائي للأنثروبولوجيا الاقتصادية:

«تعد الأنثروبولوجيا الاقتصادية أحد الفروع الدقيقة والمتخصصة في الأنثروبولوجيا العامة تهتم بدراسة الجوانب الاجتماعية في الحياة الاقتصادية كما تهتم بدراسة النواحي الاقتصادية في الحياة الاجتماعية». حيث يتميز هذا التعريف بالنظرة الشمولية للأنثروبولوجيا الاقتصادية باعتبارها فرعاً متخصصاً من فروع الأنثروبولوجيا العامة.

البيدات تاريخية:

بدأت الأنثروبولوجيا الاقتصادية بداية متواضعة منذ حوالي خمسين عاماً، وتطورت بمرور الوقت ومن ثم أصبحت أحد الفروع الهامة للأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية. (٤)

لقد ظهر مفهوم الأنثروبولوجيا الاقتصادية لأول مرة في بداية الخمسينيات من القرن العشرين، عندما نشر هيرسكوفيتس كتابه الذي يحمل عنوان الأنثروبولوجيا الاقتصادية عام ١٩٥٢، ثم استخدم بعد ذلك في كتابات الكثير من علماء الأنثروبولوجيا من أمثال دالتون عن الاقتصاد البدائي والريفي عام ١٩٦٧. والتحليل التاريخي للأنثروبولوجيا الاقتصادية يكشف عن تطور استخدامها واعتبارها موضع جدل وحوار شديد بين العديد من الاتجاهات الأنثروبولوجية المختلفة. (٥)

وحدد جيرالد هندرسون "Gerald M. Henderson" بداية ظهور الأنثروبولوجيا الاقتصادية عام ١٩٤٠ عندما أقر كارل بولاني بأن العوامل الثقافية المتمثلة في التمرکز السلائي Ethno Centric هي أساس التحليل الاقتصادي الكلاسيكي للنقود والأسواق والسلوك العقلاني في مجال العمل والإنتاج. (٦)

إن مراجعة تاريخ الأنثروبولوجيا الاقتصادية توضح أن جذورها تمتد إلى القرن الثامن عشر وإن الاهتمام بها قد بدأ يتزايد منذ خمسين عاماً فقط علي حد قول ريموند فيرث حيث برزت محالجاتها في كتابات المدرسة الألمانية مثل كتابات كارل بوشر وماكس شيت وغيرهما، ثم جاء إسهام مالفينوفسكي في كتابه الأرجونوتس الذي جعله رائد الأنثروبولوجيا الاقتصادية الحقيقي، ثم إسهام أرمسترونج وتطبيق مفهوم المنفعة وتحليلاته عن النقود في جزيرة روسيل عام ١٩٢٤، ١٩٢٨، وكتابات ريموند فيرث ١٩٢٩ وجود فيلو وكتابات هيرسكوفيتس ١٩٤٠ الذي نشر أول كتاب بعنوان الأنثروبولوجيا الاقتصادية في عام ١٩٥٢، تلا ذلك إسهامات سيريل بيلشو ١٩٦٥ عن

عمليات التبادل التقليدية والسوق الحديثة، ثم إسهام ماننچ ناش عام ١٩٦٦ عن النظام الاقتصادي البدائي والريفي، فكتابات دالتون عام ١٩٦٧ عن النظام الاقتصادي القبلي والريفي، ثم كتابات إدوارد لكليروشنيدر بعنوان الأنثروبولوجيا الاقتصادية. وهذه المقابلة التاريخية تعكس تاريخ تطور النظرية التي كانت موضع جدل حيث أن كل مؤلف كان يمثل تطوراً في البناء النظري لهذا العلم. (٢)

وبالرغم من أن جذور الأنثروبولوجيا الاقتصادية ترجع إلي القرن الثامن عشر إلا أنه قد تأخر ظهورها كعلم مستقل للأسباب الآتية:

١- صعوبة الموضوع وخضوعه من الطرافة بالمقارنة بموضوعات الأنثروبولوجيا الأخرى مثل الدين والسحر.

٢- عدم إلمام الرواد الأوائل بعلم الاقتصاد.

٣- عدم التمييز بين الظاهرة الاقتصادية من ناحية وغيرها من الظواهر الاجتماعية الأخرى. (٨)

العوامل التي أعاقحت تطور الأنثروبولوجيا الاقتصادية،

كما أن هناك عدة عوامل أعاقحت تطور الأنثروبولوجيا الاقتصادية منها:

١- اتساع الفجوة بين التنظيمات الاقتصادية الرأسمالية وقيل الرأسمالية.

٢- نقص تبادل المعلومات بين علم الاقتصاد والأنثروبولوجيا.

٣- الجدل النظري حول مدي توافق المفاهيم المتطورة للرأسمالية إذا ما طبقت علي الأنساق قبل الرأسمالية أو المختلطة التي يدرسها الأنثروبولوجيون. (٩)

وقد يعود السبب في ذلك بجانب ماسبق إلي ارتباط الأنثروبولوجيا التقليدية بمجال مكاني مختلف تماماً عن المجال المكاني لعلم الاقتصاد، فالأول ارتبط بالمجتمع البدائي والثاني ارتبط بالمجتمع الرأسمالي الغربي ونظراً للاختلاف الشديد بين هذين النمطين من المجتمعات فقد أدى ذلك إلي انصراف كل فريق عن اهتمامات الآخر مما حال دون التبادل في المعلومات والذي يؤدي إلي التطور النظري للعلم، بل أن كل فريق كون مناهجه وأدواته ونظرياته الخاصة به والمرتبطة بنمط مجتمعه ومن ثم لم ينتبه لاهتمامات ومناهج ونظريات الفريق الآخر.

ومما سبق يتبين لنا أن الأنثروبولوجيا الاقتصادية تعاني من قلة أو انعدام الاتصال بين المتخصصين فيها من ناحية ويتمثل هذا في الخلاف بين النظريين والميدانيين، كذلك قلة الاتصال بين الأنثروبولوجيين الاقتصاديين وبين علماء الاقتصاد من ناحية

أخري. وقد حال هذا دون تطورها النظري وهذه من البمشكلات الملحة التي تعاني منها الأنثروبولوجيا الإقتصادية كمجال علمي يحتاج دون شك إلي إطار نظري ملائم.

المجالات الموضوعية والتطبيقية

لقد ترددت الأنثروبولوجيا كثيراً قبل أن يصبح موضوعها هو المجتمع الإنساني بأنماطه المختلفة وفي مختلف الأوضاع الاجتماعية والثقافية المختلفة. إلي أن جاء راد كليف براون وحدد في مقال عن المنهج عام ١٩٢٣ مجال الدراسات الأنثروبولوجية في حدود المجتمعات البدائية، ولكنه عاد في مقال آخر عام ١٩٤٤ ليجعل من كل أنماط المجتمع الإنساني مجالاً للدراسة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية. كما يري لويد ورنر أن مجال الأنثروبولوجيا يشمل كل المجتمعات البدائية أو المتمدية، وقد أكد ذلك حين قام بدراسة المجتمعات البدائية والمتمدية علي السواء. وقد خطت الأنثروبولوجيا الاجتماعية بعد ذلك خطوات واسعة في دراسة المجتمعات الحضرية والصناعية. (١٠)

أولاً، المجال الموضوعي،

يشكل النسق الإقتصادي بكل ما يتضمنه من نظم وعلاقات الموضوع الرئيسي للأنثروبولوجيا الإقتصادية لذا نقوم بالقاء بعض الضوء عليه لتوضيح أهميته والكيفية التي تمت بها معالجته من قبل العلماء وعلاقته ببعض الأنساق الأكثر ارتباطاً به كالنسق التكنولوجي وغير ذلك من الموضوعات.

النسق الإقتصادي في الدراسات الأنثروبولوجية،

لم يحظ النسق الإقتصادي في الدراسات الأنثروبولوجية المبكرة بنفس القدر من الاهتمام الذي أعطي لغيره من الأنساق الاجتماعية الأخرى، وذلك لعدة مبررات قد يكون من بينها ما يميز به النسق الإقتصادي من وجهة نظر هؤلاء العلماء المبكرين- من طليعة جافة حيث إنه لا يتضمن عناصر التشويق، والإثارة والغربة بالمقارنة بالأنساق الاجتماعية الأخرى كالدين والسحر والقرابة.

وفي قاموس علم الاجتماع يعرف النسق بأنه تنظيم ينطوي علي أجزاء مترابطة تتميز بالاعتماد المتبادل، وتشكل وحدة واحدة. (١١)

مفهوم النسق في الكتابات القديمة والمعاصرة،

لاشك ان فكرة النسق فكرة قديمة تظهر في الكتابات الاجتماعية النظرية في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر، إلا ان اللفظ نفسه لم يستخدم بكثرة وبطريقة منهجية

إلا منذ أوائل القرن العشرين نتيجة للتغيرات التي طرأت علي اهتمامات علماء الاجتماع بعامة والأنثروبولوجيا بخاصة في دراستهم للمجتمع، وكذلك اختلاف الطرائق والأساليب التي يتبعونها في دراسة وتحليل الظواهر والنظم الاجتماعية وتفسيرها. فقد كان علماء القرن التاسع عشر يميلون إلي الحديث عن المجتمع البشري بأسره وعن الثقافة في عمومها ومن ثم كانت كتاباتهم تركز بالأحكام العامة التي كانت تستقي من المعلومات الواردة بكتب الرحلات والتي كثيراً ما تفتقر لدقة العلمية بالإضافة إلي أنها كانت تنتزع من بقية الهيكل الاجتماعي أو الثقافي العام الذي تنتمي إليه. وفي أوائل القرن العشرين تزايد الاهتمام بدراسة مجتمعات وثقافات محددة وفهمها في ذاتها كخطوة أساسية لفهم المجتمع البشري ككل، وعكف العلماء بالتالي علي تحليل مكونات الأبنية الاجتماعية السائدة في المجتمعات المحلية لمعرفة النظم التي تتألف منها الأبنية والعلاقات المعقدة التي تقوم بين هذه النظم وقد أدى ذلك إلي الاهتمام بفكرة النسق كفكرة مكملة ومرتبطة أشد الارتباط بمفهوم البناء الاجتماعي علي أساس أن المجتمع نفسه يؤلف نسقاً طبيعياً مكوناً من أجزاء متفاعلة ومتساندة ذلك التسانيد الوظيفي الذي يميز الكل المتكامل المتناسك. (١٢)

ومما تقدم فإن كلمة نسق تشير في أبسط معانيها إلي قيام هذه الوحدة الشاملة التي تتألف من عدد كبير من العناصر والمكونات المتفاعلة علي الرغم من كثرتها وتعقدها، بل وتناقضها في كثير من الأحيان. وهي بذلك تقتضي ضرورة التسليم بأن كل جزء أو عنصر من العناصر الداخلة في تكوين الكل أياً كان ذلك الكل- يؤدي وظيفة معينة بالذات من شأنها الإسهام في تماسكه كوحدة متميزة، وهي تشير كما قال نالكوت بارسونز إلي وجود نوع من التساند والاعتماد المتبادل الذي يهدف إلي تحقيق وظائف معينة أيضاً بين الأفراد أو الزمر الاجتماعية الذين يقومون بأدوار مرسومة ومحددة، وقد تختلف هذه الأدوار باختلاف المواقف ولكنها تخضع لقواعد وتعاليم وجزاءات اجتماعية معقدة، كما أنها تتفاعل بعضها مع بعض داخل نطاق المجتمع بطريقة فيها كثير من الاتساق والانسجام، ويحكم هذه المجموعة من الأنماط الاجتماعية المتساندة في المجتمع نسق من القيم. (١٣)

تعد دراسة الأنماط الاقتصادية بصفة عامة هي دراسة إنتاج وتوزيع واستهلاك البضائع والخدمات التي تحتاج إليها جماعة سكانية تكون وحدة مجتمعية مثل القبيلة أو الدولة أو الجماعات التي تخضع لقيادة معينة، وفي هذه الحالة لا يعتبر النسق الاقتصادي نظاماً اقتصادياً مستقلاً ولكنه يعتبر جزءاً من النسق الكلي. ويتشابه داخل

النسق الإقتصادي الإنتاج والتوزيع والحاجات التي يتم ترتيبها في فترة زمنية طويلة وهنا يحاول الأنثروبولوجي قياس المتغيرات المتعلقة بالأنساق الاقتصادية كما يحاول التعرف على مدى تفاوتها وتفاعلها مع بعضها. (١٤)

وحيثما يقوم الأنثروبولوجيون بدراسة الأنساق الاقتصادية فإنهم يدرسون الوسائل التي يتم من خلالها إنتاج وتوزيع واستهلاك السلع وذلك في ضوء الثقافة الكلية للمجتمعات التي يدرسونها، كما يستعينون في ذلك بالنظريات والمفاهيم الخاصة بالاقتصاديين، ويعتقد معظم الأنثروبولوجيون أن هذه المبادئ اشتقت من دراسة اقتصاديات السوق في المجتمع الغربي، ومن ثم هناك قيود حول تطبيق مثل هذه المفاهيم والمبادئ في دراسة الأنساق الاقتصادية لدى الشعوب التي لا يتم الإنتاج وتبادل السلع فيها من أجل الفائدة أو المنفعة والريح. (١٥)

وقد أشار دالتون إلي تميز المعالجات في مجال الأنثروبولوجيا الاقتصادية عن غيرها من العلوم الاجتماعية وأكد أنها تهتم بالبناء والأداء الخاص بالاقتصاديات القبلية والريفية كما تأخذ في اعتبارها ظروف هذه الاقتصاديات وأحوالها قبل وأثناء وبعد الاستعمار، وتختلف الأنثروبولوجيا الاقتصادية في معالجة الموضوعات التي تشاركها فيها علوم اجتماعية أخرى ومنها الأنساق الاقتصادية المقارنة، والتنمية الاقتصادية، وعلم الاجتماع الصناعي ويبدو هذا الاختلاف في النواحي التالية:

١- ان بؤرة اهتمام الأنثروبولوجيا الاقتصادية هي الاقتصاد الصغير في القرية أو القبيلة الانقسامية.

٢- اهتمامها السابق والمسيطر بالمجتمعات المحلية خارج أوروبا الغربية والولايات المتحدة.

٣- ان معظم الأدبيات عبارة عن دراسات حقلية للأنساق التقليدية وما حدث لها من تغيرات بفعل الاستعمار.

٤- اهتمام الأنثروبولوجيين بتحليل التنظيم السوسيو اقتصادي اهتماماً يفوق تركيزهم علي قياس الأداء الاقتصادي. هذا بالإضافة إلي تأكيدهم الواضح علي العلاقات المتسقة بين الاقتصاد والإيكولوجيا والثقافة والمجتمع. (١٦)

ويمكن تلخيص العلاقة بين النسق والنظام وعلاقتهما بالبناء الاجتماعي فالنسق عبارة عن نظام كبير يتألف من مجموعة من النظم المتعلقة بجانب معين من جوانب الحياة الاجتماعية. ومفهوم النسق أكثر شمولاً من مفهوم النظام، كما ان مفهوم البناء

الاجتماعي أكثر منهما شمولاً، فالبناء الاجتماعي يضم أنساقاً اجتماعية تنقسم بدورها إلى نظم اجتماعية تطوي علي مجموعة من العلاقات الاجتماعية، فالبناء الاجتماعي يضم أنساقاً (أيكولوجي- اقتصادي- قرابي، منبط اجتماعي) وكل نسق يضم نظم، فالنسق الاقتصادي مثلاً يضم نظاماً مثل تقسيم العمل، الملكية، الإنتاج، التبادل، والاستهلاك وما إلى ذلك. وتعمل هذه النظم والأنساق الاجتماعية معاً في انساق وانسجام تام بحيث تؤدي وظيفة محددة هي حفظ توازن المجتمع ودعم استمراره. ومن الجدير بالذكر أن مفهوم البناء الاجتماعي مفهوم استاتيكي بينما يمثل النسق مفهوماً دينامياً، وذلك لأن أنساق المجتمع عرضة للتجدد والتغير الدائم، استجابة للتغيرات والتطورات الحادثة سواء داخل أو خارج المجتمع ومن ثم لا يمكن وضع حدود لمكونات النسق.

الأنثروبولوجيون ودراسة النسق الاقتصادي:

كان الأنثروبولوجيون أقل اهتماماً في بداية الأمر- من علماء الاجتماع بدراسة النظم والأنساق الاقتصادية في المجتمعات البدائية التي كانوا يقصرون عليها دراساتهم وذلك قبل أن يجدوا طريقهم إلى دراسة المجتمعات المحلية المتحضرة الحديثة، فقد كان العلماء الأوائل يهتمون بدراسة الدين أو أنساق القرابة أكثر من اهتمامهم بالحياة الاقتصادية وذلك لأسباب عديدة منها:

- ١- اعتقاد بعض العلماء الأوائل عدم وجود ما يمكن تسميته بالنسق الاقتصادي البدائي وإن وجد فإنه يمتاز بالبساطة والسذاجة.
- ٢- نظرة الأنثروبولوجيين للاقتصاد علي أنه علم جاف لا تتضمن موضوعاته التشويق والإثارة بالمقارنة بموضوعات السحر والأساطير والحياة الجنسية.
- ٣- ضرورة إلمام الأنثروبولوجي الذي يهتم بالحياة الاقتصادية بمبادئ علم الاقتصاد وهذا لم يتيسر للعلماء الأوائل.
- ٤- إن العلماء الأوائل لم يقتضوا في مجتمعات الدراسة فترات طويلة تتيح لهم التعمق في ملاحظة وفهم منطلقات الظواهر الاقتصادية ووظائفها.
- ٥- أدى الاختلاف بين علمي الاقتصاد والأنثروبولوجيا من حيث المنهج وطرق الدراسة إلى زيادة تباعد الأنثروبولوجيين عن دراسة النظم الاقتصادية والاعتماد علي الدراسات الاقتصادية النظرية. (١٧)

ويسوق لنا أحمد أبو زيد في الجزء الثاني من كتابه الذي يحمل عنوان البناء الاجتماعي مدخل لدراسة المجتمع، مثلاً يوضح به مدي إغفال الأنثروبولوجيين الأوائل للنسق الاقتصادي والحياة الاقتصادية، ومدي الخط الواضح بينه وبين النسق التكنولوجي قائلاً: «إن تايلور الذي يطلق عليه أبو الأنثروبولوجيا الإنجليزية لم يتعرض في أي كتاب من كتبه لدراسة الحياة الاقتصادية كنظام متميز وقائم بذاته، ففي كتابه عن الأنثروبولوجيا *Anthropology; An Introduction to The Study of Man and Civilization* عام (1881) كثير من موضوعات الثقافة كاللغة والفنون والأساطير وغيرها، لكنه لم يخصص فصلاً واحداً من فصول الكتاب الستة عشر للاقتصاد، كذلك الحال بالنسبة لنمطيته مارييت R.R. Marret الذي أغفل تماماً الإشارة إلى الاقتصاد والنظم الاقتصادية في كتاب له تحت عنوان *Anthropology*. كما كان العلماء الأوائل في الحالات التي يتعرضون فيها للاقتصاد يتحدثون عن الحرف والصناعات ومظاهر الحياة التكنولوجية، وقد بدا ذلك بصفة خاصة في كتابات الألمان حيث إنهم لم يفرقوا بين الأدوات المستخدمة في العمل كالنفوس والحراش وبين مظاهر النشاط الاقتصادي مثل تقسيم العمل، والعلاقة بين الجماعات المهنية أو القيمة الاجتماعية للمهن والحرف المختلفة وغيرها من المشكلات التي يتعرض لها العلماء المحدثون، ويظهر نفس هذا الاتجاه في بعض الكتابات المحدثّة خاصة في أمريكا في كتابات لويد وارنر، 1937 *Lloyd Warner, A Black Civilization* حيث يدرس قبائل مورنجن في شمال أستراليا، فيعرض للحرف والفنون الآلية كما يذكر وجود أي نظام اقتصادي مستقل عن غيره من النظم الاجتماعية وبخاصة نظام القرابة الذي يقوم علي أساس الإنتاج والتوزيع والاستهلاك. (١٨)

الفرق بين النسق الاقتصادي والنسق التكنولوجي:

يري إدوارد تيلور أن هناك ارتباطاً شديداً بين النواحي التكنولوجية والنواحي الاقتصادية حتي أنه لا يمكن التعرض للنواحي الاقتصادية دون الإشارة إلى النواحي التكنولوجية، والعكس صحيح. كما يري أن دراسة التنظيم الاقتصادي تقودنا بلا شك إلى التنظيم الاجتماعي وخاصة الطريقة التي يرتبط بها الناس خلال عمليات الإنتاج والتوزيع واستخدام التكنولوجيا، وعلي النقيض من ذلك فإنه عند دراسة التكنولوجيا يكون الاهتمام الأساسي موجهاً نحو الطريقة التي يربط بها الناس بين الوسائل والأهداف. (١٩)

ذهب ليزلي هولايت إلى ضرورة التفرقة بين النسق الاقتصادي والنسق التكنولوجي

رغم ما بينهما من علاقات قوية، وحدد أهم فارق بين النسقين في اهتمام النسق التكنولوجي بالأدوات والآلات وخصائصها المميزة والعلاقات بينها أي بالأدوات والأشياء. بينما تدور العملية الاقتصادية حول نوع العلاقات التي تقوم بين الناس وليس الأشياء. ويعد الخلط بين النسق الاقتصادي والتكنولوجيا من أكثر الأخطاء شيوعاً في الكتابات الأنثروبولوجية خاصة الأمريكية- فكثير من هذه الكتابات تتناول بالتفصيل الآلات والأدوات والأساليب الفنية التي يستخدمها أعضاء المجتمع وتعتبرها جزءاً هاماً في دراسة النظم والأنساق الاقتصادية، وعلي الرغم من أهمية التكنولوجيا في الحياة الاقتصادية فإن ما يهتم به علم الاجتماع والأنثروبولوجيا في دراسة النسق الاقتصادي في الملح الأول- هو العمليات التي تستخدم بها الأدوات والآلات والأساليب الفنية والموارد الطبيعية والتي يمكن عن طريقها تنظيم العمل الإنساني من ناحية ثم دراسة العلاقات الاجتماعية ذات الطابع الاقتصادي من ناحية أخرى. (٢٠)

وبالرغم من وجود علاقة قوية بين النسق التكنولوجي والنسق الاقتصادي، إلا أنه عند دراسة الأنساق الاجتماعية المكونة للبناء الاجتماعي لا ينبغي أن نبالي في دراسة النسق التكنولوجي وما تتضمنه من أساليب فنية معقدة في حد ذاتها؛ لأن ما يهم الأنثروبولوجي ليس العلاقة بين الأدوات والآلات ولكن العلاقة بين الأشخاص فأهمية التكنولوجيا والنسق التكنولوجي بالنسبة لعلماء الأنثروبولوجيا تكمن فيما تتضمنه من تأثيرات علي الإنسان والثقافة والمجتمع.

ويمكن الإشارة إلي الموضوعات التي يخصص فيها اهتمام الباحثين من علماء الاقتصاد والاجتماع والأنثروبولوجيا عند دراسة النسق الاقتصادي في:

- ١- إنتاج السلع والخدمات، والعوامل التي تحكم النشاط الإنتاجي.
- ٢- تقسيم العمل والمعايير التي تصبغه سواء أكانت ذاتية أو موضوعية أو الاثنين معاً.
- ٣- توزيع السلع والخدمات والعوامل التي تحكم هذا التوزيع في مختلف الأنماط المجتمعية سواء عن طريق المقايضة أو للتبادل.
- ٤- استهلاك السلع والخدمات والسلوكيات والعادات المرتبطة به.
- ٥- نظام الملكية حيث لا يمكن فصله عن العمليات الأخرى أو عن النسق الاجتماعي الكلي. (٢١)

ومهما يكن فإن العلماء المحدثين قد انتبهوا إلي ضرورة سد الثغرة التي كانت الكتابات الأولى تعاني منها وهي إغفال النسق الاقتصادي، والخلط بينه وبين النسق

التكنولوجي ومعظم الفصل في ذلك يرجع إلي مالفينوفسكي الذي خصص كتابه الرئيسي Argonauts of The Western Pacific لدراسة نظام الكولا ووجه الأنظار بذلك إلي النواحي للطريقة ذات الدلالات العميقة التي تشتمل عليها التصرفات الاجتماعية في المجال الاقتصادي وقد تابعه تلاميذه في هذه المسيرة من أمثال ريموند فيرث وبذلك أصبح النسق الاقتصادي من أهم الأنماط التي تجذب اهتمام عدد كبير من العلماء الذين يحاولون فهم البناء الاجتماعي من زاوية اقتصادية عن طريق تحليل النظم الاقتصادية في علاقتها بالأنماط الأخرى المكونة للبناء الاجتماعي. (٢٢)

ان موضوع الأنثروبولوجيا الاقتصادية موضوع معقد، وذلك حيث إنه لم يصل بعد إلي تصميم نظرية خاصة به كما في علوم الاقتصاد والطب، كما ان موضوعها متنوع وإذا حاولنا حصر موضوعاتها علي ما حدث في علم الاقتصاد- عندما قيل ان اهتمام علم الاقتصاد يحدده في دراسة الرأسمالية الصناعية- فإننا سوف نصل إلي قائمة تشتمل علي موضوعات:

التاريخ الاقتصادي.

التنظيم الصناعي.

حساب الدخل القومي.

التنمية الاقتصادية. (٢٣) النظم الاقتصادية المقارنة.

الاقتصاد الزراعي.

الاجتماع الصناعي.

يذكر دالتون في مقدمة كتابه الذي يحمل عنوان دراسات في الأنثروبولوجيا الاقتصادية : Studies in Economic Anthropology ان الأنثروبولوجيا الاقتصادية ليست موضوعاً منفرداً بل ان موضوعها متشعب واسع، وبالرغم من انفراد الأنثروبولوجيا الاقتصادية بموضوعات معينة إلا أنها تشارك المؤرخين والاقتصاديين وغيرهما من العلماء الاجتماعيين في بعض الاهتمامات البحثية، وللأنثروبولوجيا الاقتصادية مؤرخوها الاقتصاديون الذين درسوا الاقتصاديات في مرحلة الاستعمار، وما قبل الاستعمار ولديها دارسو الاقتصاديات المستحدثة والمعاصرة وهناك المتخصصون في التحليل الاجتماعي للتنظيم الاقتصادي، والمتخصصون في استخدام المقاييس الكمية للإنتاج فهي كما يقول دالتون قد أجابت علي العديد من التساؤلات المختلفة في علم الاقتصاد. (٢٤)

وأشار دالتون إلي ان الأنثروبولوجي الاقتصادي حينما يقوم بدراسة الاقتصاد في مجتمع فإنه يهتم بذائتين

١- النظام الاقتصادي ومدي كفاءته وأدله.

٢- وضع النظام الاقتصادي قبل الاتصال بالمجتمع الأوربي والاستعمار، والتغيرات التي تطرأ على النظام الإقتصادي بفعل الاستعمار، وأخيراً الوضع القائم بعد الاستعمار. (٢٥)

وهنا يري دالتون ان المطلوب من الأنثروبولوجيا الاقتصادية هو تحليل المادة العلمية بطريقة تتيح مقارنتها بمادة علمية أخرى عن الاقتصاديات الحديثة ومن ذلك مقارنة الاستهلاك بالاستهلاك، ومن ثم قد تسمح المقارنة بالتوصل إلي تعميمات خاصة بالسلوك البشري المدروس يمكن اعتبارها أي التعميمات- عالمية. (٢٦)

وبالرغم من تأكيد دالتون علي تنوع وتعدد موضوعات الأنثروبولوجيا الاقتصادية فقد أشار إلي اهتمامها بدراسة النظم الاقتصادية الخاصة بكافة أنواع المجتمعات وإنها ليست فقط دراسة وصفية وإنما هي دراسة تحليلية تستهدف المقارنة بين النظم الاقتصادية المختلفة أو مقارنة نظام اقتصادي ما خلال فترات تاريخية مختلفة، ولم يهتم فقط بالتواحي الاقتصادية بل اهتم كذلك بالعوامل الثقافية والاجتماعية وأثرها علي النظام الاقتصادي المدروس، ومن ثم استهدف دالتون التوصل إلي تعميمات خاصة بالسلوك البشري يمكن تعميمها ونشرها.

وبالإضافة إلي ما تقدم ففي أواخر السبعينيات وبداية الثمانينيات من القرن العشرين ظهرت التخصصات كنظام اقتصادي وموضوع اقتصادي هام يهتم بدراسة الوحدات الاقتصادية المتعثرة في دول العالم المختلفة ويحاول ان يجد حلولاً لها، لذا فقد اتجه إليه علماء الأنثروبولوجيا الاقتصادية وغيرهم للكشف عن أبعاده وملامحه وتداعياته الاجتماعية والثقافية.

وذكر ماننج ناش عن المجال الموضوعي للأنثروبولوجيا الاقتصادية: «أن الاقتصاديات البدائية والريفية تختلف من الناحية التنظيمية عن الاقتصاديات الصناعية التي تعتمد علي النقود، وحركة السوق في العالم الغربي، وبعد شرح وتفسير هذه الاختلافات مهمة أساسية للأنثروبولوجيا الاقتصادية». كما أكد ماننج ناش علي أهمية السياق الاجتماعي في التحليل الاقتصادي المقارن للاقتصاديات المختلفة. (٢٧)

وعرض فاروق اسماعيل في دراسة له بعنوان إنشوجرافيا الأقنسا للمجال الموضوعي للأنثروبولوجيا الاقتصادية في دراسة اقتصاديات المجتمعات التقليدية وقد تبلور هذا الاهتمام بحيث أصبح هناك مجال فرعي من الدراسات الأنثروبولوجية

يستهدف الكشف عن النسق الاقتصادي والمعرفة الثقافية التي تستخدمها الجماعة في سد احتياجاتها البيولوجية والاجتماعية من السلع والخدمات، وعلي حد تعبير Mac-curdy & Spradley الكشف عن النشاط الانتاجي لجماعة ما والذي يستهدف إنتاج السلع والخدمات وتوزيعها وتبادلها. (٢٨)

وتناول نبيل صبحي حنا موضوعات الأنثروبولوجيا الاقتصادية في كتاب له بعنوان: الاتجاهات التقليدية والحديثة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية ويمكن ان نجلها فيما يلي:

- ١- مقارنة الأنساق الاقتصادية الصغرى من البدائية البسيطة إلى الزراعية التي تأثرت بالتصنيع.
 - ٢- اقتصاديات الأقاليم النامية في المجتمعات الصناعية مثل اقتصاديات الأكواخ والمزارع في بريطانيا.
 - ٣- دراسة مكونات النسق الاقتصادي (الملكية- الإنتاج- حركة الأيدي العاملة- تقسيم العمل- الحراك المهني- مجالات التبادل- الاستهلاك ومستويات المعيشة- توزيع الثروة وعلاقته بالمكانة الاجتماعية).
 - ٤- دراسة عمليات النمو الاقتصادي ومعوقات التنمية في الأنساق التقليدية.
- وأكد ان التعاون بين علم الاقتصاد والأنثروبولوجيا في هذه المجالات البحثية كان مثمراً. (٢٩)

ثانياً، المجال التطبيقي،

حدد جورج دالتون المجال المكاني للأنثروبولوجيا الاقتصادية في دراسة تلك الآلاف من المجتمعات المحلية المحدودة النطاق Small Scale Communities في كل من أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية والشرق الأوسط. (٣٠)

كما أوضح مانتج ناش تطور المجال المكاني للأنثروبولوجيا الاقتصادية، ففضلاً عن دراسة المجتمع المحلي المحدود فإن الاهتمامات الحديثة قد اتسعت حيث شرع الأنثروبولوجيون في دراسة مجتمعات معقدة وصناعية. (٣١)

يتبين من هذا ان المجال المكاني للأنثروبولوجيا الاقتصادية هو ذاته المجال المكاني للأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية تركز في المجتمعات المحلية المحدودة النطاق والثقافات البدائية البعيدة عن الحضر، وأنه قد تطور مع تطور مجالات البحث الأنثروبولوجي الموضوعية والمكانية والإتجاه نحو دراسة كافة أنواع المجتمعات علي

اختلاف درجات تحضرها انعكس هذا بالتالي علي الأنثروبولوجيا الاقتصادية باعتبارها فرعاً هاماً من فروع الأنثروبولوجيا العامة و؟أصبحت لا تهتم بدراسة النظم الاقتصادية في المجتمعات البدائية فقط، بل امتدت إلي المجتمعات المدنية والصناعية وغيرها.

علاقة الأنثروبولوجيا الاقتصادية ببعض العلوم الأخرى:

فيما يتعلق بعلاقة الأنثروبولوجيا الاقتصادية بالعلوم الأخرى فقد تبين انها ترتبط بعلاقات تأثير وتأثر ببعض العلوم الإجتماعية والإنسانية رغم ما قد يميزها عنهم من مزايا وفروق وفي مقدمة هذه العلوم علم الاقتصاد، والإجتماع الاقتصادي وعلم النفس والجغرافيا والسياسة. ومن أبرز الفروق والإختلافات ما يلي:

١ - اعتماد الأنثروبولوجيا الشديد علي أساليب وتقنيات البحث الحقلية والانغماس في حياة المجتمع المدروس، فعادة ما يعمل الأنثروبولوجي منفرداً حيث يعيش في المجتمع المحلي الصغير لمدة عام أو عامين، كما يقوم بجمع البيانات الأخرى من خلال الأدبيات المتوفرة عن الجماعة الاجتماعية والبيئة الثقافية التي يدرسها.

٢ - أنها تركز علي المجتمعات المحلية القروية في العالم غير الغربي.

٣ - الاهتمام الشديد بكافة الأنشطة والنظم والعلاقات في المجتمعات المحلية الصغيرة وفي ضوء الخبرة العملية يصبح الأنثروبولوجي أكثر دقة في كشف العلاقة المتبادلة بين العوامل الثقافية والاجتماعية والاقتصادية. (٣٢)

إسهام الأنثروبولوجيا بالنسبة للعلوم الأخرى:

لقد أمدت الأنثروبولوجيا العلوم الإنسانية المختلفة بقدر كبير من الموضوعية والنسبية بالنظر إلي الظروف الإنسانية، فمن خلال دراسة نماذج متنوعة متباينة من الثقافات التي تختلف عن الثقافات الغربية اختلافاً بعيداً أصبح من الممكن رؤية الجوانب غير العقلية في الثقافات الأوروبية والأمريكية، وأصبحنا لا ننظر إلي أنماط السلوك التي تختلف عن الأنماط الغربية علي أنها أقل تقدماً أو أقل منطقية، وإنما أصبحنا ننظر إليها باعتبارها حلولاً بديلة لمشكلات إنسانية عامة كذلك أصبحنا ننظر إلي أساليب السلوك والنظم الاجتماعية التي لم تكن تحمل لنا بالنسبة لذاتها معني معيّن علي أنها تمثل أجزاءً من كيانات متكاملة، وعلي أنها تشكل بالضرورة أجزاءً لازمة من ثقافات معينة، وأصبحنا ننظر إلي أنماط سلوكية أخرى علي أنها استجابات لا مفر منها تؤثر تأثيراً ثقافياً في الأفراد. (٣٣)

ومما تقدم يمكن القول بان علاقة الأنثروبولوجيا الاقتصادية بالعلوم الأخرى قد تبلورت في ضوء العلاقة بين الأنثروبولوجيا عامة والعلوم الأخرى فالأنثروبولوجيا الاقتصادية مجالاً فرعياً ضمن الأنثروبولوجيا الاجتماعية والثقافية وتستمد منها الأسس النظرية والمناهج والأدوات البحثية كما أنها تطبع بالطابع الخاص للأنثروبولوجيا لكن مع احتفاظها بمجال موضوعي خاص بها وهو النسق الاقتصادي هذا مع الإشارة إلي أن الأنثروبولوجيا الاجتماعية تهتم بالنسق الاقتصادي لكن يتم هذا في ضوء دراستها للبناء الاجتماعي بأنساقه المختلفة الإيكولوجي والاقتصادي والقرابي والسياسي.

وترجع أهمية الأنثروبولوجيا الاقتصادية كعلم سواء في مجال النظرية أو التطبيق - في أنها تقرب الشقة في التفكير الإنساني بين النظم التجارية العالمية التي تحكمها النقود والأسواق، وبين النظم الأخرى التي لا توجد فيها نقود أو أسواق، وهي ان وجدت فعلي شاكلة أسواق تقليدية صغيرة لتغطية ماضط اقتصادية محدودة. (٣٤)

والأنثروبولوجيا الاقتصادية هي ذلك الفرع من الأنثروبولوجيا يستخدم طريقتها في البحث والتفسير لكنه يركز علي بحث كل أو أحد جوانب الحياة الاقتصادية في مجتمع معين. وطبقاً لهذا يمكننا القول بان الأنثروبولوجيا الاقتصادية تختلف عن غيرها من العلوم التي تتناول الحياة الاقتصادية وذلك لأنها تعتمد اعتماداً كاملاً علي أسلوب المواجهة والانغماس في حياة المجتمع موضع الدراسة واهتمامها الشديد بكل الأنشطة والنظم والعلاقات التي توجد بالمجتمعات المحلية موضع البحث، كما أنه يهتم بتحليل كل من أنساق القرابة والدين والتكنولوجيا والإيكولوجيا والسياسة حتي يتمكن من تقديم شيئا ذا مغزى حقيقي عن الاقتصاد في المجتمع. (٣٥)

ومهما يكن فالأنثروبولوجيا عندما تدرس أي نشاط فإنها تسلك سلوكاً مختلفاً عن غيرها من العلوم، كما ان لها مفهومها المحدد الذي مؤداه أنه لا يمكن فهم سلوك أو ظاهرة فهماً صحيحاً بعيداً عن الكل الذي يضم هذا السلوك أو الظاهرة، ومن ثم فهي تقدم تفسيراً متكاملاً للسلوك ومن ثم تستعين بالعديد من التخصصات التي تنتمي إليها في سبيل تحقيق هدفه، كما ان المنهج وطريقة الدراسة وأدواتها تعد من أهم ما يميزها عن غيرها من العلوم حتي القريبة منها وهذه الطرق تركز أساساً علي البحث الحقلية. (٣٦)

الاتجاهات النظرية في الأنثروبولوجيا الاقتصادية

أشار جرج دالتون إلي ان الجانب النظري للأنثروبولوجيا الاقتصادية ما زال في

بداية التكوين أو الصياغة المنظمة وعرف دالتون النظرية بأنها كلمة تستخدم لكي
نعمدنا بالمعرفة العميقة عن الأهمية الكامنة في تعقيدات العالم الواقعي . كما أكد ان
هناك اختلافاً وتنوعاً في النظم الاقتصادية التي يدرسها الأنثروبولوجيون ويبدو هذا في
ثلاثة جوانب هي:

١- تنوع جغرافي حيث تتركز الاقتصاديات في أجزاء مختلفة من العالم بداية من
أفريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية والشرق الأوسط حتي بعض أجزاء من أوروبا وأمريكا
الشمالية .

٢- تنوع تاريخي حيث يهتم الأنثروبولوجيون بالتنظيم والأداء الاقتصادي لملايين من
النظم الاقتصادية في العالم خلال فترات زمنية وتاريخية متباينة .

٣- تنوع تحليلي حيث تمتاز بعض الموضوعات والنظم الاقتصادية التي يدرسونها
بالتنوع والتعقيد .

وبالرغم من هذا التنوع الجغرافي والتاريخي والتحليلي إلا ان هناك رغبة في
الوصول إلي نظرية عالمية ومجموعة من المصطلحات والأفكار والتعميمات التي
يمكن استخدامها في معالجة كافة المسائل المتعلقة بالنظم الاقتصادية في كافة الفترات
الزمنية . لذا تسأل دالتون هل هناك نظرية عامة في أي علم اجتماعي ؟ وأجاب ان هذا
المطلب الراسخ والمتأصل للوصول إلي نظرية عالمية يعد عائقاً أمام صياغة نظرية
عامة للأنثروبولوجيا الاقتصادية . (٣٧)

وحدد دالتون أسباب عدم وجود نظرية متكاملة في الأنثروبولوجيا الاقتصادية فيما
يلي:

١- ان اهتمام الأنثروبولوجيين بتنظيمات القرابة والسياسة يفوق كثيراً اهتمامهم
بالتنظيم والأداء الاقتصادي في المجتمعات التي يدرسونها . كما ان من بين
الأنثروبولوجيين نجد اثنين فقط ممن لديهم كتابات كثيرة في مجال الأنثروبولوجيا
الاقتصادية هما مالبينوسكي ، ريموند فيرث ، وهناك قلة من العلماء الذين كتبوا
بإسهاب في اللواحي النظرية .

٢- ان فهم الأنثروبولوجيين للتنظيم الاقتصادي والنظرية الاقتصادية للرأسمالية
الصناعية أقل كثيراً من فهمهم للسياسة والقرابة والدين في أوروبا وأمريكا
والنظريات التي تفسرهم ، كما ان بعض الأنثروبولوجيين لم يتفهموا ان الاقتصاد
التقليدي - وهو أكثر العلوم الاجتماعية تجريداً واعتماداً علي الرياضيات لا يتعامل

مع ما يقصده الأنثروبولوجيون بالسلوك البشري، كما ان مفاهيم علم الاقتصاد التقليدي لا تعد مثمرة إذا ما طبقت خارج أنساق السوق. ويؤكد ان رجل الاقتصاد عندما يدرس الاقتصاد غير السوقي فإنه يتخطى عن معظم ما تعلمه ويطبق أساليب البحث الأنثروبولوجي.

٣- لم يهتم الاقتصاديون بالمجتمعات أو الاقتصاديات الريفية والبدائية، وحتى وقت قريب كانوا يهتمون بنمط واحد من الاقتصاد وهو الرأسمالية الصناعية.

٤- لقد أدى تعرض المجتمعات المحلية التي يدرسها الأنثروبولوجيون لدرجات مختلفة من التغير الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والتكنولوجي إلى تحول في بؤرة اهتمام الأنثروبولوجيا حيث اتسع مجال الاهتمام، فقد كان الاهتمام الأول مركزاً علي التنظيم والوظيفة الخاصة بالاقتصاد، وارتباطه بالعلاقات الاجتماعية عند نقطة زمنية معينة أو تحت ظروف التغير البطيء، أما الاهتمام الحديث فقد امتد إلى التحديث. (٣٧)

ان بداية النظرية الاقتصادية الغربية تعود عموماً إلى كتاب آدم سميث ثروة الأمم الصادر عام (١٧٧٦) وفكرته الرئيسية عن اليد الخفية في السوق، وان السعي للغايات الخاصة يكون في صالح الخير العام، وتعد هذه الفكرة الأخلاقية شيئاً جوهرياً لعلم الكونيات الغربي منذ القرن الثامن عشر وهو الفترة التي عاش فيها سميث، ويرى علم الكونيات هذا ان الإنسان مخلوق دائم الاحتياجات تحفزه الندرة، والذات عنده سابقة علي ما هو اجتماعي، ويتجه سلوكه دوماً إلى الإشباع الذاتي عن طريق السعي إلى المتعة وتجنب الألم وهذه الأعمال الذاتية تؤلف كلاً شاملاً غير منظور يتسم بالخير بفضل العناية الإلهية، وعند نهاية القرن التاسع عشر ظهرت النظرية الكلاسيكية الجديدة التي ركزت علي الفرد واعتبرته فاعلاً عقلاً يحدد أهدافه علي أساس متطلباته ثم يسلك أفضل الطرق لتحقيق الأهداف بالموازنة بين البدائل المتاحة، وبناء علي ذلك يوزع الإنسان العقلاني موارده المحدودة، وهذه النظرة العقلانية لفاعل يصرف بعقله وجسمه إنما هي نظرة ديكارتية، كما أنها جوهرياً لنظرية المعرفة عند الغرب خاصة أثناء القرن التاسع عشر والنصف الأول من القرن العشرين، وعلي ذلك فالنظرية الاقتصادية الكلاسيكية الجديدة تستمد أصولها من علم الكونيات والأخلاقيات ونظرية المعرفة الغربية ويبدو تأثيرها في النواحي المنهجية وهي تمدنا بمجموعة من المفاهيم المنطقية التي تساعدنا في الفهم والتفسير والتنبؤ بكل من السلوكيات الاقتصادية للفرد، بل وعمل الاقتصاد ككل. (٣٨)

ولقد كانت النظرية الاقتصادية التقليدية تقوم علي افتراض الإنسان الاقتصادي Homo Economieus وهو كائن يسعى بعقله وفطرته لخير نفسه، وقد أراد آدم سميث Adam Smith ان يبني جميع العلاقات الاقتصادية علي فكرة الغريزة المتأصلة في الإنسان وهي الغريزة التي تجعل منه رجلاً اقتصادياً يتجه سلوكه دائماً نحو البحث عن المنفعة الشخصية. (٣٩)

وقد وجه النقد إلي آدم سميث والاقتصاديين التقليديين علي أساس أنهم أعطوا صورة مشوهة للطبيعة الإنسانية وركزوا علي البواعث الدنيئة وتجاهلوا ما قد يحرك السلوك الإنساني من قيم عليا، وأنهم افترضوا في الإنسان درجة من الرشاد مبالغ فيها ومنافياً للواقع. (٤٠)

وتعد النظريات الاقتصادية الكلاسيكية انعكاساً لواقع اقتصادي واجتماعي معين عاش فيه رجال الاقتصاد الكلاسيكيون. وإذا نظرنا إلي قانون العرض والطلب وهو أحد الدعائم التي تقوم عليها تلك النظريات وجدنا أنه يتطلب لسريانه وجود نظام الملكية الفردية المطلقة والحرية المطلقة في تنازل المالك عما يملك، ونظام التعاقد الحر في التبادل، فإذا وجدنا نظام اجتماعي آخر يسمح بتدخل الدولة والحد من الملكية وتوجيه الاقتصاد استحال سريان هذا القانون وأصبح درره ضئيلاً لا يعتد به إذ ان هذا القانون يفترض في الواقع سوقاً حرة تماماً. (٤١)

ويمكن تعريف النظرية الاقتصادية بأنها بناء تحليلي مجرد منفصل عن الواقع تتكون من مجموعة من المبادئ التي بناها علماء الاقتصاد علي أساس من المنطق والملاحظة، وهي تمد الاقتصادي بما يحتاج إليه من عدد وآلات يحل بها الظواهر الاقتصادية، وهي ليست نظرية واحدة بل مجموعة من النظريات تتعلق بالمشكلة الاقتصادية المتمثلة في محاولة الإنسان إشباع حاجاته المتعددة باستخدام موارد محدودة والمشكلة الاقتصادية نشتمل علي عدة مشكلات منها مشكلة (الإنتاج- التوزيع- التوازن الاقتصادي)، وقد ظهرت مجموعة نظريات تعني بهذه المشكلات الجزئية المنبثقة عن المشكلة الاقتصادية وتوضح العلاقات بين كافة المتغيرات، ومن ثم فان مجمرع هذه النظريات الجزئية كون ما يسمى بالنظرية الاقتصادية. وفي ضوء ما سبق فان هناك ثلاث عناصر أدت إلي ظهور النظرية الاقتصادية وهي:

- ١- وجود حاجات متعددة غير مشبعة.
- ٢- وجود موارد محدودة.
- ٣- ضرورة المفاضلة بين البدائل المتاحة التي يمكن عن طريقها إشباع الحاجات المتعددة. (٤٢)

أهداف النظرية الاقتصادية:

تهدف النظرية الاقتصادية إلى شرح وتفسير المعرفة العلمية المرتبطة بالظاهرة الاقتصادية، والظاهرة الاقتصادية هي في مضمونها ظاهرة اجتماعية تتناول جانباً خاصاً من حياة الإنسان وعلاقاته مع الطبيعة أو مع مثيله من الناس، فهي لا تهتم بالعادات أو التقاليد أو نظم الأسرة وغيرها مما تهتم بالظاهرة الاجتماعية، كما لا تهتم بالقيم والمعارف كما في الظاهرة الثقافية، لكنها تتناول الجانب المادي من حياته، أي ما يتعلق بالإنتاج والتوزيع وما يرتبط بهما من أنشطة وعلاقات وعمليات. (٤٣)

هذا والعلاقات التي يمكن استنتاجها من التحليل الاقتصادي يطلق عليها المبادئ الاقتصادية Economic Principles وهذه المبادئ هي ببساطة تلك التعميمات المعبرة عن سلوك مختلف الوحدات والمتغيرات في المجال الاقتصادي وتنقسم هذه المبادئ إلى قسمين تحليلية وإمبريقية، والمبادئ الإمبريقية هي التي تقرر العلاقات بين بيانات اقتصادية واقعية، وتتحدد مدي صلاحية المبدأ الإمبريقي في مجال التطبيق بمدى التوافق بين الفروض التي بني عليها المبدأ، والواقع المدروس. أما المبادئ التحليلية فإنها تنساب مع مجموعة من الافتراضات التي تصنعها النظرية الاقتصادية وتتحدد صحة هذه المبادئ باتساقها مع الفروض التي هي استنتاجات منطقية للنظرية الاقتصادية. ومن هذه الفروض نذكر فرض الرشد ويرتبط به فرض التعظيم وفكرة الحل الأمثل، وهناك فرض الندرة وأخيراً التوازن التلقائي ويتحقق من خلال الأسواق. (٤٤)

لقد ثار جدل ضخم بين علماء الاقتصاد من ناحية، والماديين من ناحية أخرى حول دور النظرية الاقتصادية الكلاسيكية خارج المجتمعات الغربية، فالنظرية الاقتصادية الحالية تستند استناداً كلياً إلى حالة خاصة هي الاقتصاد الصناعي الغربي، وتلج الدراسات الاقتصادية الحديثة على ضرورة وجود نظرية ذات طبيعة خاصة على حد قول ريموند فيرث تصلح لدراسة الأنشطة الاقتصادية في المجتمعات البسيطة المتجانسة، سواء كانت جماعات بدائية أو مجتمعات قروية صغيرة وهذا يرجع إلى أن النظرية الاقتصادية الحديثة ومفاهيمها المعقدة لا تنطوي على أية فائدة في هذا الصدد، نظراً لإغفالها العديد من المتغيرات السوسولوجية المرتبطة بالنشاط الاقتصادي. (٤٥)

لقد ارتبط البحث في الاتجاهات النظرية في الأنثروبولوجيا الاقتصادية بموقف العلماء سواء من الأنثروبولوجيين، أو علماء الاقتصاد الذين تحولوا للأنثروبولوجيا- من النظرية الاقتصادية وعلى ذلك ترتبط كافة الاتجاهات النظرية في الأنثروبولوجيا

الاقتصادية بموقف محدد من النظرية الاقتصادية الغربية سواء أكان بالرفض التام أو القبول التام لهذه النظرية بكل ما تنطوي عليه من مبادئ تحليلية وفروض، أو الوقوف موقفاً وسطاً بمعنى القول بصلاحيّة هذه النظرية لدراسة بعض جوانب الاقتصاد دون غيرها. وبمعنى آخر فإن الباحث في الاتجاهات النظرية يجد نفسه أمام ثلاثة فرق نظرية مختلفة يمثل كل فريق اتجاهًا نظريًا واضحًا وهذه الاتجاهات هي:

أ - الاتجاه السوري وخير من غير عنه ملفيل هيرسكوفيتس، وإدوارد لكير، وهارولد شنأيدر، وسكوت كوك.

ب - الاتجاه الواقعي ويمثله مالفينوسكي، وكارل بولاني، وجورج دالتون

ج - الاتجاه الاجتماعي أو اتجاه مدرسة التبادل الاجتماعي ويمثله ريموند فيرث، مانج ناش، وليام هافيلاند.

وسوف نتناول هذه الاتجاهات بالعرض والنقد والتحليل مع توضيح أوجه الاتفاق والاختلاف فيما بينهم.

أولاً: الاتجاه السوري Formal Approach :

وهو الاتجاه الذي يتبنى النظرية الاقتصادية والتحليل الاقتصادي ويقبلهما قبولاً تاماً ويسلم بأن النظرية الاقتصادية صالحة للتطبيق في كل المجتمعات بغض النظر عن مستواها الثقافي ووضعها الحضاري.

وترجع تسمية هذا الاتجاه بالسوري نظراً لمحاولة أخذ هيكل محدد هو هيكل النظرية الاقتصادية بما بني عليه من فروض ومبادئ ومحاولة تطويع الواقع الاجتماعي لهذا الهيكل السوري في عملية التحليل. والاتجاه السوري هو اتجاه يتجاهل الجوانب الاجتماعية للظاهرة الاقتصادية ويفرغها من مضمونها، كما أنه اتجاه علماء الاقتصاد بوجه عام لكنه ألقي بظلاله على الأنثروبولوجيين بحيث تحول بعضهم إليه في تحليل الظاهرة الاقتصادية. (٤٦)

ويعالج الاتجاه السوري في الأنثروبولوجيا الأنساق الاقتصادية للجماعات الريفية والبسيطة كما لو كانت تعمل طبقاً لنفس المبادئ الأساسية التي تعمل في ضوئها الأنساق الاقتصادية الأوروبية والأمريكية. ويؤكد السوريون أن هناك اختلافاً بين الشعوب حول التأكيد على بعض المفاهيم الاقتصادية الأوروبية-أمريكية بسبب التغيرات الناتجة عن قيم التمرکز السلافي أو العرقي التي تحكم سلوك الجماعات البسيطة، ورغم ذلك فهم يعتقدون أن هناك عدداً من المبادئ السلوكية تحكم كافة النظم الاقتصادية

رغم هذه الاختلافات والبعض أكد ان هذه الاختلافات بين الشعوب الأورو-أمريكية البسيطة ليست عميقة كما يذهب البعض من المعارضين للاتجاه السوري. (٤٧)

وهناك من يزعم في الأنثروبولوجيا الاقتصادية ان مفاهيم ومصطلحات النظرية الاقتصادية التقليدية (العمليات الاقتصادية) وما بها من عوامل التحظيم، والندرة، والعرض، والطلب، والإخ. صالحة للتطبيق علي الاقتصاديات البدائية والريفية التي يدرسها الأنثروبولوجيون حيث ان هناك تشابهات أساسية بين الاقتصاديات البدائية والريفية، وبين الرأسمالية الصناعية التي تجعل من الممكن الوصول إلي نظرية اقتصادية عالمية وعلي ذلك فلا بد ان يكون الأنثروبولوجي علي دراية أكبر بمبادئ الاقتصاد التقليدي حتي يصبح قادراً علي وضع نفس التساؤلات عن الأداء الاقتصادي، وتطبيق المقاييس الكمية كلما أمكن ذلك. (٤٨)

كما يري السوريون كذلك إمكانية تفسير أي تبادل سوسيوي اقتصادي (بوتلاش-كولا- مهر العروس) في ضوء مصطلحات السوق مؤكدين بشدة علي فائدة ذلك، ويصفون البوتلاش كاستثمار يدر عائداً ١٠٠٪ وان المهر ثمن يدفعه الشخص مقابل الخدمات الجنسية والعائلية وان هذه المبادلات تماثل التبادلات التجارية المعتادة في الاقتصاد الغربي. (٤٩)

وقد تبين ان الجماعة السورية تبني آرائها استناداً إلي الرأي القائل بالتشابه بين الاقتصاديات التقليدية (بدائية- ريفية) والغربية أو بمعنى آخر ان الاختلافات بينهما طفيفة لا تصل لمستوي الاختلاف الجوهرية ويعتبرون المجتمعات البدائية هي البداية الأولى للمجتمعات الغربية ومن ثم فالاختلاف بينهما في الدرجة لا في النوع، وعلي ذلك فإنه بتطور المجتمعات التقليدية وتعرضها لعمليات التنمية فإنها سوف تصبح في مركز المجتمعات الغربية وتمتاز بنفس خصائصها. (٥٠)

ثانياً: الاتجاه الواقعي

ذهب ماليونفسكي منذ نحو أربعين عاماً إلي ان النظرية الاقتصادية السورية لا تشتمل إلا علي القليل الذي يمكن ان تقدمه للأنثروبولوجي رغم اهتمامه بالمشكلات الاقتصادية للشعوب غير الصناعية وخلال هذه الفترة ذهب فرانك نايت Frank Knight وهو عالم اقتصاد بارز- إلي ان دراسة المجتمعات الصغيرة لا

ترتبط سوي ارتباطاً ضئيلاً (ان لم تكن ترتبط علي الإطلاق) بالاقتصاد. علي حين نجد الأنثروبولوجي هيرسكوفيتس يعترف بان معظم الأنثروبولوجيين ليسوا علي دراية كافية بالنظرية الاقتصادية علي النحو الذي يمكنهم من الإفادة منها بطريقة سليمة. أما

فيرث فيري ان المبادئ الأساسية لعلم الاقتصاد يمكن ان تنطبق انطباقاً عاماً على المجتمعات البسيطة وإن كان يتعين اختبار كثير من افتراضات هذا العلم. (٥١)

وقد عارض الإقتصادي كارل بولاني إمكانية تطبيق النظرية الاقتصادية الحديثة في دراسة كافة أنواع الاقتصاد وقد اتفق معه العالمان بول بوهانان وجورج دالتون، ورأي بولاني ان النظرية الاقتصادية الحديثة قد صممت لتحليل الأنساق التي تتحدد القيم فيها من خلال اقتصاد السوق، وفي مقابل ذلك أكد ان الثقافات البدائية والمجتمعات الكلاسيكية القديمة لم تعرف نظم التبادل السوقي ولم تعمل طبقاً له، كما يرى ان النظام الاقتصادي يتضمن ثلاثة أنماط رئيسية، ف بجانب اقتصاد السوق هناك الاقتصاد القائم على التبادل التناوبي Reciprocal Economy ، والاقتصاد القائم على تبادل إعادة التوزيع Redistributive Economy ، ورأي أن هناك مشكلة تواجه العلوم الإنسانية عند دراسة الاقتصاديات البدائية والإقطاعية أو الاشتراكية وهي إنشاء إطار مرجعي لمعالجة المسائل الاقتصادية، حيث ان العلوم الإنسانية كانت تعاني من القيود التي فرضها الوضع التقليدي لعلم الاقتصاد. وإن علم الاقتصاد تشكل في ظل نظام السوق، وإن مصطلحاته كانت واقعية إلى حد ما، لكن الأنثروبولوجي والسياسيولوجي والمؤرخ حينما يدرس كل منهم الاقتصاد في مكان ما فإنهم يجدون نظاماً آخرى مختلفة علاوة على نظام السوق، ومن ثم ركز بولاني على ضرورة تطبيق الاتجاه الواقعي في تصنيف الاقتصاديات وفي دراسة التجارة والنقد والنظم الاقتصادية. (٥٢)

وعلى ذلك فقد أكد بولاني أنه خارج نطاق نظام السوق يفقد التحليل الاقتصادي صلاحيته للتطبيق كمنهج يرتبط بنمط اقتصاد محدد ألا وهو اقتصاد السوق. (٥٣)

ويبني دالتون آراء بولاني حيث أكد على التفرقة بين معنى الاقتصاد الواقعي والصوري إلا ان بولاني قد تميز عن دالتون في أنه قد أوضح طريقة الدراسة الواقعية وكيفية استخدام المدخل الواقعي في دراسة العمليات الاقتصادية، بينما ركز دالتون على إظهار عدم ملائمة النظرية الاقتصادية خارج المجتمعات الرأسمالية. (٥٤)

يذهب الواقعيون إلى ان الاقتصاد البدائي يختلف في طبيعته عن اقتصاد السوق ويبدو ذلك في النواحي التالية:

- ان الاقتصاد البدائي موجه نحو احتياجات الإعاشة.

- نظام تبادل السلع قائم على نظامي المقايضة وإعادة التوزيع. الأول يتضمن تبادل نوعي للسلع والخدمات أو طبقاً للقيم التقليدية في حالة اختلاف السلع. أما الثاني فهو

يتضمن ميكانيزمات خاصة تضمن تحقيق المساواة في نقل السلع من الأفراد والجماعات التي لديها فائض إلى تلك التي لا تمتلك والحيلولة دون تراكم السلع. وعلى النقيض من ذلك نجد أولئك الذين يؤكدون أن الاختلافات بينهما ليست في النوع كما يذهب اللواقبون وإنما هي اختلافات في الدرجة.

- عدم وجود الدرشيد وتحقيق أقصى ربح ممكن في الإقتصاديات البدائية، وتبدو الأنشطة الاقتصادية في مجتمعات الإعاشة كجزء متغلغل في النسق الاجتماعي، كما تضم هذه الأنشطة نظاماً للتبادل الأخذ طبقاً لمعايير متكافئة، ويخضع لتوجيه كرم الضيافة، كما توجد علاقات تعاونية تحول دون العدولوات وتدعم التضامن. وعلى النقيض فإن اقتصاد السوق يتضمن المساومة للوصول إلى سعر مناسب تدعمه الرغبة في تحقيق ربح شخصي ومن ثم ينتشر التناقض والقلق والعداوة. (٥٥)

ثالثاً: الاتجاه الأنثروبولوجي الاجتماعي

هو اتجاه معتدل بالنسبة للاتجاهين السابقين ويمثله من علماء الأنثروبولوجيا ريموند فيرث وماننج ناش، ومن علماء الاجتماع تالكوت بارسونز ونيل سملسر وقد استخدم فيرث النظرية الاقتصادية والتحليل الاقتصادي في كتاباته العديدة عن صيادي الملايو، والتيكويبا، وقد كتب عن عملية الاختيار وعن الهدية ودورها الاقتصادي ومشكلة القيمة، وظهر ذلك في كتاباته عن النظام الاقتصادي الريفي في معالجته لاقتصاد صيادي الملايو وفيها نجد أن موقف فيرث يعكس نظريته البنائية للنظام الاجتماعي والنظرة إلى النظام الاقتصادي كشئ تابع للمجتمع. (٥٦)

ويتفق ماننج ناش مع ريموند فيرث في موقفه من النظرية الاقتصادية حيث يرى صلاحيتها لتحليل بعض الجوانب في النشاط الاقتصادي التقليدي استناداً إلى الرأي القائل بأن السمات الموسيوقافية تؤثر على النشاط الاقتصادي وكذلك استناداً إلى وجود بعض المجتمعات الريفية التي تتميز بخصائص تشبه خصائص المجتمع الغربي مثل الاعتماد على الأسواق والنقود وتراكم رأس المال، وإن كان ذلك يتم في حدود السياق الاجتماعي والبناء الاجتماعي الكلي للمجتمع وفي ذلك نجده يذكر أن بين سكان مجتمع تپوزتلان Tepoztlan بالمكسيك العديد من الأشخاص يتكسبون قوتهم عن طريق تقديم الخدمات للآخرين مقابل عائد نقدي. أي يبيعون عطلهم مقابل أجر. وإن استخدام رأس المال المتراكم يرتبط بالتنظيم أو البناء الكلي للوحدة الإنتاجية، وليس فقط بالبعد الاقتصادي كما أنه يؤكد على الدور الذي يقوم به الغريباء في التأثير على النشاط الاقتصادي وتوجيهه، فهم يأتون إلى المجتمعات تاركيين مجتمعاتهم الأصلية من أجل

العمل، فهم يقرضون الأموال ويجلبون السلع وهم بذلك يربطون المجتمعات التي يقيمون فيها بشبكة واسعة للتبادل وإن كانوا لا يرتبطون بأهل المجتمع من الناحية الثقافية والأخلاقية مثل الصينيين في جنوب شرق آسيا، واليهود في وسط أوروبا وهنا فالسمات السوسيوثقافية تؤثر على النشاط الاقتصادي وتوجهه. (٥٧)

ويؤكد ويليام هافيلاند هذه الآراء حيث يرى إنه في أي نسق اقتصادي لا يمكن فهم أو تفسير العمليات الاقتصادية دون معرفة العوامل الثقافية التي يتم في ضوئها تحديد الحاجات، ولابد من فهم العادات أو الأعراف التي قد تفرض طريقة إشباع الحاجات، ويؤكد هافيلاند على حقيقة هامة وهي أن المجال الاقتصادي للسلوك لا ينفصل عن المجال الاجتماعي، وكذلك الدين والسياسة، وإن لكل مجتمع الحرية في اتباع المنطق الاقتصادي الخاص به كما أن السلوك الاقتصادي والنظم الاقتصادية يمكن تحليلها في ضوء مصطلحات اقتصادية صرفة ولكي يتم ذلك لابد من تجاهل اعتبارات غير اقتصادية. (٥٨)

وفي ضوء ما تقدم فإن ماننج ناش وفيرث قد قبلوا استخدام النظرية الاقتصادية في المجال المادي ونظروا للاقتصاد على أنه أحد أنماط السلوك لا طريقة للنظر إلى كل سلوك، كما أن الاقتصاد يختلف عن السلوك الاجتماعي لكنه مرتبط به ومحكوم بقواعده، هذا على عكس نظرة الصوريين الذين نظروا للاقتصاد والنظرية الاقتصادية كطريقة للنظر إلى كل سلوك والحكم عليه في ضوء قواعد وفروض النظرية الاقتصادية وأنه مع وجود فريق يقبل النظرية الاقتصادية كلياً أو جزئياً هناك في المقابل فريق يرفضها رفضاً تاماً وهؤلاء الواقعيون وعلى رأسهم الأنثروبولوجي مالفينوسكي والاقتصادي كارل بولاني.

وغنى عن القول إذن أن مسألة إنشاء نظرية واحدة تصلح لدراسة وتحليل وتفسير كافة النظم الاقتصادية تعد مطلباً صعب المنال فالقروض والنظريات والمبادئ غير ثابتة بل تتغير باستمرار لأن المجتمعات ذاتها التي وضعت تلك المبادئ والنظريات في ضوئها تتغير باستمرار فنحن لا نعيش في عصر الذوايت بل في عصر المتغيرات السريعة المتلاحقة.

خاتمة:

تعد الأنثروبولوجيا الاقتصادية أحد الفروع الرئيسية والهامة للأنثروبولوجيا العامة تهتم بدراسة جانب من الجوانب الهامة والأساسية للحياة وهو الجانب الاقتصادي وكافة

ما يتعلق به سواء دراسة نظم أو أنساق اقتصادية وما يطرأ عليها من تغير وأسباب وعوامل هذا التغير ودورها في التأثير علي المجتمع ككل. كما تهتم بدراسة التطور الاقتصادي والتاريخ الاقتصادي، بالإضافة إلي عمليات التنمية المتصلة بالجانب الاقتصادي وتهتم بدراسة الأسواق التقليدية والعمليات الاقتصادية كالاستثمار والادخار والتبادل هذا بالإضافة إلي دراسة الأنشطة الاقتصادية المختلفة وموضوعات تتصل بالعمل والتخصص وتقسيم العمل.

وتشترك الأنثروبولوجيا الاقتصادية في هذه الاهتمامات مع العديد من العلوم الاجتماعية كالاقتصاد والاجتماع الاقتصادي وعلم النفس والتاريخ وأن كانت تحتفظ لنفسها برؤية خاصة تتمثل في النظرة الشاملة الكلية، والانغماس في حياة المجتمع الذي تدرسه، وربط النواحي الاقتصادية بالجوانب الاجتماعية الأخرى في المجتمع. وقد ينبع هذا التفرد في الاهتمامات من تفرد الأنثروبولوجيا ذاتها كعلم وتستمد الأنثروبولوجيا الاقتصادية إطارها النظري والمنهجي من علوم أخرى بجانب الأنثروبولوجيا كعلم الاقتصاد بصفة خاصة.

وتتنوع الاهتمامات العلمية للأنثروبولوجيا الاقتصادية وتتطور بتطور المجتمعات وتطور المناهج والمجالات البحثية المختلفة، وهي دائماً تواكب في اهتماماتها العلمية ودراساتها التوجهات السائدة في العصر، فهناك العديد من الاهتمامات والموضوعات العلمية الحديثة التي فرضتها تطورات وتوجهات العصر والتي لم يكن للعلم عهد بها.

وقد أشرنا من قبل إلي ان الأنثروبولوجيا الاقتصادية ارتبطت في البداية بدراسة الاقتصاد والعمليات الاقتصادية والأسواق في المجتمعات البدائية والتقليدية، ولكن عندما تطورت تلك المجتمعات بفعل عمليات التنمية والتحديث تطورت بالتالي النظم والعمليات الاقتصادية واختلفت عن ذي قبل فاستجابت الأنثروبولوجيا الاقتصادية لهذا وطورت موضوعاتها واهتماماتها ومناهجها كي تناسب المجتمعات والأوضاع والنظم المستحدثة والمتغيرة. وقد عرفت المجتمعات الإنسانية أنماطاً مختلفة من النظم الاقتصادية شكلت مجالات للبحث هذا ولم تكن الأنثروبولوجيا الاقتصادية كعلم بعيدة عن رصد الوضع الإقتصادي والنسق الإقتصادي وما يطرأ عليه من تطورات وتناولها بالعرض والنقد والمقارنة والتحليل.

هوامش الفصل،

- (1) Nash M., "Economic Anthropology", (1972) In., David, L. Sills, (ed.) International Encyclopedia of The Social Sciences, The Macmillan Company & The Free Press, Vol.4, USA., P. 360.
- (٢) عبد الله غانم، النظرية في علم الإنسان الاقتصادي، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ب.ت، ص٦٠.
- (3) Dalton G., Economic Development and Social Change, the Natural History Press, USA. 1971. P. 2.
- (٤) فاروق العادلي، الأنثروبولوجيا الاقتصادية والسياسية، دار للهناني، ط٢، القاهرة ١٩٩٣، ص١٩.
- (٥) عبد الله محمد عبد الرحمن، علم الاجتماع الاقتصادي، ج١، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٩٨، ص٢٨٦، ٢٨٧.
- (6) Henderson, Gerald M. "Economic Anthropology," In; Encyclopedia Americana, Collier Incorporated, Vol. 1, 2, USA. 1984. P. 46.
- (٧) عبد الله غانم، المرجع السابق، ص ١ : ٤.
- (٨) نفس المرجع السابق، ص ٤ : ٥.
- (9) Smith, Charlotte Seymour, Macmillan Dictionary of Anthropology, Macmillan Reference Books, 1987, P.88.
- (١٠) محمد عبده محجوب، مقدمة في الاتجاه السوسيو أنثروبولوجي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٢، الإسكندرية، ١٩٨١، ص ٥٧، ٥٨.
- (١١) محمد عاطف غيث وآخرون، قاموس علم الاجتماع، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ب.ت، ص ٤٨.
- (١٢) حمد أبو زيد، البناء الاجتماعي، ج٢ (الأنساق) دار الكتاب العربي، الإسكندرية، ١٩٦٧، ص ٢، ٣.
- (١٣) محمد عبده محجوب، مقدمة في الاتجاه السوسيو أنثروبولوجي، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ط٢، الإسكندرية، ١٩٨١، ص ٣١.
- (١٤) نبيل صبحي حنا، المرجع السابق، ص ١٠٥.
- (15) Haviland W.A., Ibid. P.463.
- (16) Dalton G., Economic Development and Social Change, Op.Cit., P.32.

- (١٧) أحمد أبو زيد، المرجع السابق، ص ٩٨، ٩٩.
- (١٨) المرجع السابق، ص ١٠٣، ١٠٤.
- (19) Taylor, Robert B., Ibid., P.205.
- (٢٠) أحمد أبو زيد، البناء الاجتماعي، ج٢، (الأنساق) ، ص ٩٠، ٩١.
- (٢١) يسري دعيس، الأنثروبولوجيا الاقتصادية، سلسلة المعارف الاقتصادية والإدارية، الإسكندرية، ١٩٩٦، ص ٦.
- (٢٢) أحمد أبو زيد، مرجع سابق ص ١٠٣، ١٠٤.
- (٢٣) عبد الله غانم، مرجع سابق ، ص ٧.
- (24) Dalton, George, Studies in Economic Anthropology, The American Anthropological Association USA. 1971, P.1 (25) Dalton George, Economic Development and Social Change, Op. Cit., P. 2.
- (26) Ibid., PP. 1, 2.
- (27) Nash, Manning, "Ibid. P. 367.
- (٢٨) فاروق اسماعيل، إثنوجرافيا الأنفسنا، دار النشر الجامعي، الإسكندرية، ١٩٨٠، ص ٧٧.
- (٢٩) نبيل صبحي حنا، الاتجاهات التقليدية والحديثة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٤، ص ١٠٧.
- (29) Dalton George, Ibid. P.2 (30) Nash, M., Ibid. P.361.
- (31) Dalton, G., Economic Development and Social Change Op.Cit. P: 2.
- (٣٢) محمد الجوهري، المرجع السابق، ص ٥٤.
- (٣٣) فاروق العادلي، مرجع سابق، ص ١٠.
- (٣٤) عبد الله غانم، مرجع سابق، ص ٤٨، ٤٩، ٥١.
- (٣٥) سعيد فالح الفامدي، المدخل إلى علم الإنسان، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ١٩٩١، ص ٢٩.
- (36) Dalton G., Studies in Economic Anthropology, Op.Cit. P: 8.
- (37) Dalton G., "Theoretical Issues in Economic Anthropology," In: Economic Development and Social Change, The Natural History press, New York, 1971, PP.179: 181.

- (٣٨) نوريت بيرد- دافيد، مرجع سابق، ص ٢٧، ٢٨.
- (٣٩) فاروق العادلي، المرجع السابق ص ٢٨.
- (٤٠) جلال أمين، معجم العلوم الاجتماعية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، الإسكندرية، ١٩٧٥، ص ٧٦.
- (٤١) السيد محمد يدري، علم الاجتماع الاقتصادي، دار المعرفة الجامعية، الإسكندرية، ١٩٨٩، ص ٣٥.
- (٤٢) عبد الله غانم، التبادل وعمليات الاستثمار والادخار في المجتمع المحلي والتقليدي، المكتب الجامعي الحديث، الإسكندرية، ١٩٨٢، ص ٨٢٧.
- (٤٣) عادل حشيش ومصطفى شبة، المرجع السابق، ص ٦.
- (٤٤) عبد الله غانم، المرجع السابق، ص ١١:٩.
- (٤٥) فاروق العادلي، المرجع السابق، ص ١٠:٩.
- (٤٦) عبد الله غانم، المرجع السابق، ص ١٠٣، ١٠٤، ١٧١.
- (47) Taylor, Robert B., Introduction to Cultural Anthropology, Allyn and Bacon, INC, USA, 1973, PP.205, 206.
- (48) Dalton G., "Theoretical Issues in Economic Anthropology", Op.Cit P. 183
- (49) Ibid., PP: 184, 185.
- (٥٠) عبد الله غانم، التبادل وعمليات الاستثمار والادخار في المجتمع المحلي والتقليدي، مرجع سابق، ص ٣١.
- (٥١) محمد الجوهري، مرجع سابق، ص ١٦٠.
- (52) Polanyi, K., Op.Cit., PP.216, 218.
- (53) Ibid., P.220.
- (٥٤) عبد الله غانم، المرجع السابق، ص ٣٣.
- (٥٥) محمد الجوهري، المرجع السابق، ص ١٦١، ١٦٢.
- (٥٦) عبد الله غانم، التبادل وعمليات الاستثمار والادخار في المجتمع المحلي، مرجع سابق، ص ٢٢، ٢٣.
- (57) Nash Manning, "Economic Anthropology," Op. Cit., P.
- (58) Haviland W.A., Anthropology, Harcourt Brace College Publishers, 8th Edition, USA. 1997. P.465.

الفصل السابع

البناء الاجتماعي للمؤسسات الطبية

مقدمة .

أولاً : العلاقات المؤقتة .

ثانياً : العلاقات العميقة .

ثالثاً : العلاقة بين الطبيب والمرضة .

رابعاً : العلاقة بين الممرضة والمريض .

خامساً : العلاقة بين الممرضة والمرضة .

سادساً : العلاقة بين المريض والمريض .

خاتمة .

الفصل السابع

البناء الاجتماعي للمؤسسات الطبية^(*)

مقدمة :

البناء الاجتماعي هو ذلك الكل المتكامل المتماسك الأجزاء ، بحيث يظهر بين هذه الأجزاء نوع من الترتيب بين الأشخاص المكونين لذلك البناء في علاقاتهم بعضهم ببعض بطريقة منظمة ومحددة (١) .

فالأشخاص هم لبنات البناء الاجتماعي الأساسية كما يرى ، راد كليف - براون - ، الذي امتدنا بنظريته في البناء الاجتماعي كأساس نظري لهذه الدراسة - والذي يؤكد على أن دراسة العلاقات الاجتماعية التي تنشأ بين هؤلاء الأشخاص داخل البناء الاجتماعي ، إنما تكتسب أهميتها من خلال ما ينشأ بينهم من تفاعل اجتماعي (٢) .

والتفاعل الاجتماعي يعني ، التأثير المتبادل لأفعال الأشخاص والجماعات الناتج عن اتصال بعضهم ببعض ، (٣) كأن الاتصال هو الأساس الذي يقوم عليه التفاعل الاجتماعي ، ويأتي هذا المعنى في تعريف البعض للعلاقات الاجتماعية ، حيث تعرف العلاقات الاجتماعية بأنها ، الروابط المتبادلة بين أفراد وجماعات المجتمع التي تنشأ عن اتصال بعضهم ببعض ، وتفاعل بعضهم مع بعض ، مثل روابط القرابة والروابط التي تدرب أعضاء المؤسسات الاجتماعية ، وأفراد الطبقات الاجتماعية ، والسياسية المختلفة في المجتمع ، (٤) .

إنطلاقاً من هذا المعنى كان إختيارنا لهذا الفصل والتركيز فيه على الدراسة التحليلية الوافية لتلك العلاقات الاجتماعية بمستوياتها المختلفة التي تظهر داخل بناء المستشفى ، وذلك من أجل الوصول إلى فهم أعمق وأدق لذلك البناء .

والعلاقة الاجتماعية في أبسط أشكالها هي ذلك النموذج للتفاعل المتبادل الذي يستمر فترة معينة من الزمن تؤدي إلى ظهور مجموعة توقعات اجتماعية ثابتة (٥) .

وقد تكون العلاقة الاجتماعية طويلة الأجل Social Relation كذلك العلاقة بين الزوج والزوجة ، أو بين الرئيس والمرؤوس ، وهي التي تستمر لفترة طويلة ،

(*) كتب هذا الفصل السيدة الدكتور فادية هؤاد حميد ومدرس الأنثروبولوجيا ، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

أو قد تكون العلاقة الاجتماعية محدودة Social Relationship وهي أيضاً نموذج للتفاعل الاجتماعي بين شخصين أو أكثر، ويمثل هذا النموذج أبسط وحدة من وحدات التحليل السوسولوجي ، كما أنه ينطوي على الاتصال الهادف، والمعرفة المسبقة بسلوك الشخص الآخر ، ومثال على النوع الأخير قائد السيارة الذي يريد إقناع رجال الشرطة بأنه لم يكن مخطئاً^(١) .

وسوف نركز دراستنا للبناء الاجتماعي للمستشفى على هذين النمطين من العلاقات وإن كنا نميل إلى استخدام مصطلح « علاقة مؤقتة » لندل به على ذلك النوع المحدود من العلاقات والذي ينشأ في أقسام استقبال المرضى وتسجيلهم بالمستشفى ، كما نميل إلى استخدام مصطلح « علاقة عميقة » لندل به على أنماط العلاقات الأساسية داخل بناء المستشفى الاجتماعي والتي تتسم بالدوام بمقارنتها بالنوع الأول .

أولاً : العلاقات المؤقتة :

يحدث الاحتكاك المباشر أو التفاعل الاجتماعي في صورته الأولية بين المرضى والأطباء من ناحية ، ثم بين المرضى وبعض العاملين بالمستشفى لبضعة ساعات على الأكثر ، يتم بناء عليها إقامة علاقة اجتماعية تتسم بأنها سريعة أو مؤقتة ، وقد لاحظنا أن هذا النوع من العلاقات يظهر في بعض أقسام المستشفى - المقصود هنا المستشفيات موضوع الدراسة - والتي نجمها فيما يلي :

- ١- الاستقبال والطوارئ .
- ٢- العيادة الخارجية .
- ٣- قسم التسجيل الطبي .
- ٤- قسم العلاقات العامة .
- ٥- مكتب خدمة المواطنين .

وسوف نتناول كل قسم منها بشئ من التفصيل حتى يتسنى لنا الوقوف على معنى نوعية العلاقات التي تنشأ داخل هذه الأقسام .

١- الاستقبال والطوارئ :

٢- المستشفى الرئيسي :

يمثل الاستقبال بمستشفى الرئيسي إحدى الطرق التي يدخل بها المريض إلى المستشفى ، ويستقبل هذا القسم نوعين من الحالات ، أولاهما تتسم بالصفة العاجلة ، بينما تشمل الثانية حالات الحوادث ، والحالات الخطرة .

يقوم الاستقبال تجاه الحالات الأول ، وكلها اصابات بسيطة أو سطحية أو حالات اغماء ، بإجراء اللازم نحوها حيث تجرى الاسعافات الأولية مع طرف بعض أنواع الدواء كالمسكنات أو المضادات الحيوية ، لكى يخرج صاحب الحالة بعد أن يقضى بضع الساعات أو أكثر داخل نطاق المستشفى . ومن الأمثلة على هذا النوع والتي لاحظناها وقت إجراء الدراسة فى وضع الضمادات السطحية والبسيطة لبعض الجروح الأولية ، أو الحياكة بالخيوط الطبية باليدين أو الرجلين أو أحدهما ، وأيضاً بالجبهة أو إجراء عمليات جزئية وبسيطة نتيجة لتهتك أحد الأعمضاء بأداة حادة وصرف العلاج اللازم من مسكنات ومضادات حيوية والخروج بعد قضاء ساعات قليلة بالمستشفى .

وفى حالات النوع الثانى حيث تكون الإصابة عميقة وتحتاج إلى تدخل جراحى فإنه يتم حجز المريض بالمستشفى ويحول إلى قسم الجراحة المختص حسب نوع الإصابة التى يعانى منها المريض وقد يمكث المريض بالمستشفى فى هذه الحالة لبضعة أيام حيث يحتك بالأطباء الذين يقومون بإجراء العملية الجراحية له ، كما يحتك أيضاً بالمرضات ، بالإضافة إلى بعض العاملين بقسم شئون المرضى وقسم التسجيل الطبى ويقوم المريض الذى تم حجزه بالمستشفى بتسجيل اسمه بالمستشفى ويكتب له وقت الدخول وعدد الأيام التى قضاها بالمستشفى ثم وقت الخروج من المستشفى وهذا المريض ينشأ بينه وبين الأطباء من جهة والعاملين بتلك الأقسام من جهة أخرى نوع من العلاقة التى سرعان ما تنتهى بانتهاء الحالة وخروج المريض من المستشفى . وتميل الباحثة إلى أن تطلق على مثل هذه العلاقات «علاقات مؤقتة أو سطحية» ، فى مقابل تلك العلاقات العميقة أو التى تستمر فترة طويلة وهى موضوع القسم الثانى من هذا الفصل .

وفى بعض الأحيان يستقبل قسم الطوارئ بعض الحالات المريضة التى يفترض أن تمر بخطوات إدارية معينة حتى يتسنى تقديم العلاج لها ، إلا أنها تتطلب تدخلاً طبياً سريعاً مثل حالات «التهاب الزائدة الدودية» ، هنا يتم التدخل الطبى السريع ، مع تخطى الخطوات التقليدية المعمول بها فى المستشفى بحيث يدخل المريض على وجه السرعة إلى حجرة العمليات ويتم إجراء اللازم له . ثم يسجل بعد ذلك اسمه بقسم التسجيل الطبى ، ومن ثم نجد تخطياً وعدم تقيد بالقواعد واللوائح الإدارية المعمول بها بالمستشفى أمام مثل هذه الحالة ، كأن هناك تخليط للوائح الإنسانية أمام اللوائح الرسمية المعمول بها بالمستشفى .

ويعمل قسم الاستقبال والطوارئ بالمستشفى الرئيسى طوال الأربع والعشرين ساعة ، ويوجد به وحدة للعلاج المركز مجهزة بواسطة حديثة للعناية والرعاية الطبية ، ويحول إليه حالات الحوادث الخطيرة أو الحالات التى يتطلب علاجها رعاية مركزة .

وقد كشفت لنا الدراسة أن هناك بعض الحالات التى تحتاج لدخول قسم العلاج المركز بالاستقبال ولكنها لا تستطيع أن تتحمل نفقات العلاج المرتفعة بذلك القسم هنا يظهر عمل الخدمة الاجتماعية بالمستشفى حيث توجد أخصائية اجتماعية بقسم الاستقبال ، يتلخص علمها فى تحرير استمارات خاصة ببحث الحالة الاجتماعية لمريض ، وغالباً ما ينتهى هذا البحث بتوفير نفقات العلاج لغير القادرين عليها (*) .

ب- مستشفى الشاطبي

تتمثل الحالات التى تدخل المستشفى عن طريق الاستقبال فى حالات النزيف والولادة ، ويستقبل هذا القسم تلك الحالات طوال ساعات اليوم كاملة ، فالعمل به طوال الأربع والعشرين ساعة لا يتوقف ، ويعمل به الأطباء المقيمون بالإضافة إلى الممرضات ، ويتم حجز المريضة عن طريق الاستقبال إذا كانت تعاني من نزيف حاد وشديد ، ثم تحول إلى أحد أقسام المستشفى لإجراء عملة . وهناك تقسيم للعمل داخل هذه الأقسام ، حيث يخصص لكل قسم أسبوع للحوادث ليشرف على الحالات التى تأتى إليه وقد تدخل بعض حالات الحوادث عن طريق الاستقبال ، والبعض الآخر عن طريق العيادة الخارجية . ويحدد مستشفى الشاطبي لكل قسم من أقسامه يوماً فى الأسبوع أيضاً لإجراء عملياته ، وتجهز الحالات التى سوف تجرى لها العملية فى اليوم السابق على العملية ، ويسمر الأساتذة المتخصصين للإشراف على تلك الحالات ثم تجرى لهم العمليات .

أما عن حالات الولادة فهى تدخل أيضاً عن طريق الاستقبال ، وإذا لم تكن السيدة الحامل على استعداد سريع لعملية الولادة فإنها تغادر المستشفى ، على أن تعود مرة أخرى حسب قرار الأطباء الذين يقومون بالكشف على هذه الحالات بقسم الاستقبال ، إلا أن الفترة التى تقضيها المريضة بهذا القسم قصيرة للغاية ولا

توجد وحدة رعاية مركزة قسم الاستقبال بمستشفى الشاطبي على غرار الموجودة بالمستشفى الرديسي ، بل أن هناك توسعات رأسية بمستشفى الشاطبي، وسوف ينشأ بأحد الأقسام الجديدة مركز للعناية المركزة (*) .

٢- العيادة الخارجية :

١- المستشفى الرئيسي :

تمثل العيادة الخارجية الطريقة الثانية لدخول المريض إلى المستشفى ، وتعمل العيادة الخارجية فترتين ، الفترة الأولى صباحية من الساعة الثامنة صباحاً إلى الثانية بعد الظهر ، وغالباً ما يكون العلاج في هذه الفترة مجانياً .

ويقوم بالكشف على الحالات المترددة في هذه الفترة الأطباء المقيمون بالمستشفى أما الفترة الثانية فهي مسائية من الساعة الثانية بعد الظهر حتى الخامسة وتمثل هذه الفترة مشروع العلاج بالأجر الرمزي ، أو ما يسمى بمشروع العلاج الاقتصادي ، حيث يدفع المريض جنيهاً قيمة الحصول على بطاقة الدخول (تذكرة) التي تحوى على بيانات أولية عن المريض، وبعد أن يستوفيها، يتم عمل اللازم تجاهه، ثم تحفظ تذكركه بقسم شئون المرضى، فإذا كانت حالة المريض عادية بحيث لا تتطلب تحويله إلى أحد الأقسام التخصصية، اكتفى الطبيب المسؤول بتشخيص حالته ووصف علاجه ، وبعدها يخرج المريض بحيث تتوقف علاقته بالمستشفى عند حدود العيادة الخارجية والعاملين بها، وتكون علاقته بهم علاقة سريعة ومؤقتة ، أما إذا أظهر فحص الطبيب الأولى أن حالة المريض لا تحتمل عودته إلى منزله دون مباشرة علاجه بمعرفة المختصين (إجراء عملية -مرض مزمن ظهرت مضاعفاته - إجراء التحليلات بهدف التشخيص الدقيق ... الخ) ويحتاج إلى مدة رعاية أطول ، بأمر الطبيب المختص بدخوله المستشفى، ويتم حجز المريض بعد أن يدفع ١٥ جنيهاً شاملة الرعاية والعلاج والإقامة وإجراء عملية إذا لزم الأمر (*) .

ويحدد عدد الأسر الشاغرة بالمستشفى عدد المرضى الذين يحولون من العيادة الخارجية إلى داخل أقسام المستشفى ، على أن تكون الأولوية دائماً للحالات العاجلة أو الملحة . وغالباً ما يحول مرضى الفترة الصباحية لأقسام العلاج المجاني ، ومرضى الفترة المسائية للعلاج بأجر اقتصادي ، أو بأجر كامل .

وإن كنا لاحظنا - اعتماداً على منهج دراسة الحالة - ارتباط الحالة الاقتصادية للمريض بنسوع العلاج الذي يتلقاه (مجانى ، اقتصادى ، أجر كامل) (*).

ويقوع على قسم شئون المرضى بالمستشفى - وصلته وثيقة بالعيادة الخارجية - عبء تصنيف المرضى من خلال البيانات الأولية لهم ، بالإضافة إلى ما لاحظناه من دوره فى إعداد تقارير الأطباء الخاصة بحالات الحوادث والكوارث وتوجيهها للجهات المعنية (الشرطة ، النيابة ، القضاء) .

ب- مستشفى الشاطبى :

بينما تقوم العيادة الخارجية بالمستشفى الرئيسى بنشاط وافر ومتعدد الاتجاهات ، لاحظنا أن العيادة الخارجية بمستشفى الشاطبى يقتصر عملها على فترة صباحية فقط وتتعلق بالمريضات - دون حالات الوضع التى يتلقاها قسم الاستقبال - وفى العادة يشخص المرض ويحدد ويوصف له العلاج اللازم ، وتخرج المريضة بعد أن تكون قد كونت علاقة بسيطة ومؤقتة بالأطباء والممرضات بقسم العيادة الخارجية ، وتعمق هذه العلاقة بدرجة أكثر عندما تحجز بعض هذه الحالات بالمستشفى لإجراء جراحة عاجلة ، حيث تحول المريضة إلى القسم الذى يعدها ويحرى لها التحاليل ، ومن ثم تكون مستعدة لإجراء العملية ومن أمثلة العمليات التى تجرى لمثل هذه الحالات : استئصال الرحم ، وانتزاع أورام ليفية أو سرطانية من الرحم ، أو إنتزاع أورام فى المبيض ، الإجهاض ، وإجراء عملية لرفع الرحم عند سقوطه ، (وتعانى السيدة من سقوط الرحم نتيجة لتكرار الحمل والولادة أو نتيجة للولادة الخاطئة التى تتم على أيد القابلات بالمنازل) إذا أجرت المريضة إحدى هذه العمليات فلا بد أن تمكث بالمستشفى بضعة أيام ، وهذا تنشأ بينها وبين الفريق الطبى المعالج - الأطباء والممرضات - علاقة أقوى من تلك التى نشأت بين المريضات اللاتى غادرن المستشفى بعد قضاء عدة ساعات فيه .

كما أن هناك نوعاً آخر من العمليات التى تجرى للمريضة داخل العيادة الخارجية وتستطيع أن تخرج بعد قضاء ساعات من إجراءاتها ولا يتم حجزها بالمستشفى ، ومن هذه العمليات كى للرحم ، أو علاج الالتهابات فى عنق الرحم ، والالتهابات المهبلية .

ويرتبط بالعبادة قسم شئون المرضى الذى يحتفظ ببطاقات لكافة المترددات تحمل بياناتهم الأولية وحالاتهم المرضية بحيث يمكن العودة إليها عند الطلب ، حيث يطلبها بعض الأطباء للرجوع إليها فى إجراء بحوثهم ، أو أن المريضة نفسها قد تعود مرة أخرى وتطلبها لإثبات مدة مكوثها بالمستشفى ، حيث تثبت فترة المرض إذا كانت تعمل فى إحدى قطاعات الحكومة أو القطاع العام لاحتماب أجازة مرضية لها ، هذا عن قسم العيادة الخارجية بالمستشفى موضوع الدراسة .

٣- قسم التسجيل الطبى :

يعتبر قسم التسجيل الطبى من الأقسام التى يحتك فيها المريض ببعض العاملين بالمستشفى ويستطيع أن يكون معهم نوعاً من العلاقات المؤقتة ، يعد هذا القسم حديثاً نسبياً فهو لا يزيد عن عشر سنوات ، وغالباً ما يرأس هذا القسم أحد الأطباء (*) .

يقع مكتب التسجيل الطبى فى المدخل بالمستشفى الرئيسى ، حيث يتجه إليه المريض فى بداية دخوله المستشفى ، ويسمى بمكتب الدخول والخروج ، ويمجرد دخول المريض المستشفى يسجل بعض البيانات الأولية داخل استمارة خاصة به .

- اسم المريض رباعياً ، السن ، النوع ، الحالة الزوجية ، رقم المستشفى الموحد ، محل الإقامة الدائم ، الجنسية ، الديانة ، محل الميلاد ، المهنة .

- ثم يسجل تاريخ الدخول بالساعة ، وتاريخ الخروج بالساعة ، كيفية الدخول ثم مدة الإقامة ، نوع العلاج (مجانى ، علاج اقتصادى ، بالأجر الكامل ، تأمين صحى) .

- الحالة عند الخروج (شفى - تحسن - لم يتحسن - توفى قبل ٤٨ ساعة ، توفى بعد ٤٨ ساعة) .

تفرغ محتويات الاستمارة فى سجلات خاصة ، بحيث تتحول إلى أرقام فى سجل التحليل اليومي لخدمة المستشفى ، يكون لهذه الأرقام دلالات إحصائية معينة تشمل بيانات أجمالية عن الأقسام المختلفة للمستشفى .

ومن خلال الاطلاع على هذه السجلات توصلنا إلى أن متوسط الحالات المترددة على المستشفى يبلغ يومياً فى فصل الصيف ما يقرب من ٢٠٠ حالة

تقريباً ، ونقل تلك النسبة عنها فى الشتاء ، كما رأينا أن معظم الحالات تدخل عن طريق العلاج المجانى .

وبعد أن يتم التسجيل فى سجل التحليل اليومى يحفظ ملف المريض بقسم التسجيل الطبى نظراً لحاجة بعض الأقسام الأخرى إليه ، كقسم شئون المرضى (لاستيفاء أوراق معينة أو إعطاء نوع التشخيص لجهة العمل التى يعمل فيها المريض مثلاً) أو قد تجرى بعض الأبحاث التى يود أصحابها الإطلاع على تلك الملفات ، لذا تحتفظ بمخزن تابع لقسم التسجيل الطبى للرجوع لها وقت الحاجة .

ومن فحصنا لمضمون التسجيل الطبى، إكتشفنا أن التسجيل مقصور فقط على هؤلاء المرضى الذى يقضون بالمستشفى أكثر من ٢٤ ساعة ، أما هؤلاء الذين يعالجون بالاستقبال أو بالعيادة الخارجية فإن اسمه أو حالته لا تدخل فى نطاق التسجيل الطبى عن قسم شئون المرضى الذى يسجل كل من يتردد على المستشفى دون استثناء .

ويتبع قسم التسجيل الطبى حالة المريض بدءاً من التشخيص المبدئى ، حتى التشخيص النهائى ثم خطوات العلاج ، دون أن يدرك المريض هذا التتبع بالضرورة إلا أن المريض بعد شفائه لا بد له من أن يعود إلى ذات القسم لتسجيل بيانات قريبة من تلك التى سجلها ساعة دخوله ، والعلاقة فى هذا القسم - فيما لاحظنا - قد تكون علاقة من جانب واحد ، حيث أن المريض فى معظم الأحيان يكون ذهنه منصرفاً لمعرفة دقائق حالته من خلال تشخيص الأطباء ومساعدتهم ولا ينتبه كثيراً لتلك البيانات التى يسجلها عنه بعض العاملين بالمستشفى ، وقد تنشأ علاقة - وأن كانت مؤقتة - عندما يعود نفس المريض للمستشفى مرة ثانية فيبحث عن ذات الرقم الموحد الخاص به الذى يشير إلى ملفه الخاص بحالته المرضية .

وفى مستشفى الشاطبى يوجد نفس القسم وأن كان نشاطه محدوداً بالنسبة للمستشفى الرئيسى ، وبخاصة أن معظم الحالات المترددة هى حالات ولادة تسجل معظم بياناتها أثناء أو بعد الوضع، بعد أن تكون قد نشأت علاقات أخرى أعمق بين المريضة والطبيب ، أو بينها والمرضة ، كما تسجل به أيضاً بعض الحالات التى دخلت المستشفى إما للعلاج أو لإجراء عملية ومكثت بالمستشفى ما يزيد عن ٢٤ ساعة وتحفظ هذه السجلات جميعاً بقسم التسجيل الطبى بالمستشفى .

٤- قسم العلاقات العامة :

يؤدي هذا القسم من خدمات إجتماعية تظهر في أنشطته اليومية والموسمية ، فمن هذه الأنشطة التي تبرز فيها العلاقات الاجتماعية :

إقامة حفلات ترفيهية للمرضى ، جمع التبرعات في المناسبات المختلفة إقامة حفلات دينية مثل حفلات الافطار في رمضان والتي قد تجمع بين المريض والطبيب والممرضة والعاملين في المستشفى في موقف واحد بعيداً عن إجراء العلاج التقليدية ، الاحتفال بمن يحالون إلى المعاش من العاملين ، بل ويمتد نشاط هذا القسم إلى إقامة جنازات رسمية للمتوفى من العاملين بالمستشفى سواء كان من أعضاء هيئة التدريس أو غيرهم .

هذا بالإضافة إلى ما سبق أن ذكرناه من الإشراف على إقامة الندوات العلمية واستضافة الأساتذة الأجانب للاستفادة من خبراتهم ويعتبر قسم العلاقات العامة بمستشفى الشاطبي صورة مصغرة لقسم العلاقات العامة بالمستشفى الرئيسي ، فهو تابع له من الناحية الرسمية ، ويختص بنفس الاهتمامات التي يقدمها قسم العلاقات العامة بالمستشفى الرئيسي ، كما يمثل دور العلاقات العامة الايجابي بالمستشفيات في عقد المؤتمرات العلمية الطبية والتمهيد لها ، والإعداد والمتابعة من الناحية العلمية والتنظيمية ثم النتائج أو التوصيات التي يخرج بها المتخصصون من مثل هذه المؤتمرات ومدى الاستفادة بها (*) .

٥- مكتب خدمة المواطنين (المستشفى الرئيسي) :

أنشئ هذا المكتب بقرار رئيس الجامعة في ١٤/٢/١٩٨٢ وبناء على قرار جمهوري رقم ٧٠ لسنة ١٩٨١ بإنشاء مكاتب خدمة المواطنين بالمصالح الحكومية ، وهو يتبع قسم العلاقات العامة الذي سبق الإشارة إليه .
وتتخصص الخدمات الاجتماعية التي يقدمها هذا المكتب في ثلاثة اتجاهات رئيسية هي :

١- مكاتب لتلقي شكاوى المواطنين :

أ- شفاة . ب- كتابة . ج- بالبريد .

وغالباً ما يعتبر مضمون هذه الشكاوى مؤشراً يدعو لتحسين الخدمات في جانب ، أو تطويرها في جانب آخر ، أو الحصول على مستحقات خاصة بأحد المواطنين .

كما يقوم المكتب بالرد على استفسارات العاملين من خلال موظفين ذوي تخصصات متعددة ، ويتلقى المكتب شكاوى العاملين بالمستشفى على كافة درجاتهم وتخصصاتهم أيضاً ويوجهها لجهات الاختصاص أو الأقسام الإدارية المختلفة بالمستشفى ، ويتابع حلها .

وهناك عشرات الأمثلة التي عشناها خلال الدراسة منها ما لاحظته الباحثة من دخول طبيب إلى مدير هذا المكتب يريد مساعدته في استرداد مبلغ دفعه أحد مرضاه لدخول المستشفى عن طريق مشروع العلاج الاقتصادي لإجراء عملية جراحية وقد حالت ظروف هذا المريض دون دخوله المستشفى في الوقت المحدد لها، ومن ثم يود المريض استرداد ما دفعه ، إلا أن (الروتين) والتعقيدات الوظيفية يؤخر الإجراء ، وفعلًا حسم المدير هذا الموقف مع الطبيب ووعدده باسترداد المبلغ.

٢- الاستعلامات :

ثاني الخدمات التي يقدمها هذا المكتب يتمثل في الاستعلام عن أى شيء بالنسبة للمرضى، أو استعلام المترددين يوميًا على المستشفى عن الأقسام أو موعد الزيارات أو أى شيء آخر ، ويحثك المريض بالعاملين في هذه القسم إذا كان يريد أن يعالج بقسم معين، كقسم العلاج بالكوبالت مثلاً أو الذرة ، فإنه يتقدم لمكاتب الاستعلامات التي توفر له معلومات كاملة عن مثل هذه الأقسام، وترشده عن الأوراق المطلوبة أو ما ينبغي أن يقوم به .

٣- الرد على المصحف :

بالاضافة إلى إعداد دليل مبسط عن مواعيد العمل في العيادة الخارجية ، وعن مواعيد الزيارة وغير ذلك .

كما يبحث هذا المكتب المعوقات التي تقابل العمل التنفيذي داخل المستشفى والعمل على تحقيق مصلحة الجماهير .

وقد لاحظنا أنه رغم ما يتمتع به العاملون بهذا المكتب من نشاط ، إلا أنه يحول دون تلبية رغبات المواطنين أو حتى العاملين بالمستشفى من خلاله عوامل كثيرة، منها طبيعة التدرج الوظيفي والتي تجعل القرار النهائي في بعض الأمور للمديرين المتخصصين أو لرؤساء الأقسام وهؤلاء لا يرضخون في كل الحالات لرغبات مدير المكتب أو أصحاب الشكاوى ، كما لاحظنا أن تردد بعض

المواطنين وبعض العاملين على المكتب بانتظام يكون وراء قيام نوع من العلاقات يوصف بأنه أكثر من مؤقت ، ويوجد لهذا المكتب ثلاثة مكاتب فرعية تابعة له وجدنا احداها بمستشفى الشاطبي ، بالاضافة إلى مكتب آخر بمستشفى الأطفال الجامعي ومكتب رابع بمستشفى الحضرة الجامعي والذي عرضناه آنفاً ، والمكاتب الأخرى صورة منه ، وقد تلجأ إليها في بعض الأحيان ، ولذا أثرنا عدم الحديث عن هذا المكتب داخل مستشفى الشاطبي لأنه صورة مصغرة من ذلك المكتب الأساسي بالمستشفى الرئيسي والذي تحدثنا عنه وهو يقوم بنفس الدور .

ثانياً : العلاقات العميقة :

استطعنا من خلال دراستنا المكثفة والمركزة للبناء الاجتماعي للمستشفى أن نصل إلى حقيقة هامة مؤداها (*) .

أن بناء المستشفى يشتمل على شبكة واسعة ومعقدة من العلاقات الاجتماعية، تلك التي لا تخرج في أساسها عن كونها مجموعة من العلاقات الثنائية الأولية المتغيرة . وتظهر هذه العلاقة الثنائية بصورة واضحة بين أي شخصين داخل هذا البناء ومن مجموعها يتكون ذلك الكل ، وقد أفادت الدراسة من تلك العلاقات الثنائية التي أشار إليها رادكليف - براون ، في معرض حديثه عن نظرية البناء الاجتماعي وأكد على أنها هي لبنات البناء الاجتماعي، أيضاً ظهرت لنا بكل وضوح أنماط عديدة من تلك العلاقات داخل بناء المستشفى موضوع الدراسة وبالتالي أعطينا معظم اهتمامنا لمثل هذه العلاقات داخل بناء المستشفى والتي تؤدي في النهاية إلى تماسك وتكامل البناء الكلي للمستشفى .

كما أفدنا من قول رادكليف - براون، أن الملاحظة المباشرة تدلنا على أن الكائنات البشرية ترتبط بعضها ببعض بشبكة معقدة من العلاقات الاجتماعية واستخدم لفظ البناء الاجتماعي لأعبر عن هذه العلاقة بالفعل، وهذا البناء الاجتماعي هو ما اعتبره موضوعاً لدراستي (٧) .

ومما يدعم الأساس النظري الذي انطلقنا منه أيضاً عند رادكليف براون، أن هناك بعض الدراسات الميدانية التي أكدت أن العلاقة بين الطبيب والمريض Doctor Patient Relationship على وجه الخصوص، هي علاقة ثنائية في المحل الأول، وتمثل مثل هذه العلاقات في العيادات أو في المستشفيات الكبرى جزء من كل مركب أوسع .

ومن ثم أصبحت تلك العلاقة - علاقة الطبيب بالمريض - ميداناً هاماً للبحث والدراسة^(٨) .

وحددنا العلاقات العميقة التي تتمثل في البناء الاجتماعي للمستشفى في الأنماط الثنائية الآتية :

- ١- العلاقة بين الطبيب والطبيب (الأطباء) .
 - ٢- العلاقة بين الطبيب والمريض .
 - ٣- العلاقة بين الطبيب والمرضة (الأطباء والمرضات) .
 - ٤- العلاقة بين الممرضة والمريض .
 - ٥- العلاقة بين الممرضة والمرضة (هيئة التمريض) .
 - ٦- العلاقة بين المريض والمريض (المرضى بعضهم وبعض) .
- وسوف نعرض لكل نمط من هذه الأنماط بشئ من التفصيل :

أولاً : العلاقة بين الطبيب والطبيب :

ذهب بعض علماء الاجتماع الطبي والمهتمين بدراسة المستشفى إلى أنه يمكن النظر إلى المستشفى باعتباره تنظيمًا بلا قائد أو زعيم^(٩) .

وهذه الحقيقة تصلح لأن تكون مدخلاً لحديثنا عن علاقة الطبيب بالطبيب داخل المستشفى ، ونظراً لأن البناء الإداري للمستشفى يتسم بالثنائية أو بناء السلطة داخل المستشفى يتسم بالإزدواجية ، كل هذا جعل من المستشفى كما لاحظت من خلال الدراسة الميدانية وخاصة فترة الإقامة والمعيشة لمجتمع المستشفى ، لاحظت أن الطبيب المدير لا يستطيع أن يمارس سلطته على الطبيب المعالج، وإنما يكون الأمر شوري بينهم وخاصة في الأمور المتعلقة بالتشخيص (*) ، ورعاية المرضى حيث يكون للطبيب المعالج الرأي الحاسم بخصوص القرارات العلاجية للمرضى ، على هذا يظهر أماننا المستشفى على أنه تنظيم بلا قائد أو زعيم حسب العقولة التي انطلقنا منها ونحن نؤيدها حيث كشف لنا بناء المستشفى ذلك جلياً وواضحاً ، كما لاحظنا أيضاً أن الطبيب المتخصص هو الذى يقترح على الطبيب المدين ما يحتاجه المستشفى من أدوات ومعدات فنية ، ويقترح شراءها في حين أن المدير هو الذى يدبر عملية الشراء نفسها وموازنة الأمور المالية .

ومثالاً على ذلك موقفاً حدث أمامنا بمستشفى الشاطبي عندما اقترح الطبيب المشرف الفني للمستشفى - أحد أعضاء هيئة التدريس والمتخصصين في أمراض النساء والولادة على مدير المستشفى شراء مجموعة مناظير جديدة تفيد في التشخيص وتسهل العملية العلاجية على الطبيب المعالج ، ينظر المدير هنا إلى الطبيب المعالج على أنه يقف معه جنباً إلى جنب ، ويرجع إليه في بعض الأمور الخاصة بالدواحي العلاجية وبهذا يشارك الأطباء في صنع القرارات الخاصة بالتشخيص وعلاج المرضى، فالتعليم الذي يتلقاه الأطباء ، والتدريب الذي يحصلون عليه ، بالإضافة إلى أخلاق المهنة ذاتها (١٠) . كل هذا يجعل الأطباء يقفون جميعاً على قدم المساواة ، وهذا ما لاحظناه بالمستفيين موضوع الدراسة، فالطبيب رئيس القسم العلاجي - على ما رأينا- ينظر إلى الطبيب المقيم باعتباره زميل المهنة بحيث يمكن القول بأن علاقة الطبيب بالطبيب هي بصفة عامة علاقة الند للند ، وإذا ما قدم الطبيب الرئيس بعض النصائح والارشادات للطبيب المرووس ، تلقاها الأخير برحابة صدر ، محترماً خبرة وكفاءة رئيسه في المجال الطبي، ويحضرنا في هذا الصدد ما لاحظته في مواقف عديدة ، حين كان الأستاذ يلقى دروسه الاكلينيكية على مستمعيه وكانوا طلاباً بكلية الطب، وأطباء امتياز وأطباء مقيمين ، وكانت العلاقة التي تجمع الجميع هي تحقيق أكبر قدر من الاستفادة بخبرة الأستاذ من جانب الأطباء ، ومزيد من العطاء من جانب الأستاذ ، هذا الموقف الذي يكرر كثيراً في مستشفى تطيمي ، يؤكد أن للخبرة الطبية التي يتمتع بها الطبيب دوراً في إقامة علاقات عميقة ومتصلة مع غيره من الأطباء سواء كانوا زملاء أم طلاباً .

وفي حالات أخرى يتقبل الطبيب المقيم نفسه نصائح وارشادات من الطبيب المقيم زميله، صاحب الخبرة والأقدمية ، يتقبلها أيضاً بصدر رحب ولا يكون فيها شيء من التعالي من جانب الطبيب المقيم الأكثر خبرة وإنما العلاقة بينهم تقوم على التشاور دائماً (*) . ومما يدعم هذا القول وفي حضور الباحثة لبعض حالات الكشف والتواجد بمستشفى الشاطبي - على سبيل المثال - أنه بمجرد الكشف على مريضة جاءت إلى المستشفى عن طريق الحوادث بالعيادة الخارجية، وكانت تعاني من حالة نزيف حاد قرر أحد الأطباء المقيمين أنها ليست في حاجة إلى تدخل جراحي ، وإنما يكفى العلاج الموضعي لها، وبعد تشاور هذا الطبيب مع زملائه الأكثر خبرة بالإضافة إلى رجوعهم جميعاً لأستاذهم المشرف، قرروا

إجراء عملية جراحية أجريت في الحال بنجاح وتم استئصال الرحم لوقف النزيف .

هذا أبدى الأستاذ رضاه عن تلامذته وأبدى الأطباء إرتياحهم وأظهر الطبيب الأقل خبرة امتنانه لبقية زملائه الذين أفاد من خبرتهم .

وقد لاحظنا أن كل قسم من أقسام مستشفى الشاطبي يوجد به من اثنين إلى ثلاثة من الأطباء المقيمين، والذي يكون من بينهم واحد أو إثنان من الأطباء المقيمين القدامى أو الأكثر خبرة، وهؤلاء الأطباء يقع عليهم عبء عمليتي التشخيص والعلاج وإجراء الجراحات ويقوم دور تعليمي لزميله المقيم الأحدث .

كأن العلاقة بين الطبيب والطبيب إذن - كما لاحظنا - تقوم على أساس نوع من التعاون والتشاور وتبادل الرأي ويؤكد هذا الملاحظات التي رصدتها الدراسة سواء بمستشفى الشاطبي ، أو بالمستشفى الرئيسي حيث تكرر نفس هذا الموقف أمامنا ببعض أقسام الأمراض الباطنية به .

وقد لاحظنا ظاهرة عامة بين معظم أقسام المستشفى وهي أن الأطباء أصحاب التخصص الواحد يرتبطون معاً برباط قوى أكثر من أصحاب التخصصات المختلفة ، ومن ثم ظهر لنا ترابط أصحاب التخصص الواحد .

وعلى سبيل المثال :

تظهر علاقة الأطباء بعضهم ببعض - على ما لاحظنا - داخل أقسام الأمراض الباطنية كأسرة واحدة يجمعهم ذلك التخصص الواحد ، ومن مظاهر هذه العلاقة التعاون العلمي الملحوظ بينهم بصدد الحالات التي يقومون بعلاجها ، وتبادل المشورة في الحالات التي تتطلب علاجاً مكثفاً على ما لاحظنا خصوصاً على مرضى السرطان ، هذا ويجمع أصحاب التخصص الواحد التواجد في مكان واحد - وهو القسم الذي يعملون به - وقضاء معظم الوقت معاً ، ومن مظاهر هذه العلاقة أيضاً الرجوع إلى بعضهم البعض بصدد العملية التعليمية داخل المستشفى، وما هي النواحي الملحة الجديرة بأن يركز عليها طلاب الدراسات العليا ، ونوعية الأمراض التي تكون موضوعات لبحوثهم العلمية .

هذا هو الترابط بين أصحاب التخصص الواحد الذي لمسناه أيضاً داخل أقسام داخل أقسام الجراحة والرمد وغيره من أقسام المستشفى الرئيسي ، وقلما توجد علاقة عميقة بين طبيبين من قسمين مختلفين إلا إذا كان مصدر هذه العلاقة من

خارج أسوار المستشفى ، كعمل مشترك بكلية الطب أو اشتراكهما فى نادى واحد ... الخ هذا دليل على رابطة التخصص الواحد التى وجدناها بصورة واضحة ، إذا صح لنا استخدام هذا التعبير .

ويمثل مستشفى النشاطى تخصصاً واحداً ولذا ظهرت رابطة التخصص الواحد بين أعضائه واضحة وخاصة بين كل قسم من أقسامه الفرعية ، حيث تنشأ علاقة قوية بين الزطباء المقيمين بالقسم الواحد أقوى مما هى بين أعضاء قسم وقسم آخر أيضاً نجد علاقة الأطباء المقيمين قوية بأساتذتهم فى نفس التخصص ونقوم تلك العلاقة على التوجيه والارشاد من قبل الأستاذ ، والطاعة من قبل الطبيب المقيم ، تقوم العلاقة أيضاً على الناحية التعليمية التى يحارل المقيم فيها أن يستفيد من علم وخبرة الأستاذ فى الناحية الإكلينيكية ويحضر معه العمليات الكبرى حتى يتسنى له القيام بمثلها بمفرده وحتى ينال رضا الأستاذ وهو يسعى فى هذه الفترة - فترة الإقامة - إلى تكوين علاقة قوية بأستاذه حتى ينال درجة علمية ويتم تعيينه ضمن أعضاء هيئة التدريس .

ومن مظاهر تعمق العلاقات ما يكون ايجابياً ويتخطى حدود التعاون العلمى وتقديم الخبرة إلى بعض صور المشاركة الوجدانية ، وقد لمسنا هذه الناحية فى قطاعات غير قليلة بالمستشفيات .

نضيف إلى كل ما سبق أن مهنة الطب تشتمل على مجموعة من المعايير والقيم التى تحكم بالتالى القائم وتضبط سلوكه وتصرفاته تجاه زملاء المهنة ، ومن ناحية أخرى يضبط السلوك المهنى للأطباء داخل المستشفى من خلال نظام مركب من الجزاءات الاجتماعية أو الرمزية ، فالطبيب المقيم مثلاً يكتسب باقامته بالمستشفى اتجاهات فنية وأخلاقية تجاه ممارسة الطب من شأنها أن تلمى لديه الاحساس بالمسئولية وتكوين معايير وقيم المهنة ، والتى يتعرض من يخرج عليها للجزاءات ، تلك المعايير التى يحترمها كل طبيب ويعمل بمفرده دون حاجته إلى اشراف ممن هم أعلى منه فى المهنة ، وأى ما نطلق عليه الضمير المهنى ولهذا يمارس كل طبيب مهنته فى نوع من الحرية من الاشراف أو المراقبة المهنية المباشرة سواء من داخل المهنة أو من خارجها ، فالطبيب يعتبر أكثر العاملين بالمستشفى تمتعاً بالاستقلال الذاتى والحرية فى رعاية مرضاه .

ومن ثم يمد قانون المهنة الطبيب بالرضا الحقيقى عن عمله وقيامه به كاملاً ، وما نخلص به من هذه العبارة هو أن إحساسه بقيمة الضمير المهنى وإحساسه

بالرضا والاستقلال يدفعه إلى إقامة علاقات متوازنة مع زملائه وأساتذته ، بحيث لا تقوم علاقته بأنداده -كما صرح معظم الأطباء العاملين- على الترهيب والترهيب، وإنما تقوم على الاحترام المتبادل ، واحترام الرأي الآخر، وتقبل مشورة الآخرين .

ثانياً : العلاقة بين الطبيب والمريض ،

تعتبر العلاقة بين الطبيب والمريض من أعمق العلاقات الثنائية الموجودة داخل المستشفى على ما كشفت لنا الدراسات الرائدة في هذا المجال بالإضافة إلى ما يؤكد ما لاحظناه وعاشناه من مظاهر هذه العلاقة داخل بناء المستشفىين حتى أن هذه العلاقة الخاصة والعميقة كانت محور بقية العلاقات الكائنة بالمستشفى كما أن قدر التفاعلات فيها والمشاعر يطغى على مثيله في أى علاقة أخرى، وقد لاقت هذه العلاقة اهتماماً خاصاً من قبل الباحثين سواء من علماء الاجتماع أو الانثروبولوجيا . فراحوا يرسون أبعاد هذه العلاقة ، وتستطيع أن تصنف معظم دراسات علماء الاجتماع التي تناولت العلاقة بين الطبيب والمريض في مدخلين أساسيين هما (١١) :

١- يتمثل الاتجاه الأول في محاولة ، تالكوت بارسونز Talcott Parsons ، لفحص وفهم تلك العلاقة في كتابة النسق الاجتماعي ١٩٥١ The Social System ، وعلماء الاجتماع الذين صاروا على نهجهم إلى أنه لفهم العلاقة بين الطبيب والمريض يجب أن ننظر إلى أن كلا منهما يقوم بأدوار معينة وممثل لأنماط معينة من السلوك .

٢- ويمثل الاتجاه الثاني ، اليوت فريدسون (١٩٧٠) Eliot Freidson ، وأتباعه من علماء الاجتماع ، حيث يركز كل منهم على الصراع الكامن في تلك العلاقة ، والاهتمام بالطرق التي يستخدمها كل من الأطباء والمرضى لكي يتجز كل منهم أغراضه الخاصة .

وبالرغم من أن هذين المدخلين يؤكدان على مظاهر مختلفة لتلك العلاقة التي تنشأ بين الطبيب والمريض، إلا أن كلاهما يساعد في فهم وتوضيح طبيعة المقابلة والمواجهة الاجتماعية بينهما ، ويساهم كل مدخل منهما في إضفاء المزيد من الفهم والتوضيح لتلك العلاقة .

أما عن المدخل الأول ومدخل الأدوار ، فإن أصحابه يؤكدون على أن كلا من الطبيب والمريض يلعب عدة أدوار وله حقوق وعليه التزامات ، هذا بالإضافة إلى السلوك المتوقع أو توقعات كل منهما تجاه الآخر أو ما يسمى بتوقعات الدور ،

ومن ثم هناك علاقة متبادلة بين كل من الطبيب والمريض تظهر في موقف الممارسة الطبية ، يمكن من خلالها التنبؤ بسلوك الطبيب وكيفية معاملته للمريض ، وقد توصل « بارسونز » بهذا الصدد إلى أن رعاية المريض هي في الدرجة الأولى نشاط مهني متخصص ، وعلى هذا فإن مكانة الطبيب تعتمد على الخبرة الفنية والكفاءة أو المهارة في ممارسة الطب^(١٢) . كما قدم بارسونز تحليلاً وافياً للعلاقة الطبيب بالمريض عن طريق تفحصه لأدوار كل منهما . وأكد على أن دور الطبيب يتسم بالمكانة العالية والضيقة والإشراف على المريض . ويرى أن الطبيب قد استمد قوته وضبطه للمواقف من تلك الخبرة الفنية التي اكتسبها خلال سنوات تعليمه وتدريبه وممارسته لمهنة الطب^(١٣) .

هذا عن المدخل الأول لدراسة العلاقة بين الطبيب والمريض ، أما عن المدخل الثاني فهو الذي يركز على دراسة الصراع Conflict الذي يكمن في تلك العلاقة ويمثل هذا الاتجاه « فريدسون » ، في كتابه :

١- مهنة الطب Profession of Medicine (١٩٧٠) .

٢- والسيادة أو السيطرة المهنية Professional Dominance (١٩٧٠) .

وسوف نتناول آراء « فريدسون » بالتحليل والدراسة إجمالاً من خلال النقاط التالية :

١- يرى « فريدسون » أن^(١٤) : السبب الأساسي في الصراع الذي تتميز به العلاقة بين الطبيب والمريض يرجع في المحل الأول إلى التعرض والتناقض بين وجهات نظر كل منهما . ومن ثم فإن المريض يركز على حالته ويريد الحصول على الشفاء والخروج من حالة المرض بأقصى سرعة ، أما بالنسبة للطبيب فعليه أن يعدل بين الحاجات المتعددة للأعداد الكبيرة من المرضى الذي يشرف عليهم وأن يوازن بين تلك الحاجات ، وأن يوزع وقته وخبرته عليهم بالتساوي وكل مريض يشرف عليه الطبيب يريد أن يتفرغ له ذلك الطبيب ويناقشه على حده ، هنا يحدث الصراع حيث لا يستطيع الطبيب أن يرضى كل مرضاه .

٢- يظهر الصراع أيضاً في العلاقة بين الطبيب والمريض - على ما يرى فريدسون - في موضوعات خاصة بالتشخيص والعلاج ، وبالرغم من موافقة المرضى على أن الأطباء يتمتعون بخبرة فنية في مجال الخدمات الطبية ، إلا أنه يحاولون من وقت لآخر تقييم العملية الطبية من وجهة نظرهم ، وهنا يحدث الاختلاف الهائل بين تقييم كل من الطبيب والمريض للحالة . وهذا راجع إلى الاختلاف في نوع المعرفة الطبية والتجربة الشخصية لكل منهما مع المرض .

٣- يتمثل الصراع أيضاً في العلاقة بين الطبيب والمريض - كما أشار فريديسون - كما في التوقعات المتناقضة (المخالفة) التي يجدها الطبيب في سلوك المريض، فالطبيب ينتظر أن يكون المريض مطيعاً لنصائحه وإرشاداته وأن ينفذ تعليماته الطبية نظراً لتلك المعرفة والتدريب والمهارة التي إكتسبها الطبيب خلال فترة الدراسة ثم الممارسة لمهنة الطب، إلا أن الطبيب قد يصاب بالإحباط عندما يجد مريضه غير مطيع - وغير منفذ - لتعليماته هنا ينشأ أيضاً الصراع ^(١٥).

ورغم هذا الصراع الذي يميز العلاقة بين الطبيب والمريض، إلا أنه من المؤكد أن الطبيب يشغل وضعا مسيطراً في موقع الإستشارة.

وبصدد تعرضنا بالدراسة بالتحليل للعلاقة بين الطبيب والمريض لا ننسى أن نشير إلى دراسة هامة قام بها إثنان من الأطباء لتحليل تلك العلاقة، وأقصد بها دراسة ساز وهواندر Szasz abd Hollender ^(١٦). وخلصنا من تحليلهما للعلاقة بين الطبيب والمريض إلى أن هناك ثلاثة أنماط من العلاقات نتجت عن التفاعل بينهم وقد أجمالاً وأيهما في الجدول الآتي:

النمط	دور الطبيب	دور المريض	التشخيص	نوع العلاقة الأولية
من حيث الإيجابية والسلبية	يؤدى شيئاً ما للمريض	غير قادر على الاستجاب	تخدير (خدر) غيبوبة - إصابة شديدة .. إلخ	علاقة والد بطل
الإرشاد والتعاون	يرشد المريض عما يجب عمله	متعاون (مطيع)	إصابة بعنوى حادة، أحد الأمراض .. إلخ	والد - صبي
المشاركة المتبادلة	يعين المريض على مساعدة نفسه	مشارك	أمراض مزمنة تحليل نفسى ... إلخ	ناصح يناصح

- الأنماط الثلاثة الرئيسية لعلاقة الطبيب بالمريض من وضع

Hollender Szasz ^(١٧)

يتضح لنا من تحليل هذا الجدول أن النمط الأول عن العلاقة بين الطبيب والمريض من حيث الإيجابية من قبل الطبيب، والسلبية من قبل المريض، إنما يعنى أن الطبيب يستطيع أن يساعد المريض ويقدم له الرعاية الممكنة، فى حين أن المريض يكون غير قادر على الإستجابة لما يقدم إليه، ولذا تتم خطوات العلاج له دون أى مساهمة أو مشاركة من المريض ومثل هذه الحالات تلك التى تنتفى فيها إرادة المريض: وهى حالات الغيبوبة والإصابات الشديدة، أو حالات إجراء العمليات الجراحية، ووقوع المرضى تحت تأثير التخدير، ولذلك يشبه سائر هولندر علاقة الطبيب بالمريض فى هذا النمط بعلاقة الوالد بطفله، الوالد الذى يعلم جيداً ما يجب عليه تجاه كائن سلبى لا يملك من أمر نفسه شيئاً ويفتقر إلى ما يحميه ويحفظ حياته .

أما النمط الثانى وهو الإرشاد والتعاون Guidance- Cooperation يقوم فيه الطبيب بدور المرشد الذى يقدم للمريض نصائحه وتعليماته وإرشاداته عما يجب عمله، وما على المريض إلا تقبل هذه النصائح وإتباع التعليمات، وينطبق هذا النمط على حالات الإصابة بعدوى حادة، والإصابة بأحد الأمراض، ويكون المريض فى مثل هذه الحالات على وعى كامل بمال يقدم إليه إلا أنه يفتقر إلى الخبرة فى مواجهة الموقف، ونمط العلاقة الأولية التى تظهر بين الطبيب والمريض كعلاقة والد - بصبى، يتقمص الأول دور للموجه والمرشد ويمثل الثانى لتوجيهات الأول كالابن تجاه أبيه.

ويطلق على النمط الثالث المشاركة المتبادلة Mutual Participation بمعنى مشاركة كل من الطبيب والمريض فى عملية العلاج، فالطبيب يعين المريض على مساعدة نفسه، ويتوقف نجاح العلاج على مساعدة المريض لنفسه، الذى يكون بالفعل مشاركاً فعلياً لفهمه تعليمات الطبيب ولأن جانباً كبيراً من التقدم نحو الشفاء يتطلب فعالية من جانب المريض وحسن تقدير للموقف، ويظهر هذا النمط من العلاقة فى حالات الأمراض المزمنة. وحالات التحليل النفسى ... الخ، ويتمثل نوع العلاقة الأولية بين الطبيب والمريض علاقة ناضج بناضج، أو راشد براشد.

وفى الحقيقة فإن هذا الإطار النظرى لأنماط العلاقة بين الطبيب والمريض

قد تمثل لنا واضحاً من خلال صوره الثلاثة فى حقل الدراسة، لاحظنا فى المستشفى الرئيسى الصور الثلاثة مجتمعة وتمثل النمط الأول منها فى الحالات التى تركز فى الاستقبال والطوارئ من جهة وفى حجرة العمليات من جهة ثانية، تلك الحالات التى يغيب فيها المريض عن الوعي، بحيث العلاقة من طرف واحد هو الطبيب أو مجموعة الأطباء الذين يبدلون قصارى جهدهم لإنقاذ المريض، وأشد ما لاحظناه وضوحاً فى مثل هذا النوع من العلاقات المبتسرة أن الطبيب لا يتراخى لحظة فى أداء واجبه تجاه مريضه بصرف النظر عن نوعية الإستجابة التى قد يبديها المريض أو أحد أقربائه، فالمريض سلبى تحت تأثير حادث أو مخدر لايمك قدرة على إبداء أى نوع من التفاعل، ومن الأمور الطريفة أن الأمر يختلف تقريباً بعد إفاقة المريض الذى يبادر بالسؤال عن أنفذه أو أجرى له جراحة معينة أبقّت له حياته، ويزداد تعلقه بالطبيب كلما قطع شوطاً نحو الشفاء.

أما النمط الثانى للعلاقة فقط لاحظناه واضحاً وإبداء التعاون والطاعة من جانب المريض، يدرك المرضى فى هذا القسم عن وعى كامل مدى حاجتهم الملحة إلى مساعدة الطبيب، وقد لاحظنا أن مرضى هذا القسم على تفاوت مستوياتهم الثقافية على وعى كامل بقدرة الطبيب وأهمية إتباع تعليماته لما يلمسونه فى أنفسهم - كما صرحوا مرات عديدة - أن أى مخالفة لتعليمات الطبيب العلاجية لا تعود عليهم إلا بمزيد من الآلام الحادة، ومن ثم فإنهم - كما لاحظنا - يتبارون فى إبداء أقصى درجات التعاون مع الطبيب، وإن كان الطابع السائد لهذه العلاقة هى أن المبادرة دائماً فى يد الطبيب.

وظهر النمط الثالث من هذه العلاقات والذى يقوم على المشاركة المتبادلة فى بعض أقسام الأمراض الباطنية، متمثلاً على وجه الخصوص فى أصحاب الأمراض المزمنة (القلب - السكر - الروماتيزم) فمعظم مرضى هذه الأقسام يكتسبون معارف ومعلومات حول طبيعة المرضى وأعراضه وكيفية مواجهتها، والسبب فى ذلك هو طول المدة التى يقضونها بالمستشفى بالإضافة إلى اعتماد الأطباء على المرضى - فى كثير من الأحيان - فى مواجهة الأعراض الأولية للمرضى حتى يتم إبلاغ الطبيب قبل تفاقم الحالة. ومن الملاحظات الجديرة بالإعتبار هى عمق العلاقة بين مرضى هذه الأقسام وأطبائهم فتمتد علاقات إجتماعية قوية، وتزايد فى عملية الإتصال الإيجابى بين طرفى هذه العلاقة التى

تمتد لتشمل المريض وأبناءه ومهمتهم وشؤون المريض الخاصة، والباعث وراء ذلك فيما لاحظناه هو محاولة الطبيب مساعدة المريض على حل المشاكل الناتجة عن طول المرض والعمل على تكيفه مع ذلك الوضع، وثمة بعد آخر لهذه العلاقة العميقة ظهر لنا في إلمام المرضى أو معظمهم بأسماء الأدوية ومقدار الجرعات وموعدها مما يدل على مشاركته الفعالة في إتمام العلاج .

أما عن مستشفى الشاطبي فلم نلاحظ فيها مثل هذا النمط الأخير للعلاقة بين الطبيب والمريض ، نمط المشاركة المتبادلة ، نظراً لأن معظم الحالات التي تدخل هذا المستشفى هي حالات ولادة، والمعروف أن الحالات الطبيعية للولادة تمكث من يومين إلى ثلاثة على الأكثر بالمستشفى ، وكما لاحظنا أن أكثر من ٧٥٪ من أسرة المستشفى مخصصة للولادة ، في حين أن النسبة الباقية هي حالة العلاج أو حالات إجراء عمليات وقد تكون حالات إجهاض تجهز للعمليات وحالات نزيف حادة أيضاً علاجها العمليات أو حالات العقم التي تأتي للعلاج (*) وعلى كل حال فإن هؤلاء المريضات لا يمكنن بالمستشفى نفس المدة التي يقضيها المريض بالمرض المزمن كما لاحظنا بالمستشفى الرئيسي .

أما النمط الأول من العلاقة (من حيث الإيجابية والسلبية بين الطبيب والمريض) فهو موجود بمستشفى الشاطبي - على ما كشفت الدراسة - إلا أن حالاته بسيطة لو قورنت بالحالات المترددة على المستشفى الرئيسي ، ويتمثل هذا النمط بمستشفى الشاطبي في حالات النزيف الحاد التي تؤدي إلى إصابة المريضة بحالة غيبوبة ومن ثم إجراء عملية ، ويتمثل أيضاً في حالات عمليات الإجهاض ، وأيضاً حالات الولادة القيصرية مثل هذه الحالات تكون فيها المريضة غير قادرة على الاستجابة لما يقدم إليها ، ومن ثم تتم خطوات العلاج لها دون أن تساهم أو تشارك في تنفيذ تعليمات الطبيب كما في حالة الولادة الطبيعية - على سبيل المثال - والتي تكون فيها المريضة على وعي كامل بما يجري حولها وتريد أن تساعد الطبيب في كل ما يأمر به حتى تتم الولادة .

هذا هو نمط العلاقة الذي يوصف بالإرشاد والتعاون، وهو النمط السائد في الغالب بمستشفى الشاطبي ، فمعظم النسوة اللاتي يأتين للولادة يكن مطيعات لتعليمات الأطباء ، حيث يلزمهن الأطباء بإتباع بعض التعليمات الطبية مثل : (تناول أفراس معينة - السير على الأقدام في مراحل محددة - الاسترخاء على الظهر) ولا تملك السيدة هنا إلا طاعة الطبيب وتنفيذ تعليماته كاملة .

هذا بالإضافة إلى التعليمات التي يصدرها الطبيب أثناء عملية الولادة ذاتها وتشارك فيها السيدة بكل مشاعرها وإحساسها .

وقد تميز مستشفى الشاطبي بنوع خاص من العلاقة بين الطبيب والمريضة التي قد تكون طارئة إلا أنها تتميز بالعمق ، ونقصد بها تلك العلاقة التي تنشأ عقب عملية الولادة مباشرة ، حيث تغطي فرحة الأم على مشاعرها تجاه كل من حولها ، وبخاصة الطبيب ، فنكثر من الثناء عليه ، وتسمى وليدها في بعض الأحيان باسم الطبيب الذي أشرف على عملية الولادة ، ولذا فإن الولادة الطبيعية تدخل الرضا والسعادة والفرحة على السيدة وعلى أقاربها ومن يأتي لزيارتها .

وينشأ أيضاً نوع من العلاقة بين الطبيب والمريضة وتتسم هذه العلاقة بالعمق وتتمثل في حالة السيدة الحامل التي تعاني من ارتفاع في ضغط الدم مثال أو ارتفاع في نسبة السكر في الدم ، أو التي تعاني من آلام في القلب ، ومثل هذه الحالات يتم حجزها بالمستشفى من شهر الحمل السابع أو الثامن وتستمر تحت رعاية الطبيب حتى تتم عملية الولادة ، حيث يكون هناك متابعة دائمة لحالتها من قياس للضغط ، إلى عمل التحاليل اللازمة وإعطائها العلاج المحدد ، ونظراً لطول المدة التي تقضيها المريضة بالمستشفى ، تنشأ بينها وبين الطبيب المعالج علاقة قوية ، وتظهر درجة التفاعل في مثل هذه العلاقة واضحة وقوية ، حيث تسأل المريضة الطبيب عن مدى تقدم حالتها ، ويجيبها الطبيب باتباع إرشادات معينة ، وهي تنفذ . هذا جعلنا نرى أن درجة التفاعل في مثل هذه العلاقة أقوى مما يظهر في حالة الولادة الطبيعية التي لا تستغرق سوى وقت بسيط إلا أنها توصف بأنها علاقة عميقة كما سبق أن ذكرنا .

وللمعاملة الطبية من جانب الطبيب للمريضة أثر طيب على الحالة الصحية لها وعلى العملية العلاجية ، مثل ذلك : كانت إحدى المريضات وقت إجراء المراقبة تعاني من آلام مبرحة وتتألم بشكل واضح بعد إجراء عملية في الرحم ، وفي هذه اللحظة مر الطبيب للكشف على حالات العنبر بعد إجراء عملية في الرحم ، وفي هذه اللحظة مر الطبيب للكشف على حالات العنبر ، وقف مدة طويلة أمام هذه المريضة وأخذ يحادثها بلطف ويستفسر عما يؤلمها ، وأخذ يهدأ من روعها ، فجأة وجدت المريضة تقول للطبيب أنني شفيت ولا أشعر بأي ألم الآن . هكذا يكون للمعاملة الطبية الحسنة من جانب الطبيب لمريضه أثر طيب على نفس المريض ولا يشعر بأنه عبء على الزطباء .

وعن العلاقة بين الطبية والمریضة لاحظنا أنها قوية فی جانب منها ومبتسرة فی جانب آخر ، فالمریضة تحاول أن تتقرب من الطبية وتحاول أن تحكى لها تفاصيل مرضها والآلام التى تعاني منها وقد تميل إلى المبالغة فی وصف حالتها ، على ما لاحظت - ومن جانب الطبية ، تقوم بالتشخيص ومن ثم وصف العلاج. إلا أن المریضة لا ترسخ لحكم الطبية فی التشخيص وبداخلها نوع من عدم الإقتناع وترید أن یصف حالتها الطبيب الموجود بالقسم وليست الطبية ، لاحظنا عديداً من الحالات اللآتى صرحن بأن الطبيب الرجل لديه الخبرة أكثر فی هذا المجال ، ومن ثم الإطمئنان والثقة فيه أكثر من الطبية - وبالرغم من أن التخصص نفسه یوافق طبيعة المرأة أكثر .

هذا عن العلاقة بين الطبيب والمریض كما تمثلت فی حقل الدراسة .

ويمكن دراسة علاقة الطبيب بالمریض من خلال منظور آخر یكشف عن أهمية هذه العلاقة، وتعدد محولات دراستها من جوانبها المختلفة، ونعنى به دراسة عملية الإتصال Communication بين المریض والطبيب، حيث تلعب عملية الإتصال دوراً قوياً وفعالاً فی مجال الممارسة الطبية بصفة عامة، وهناك وجوه عديدة للاتصال أهمها ذلك النوع الذى ينشأ بين الأطباء والمرضى والذى من شأنه أن يؤثر على عملية التشخيص Diagnosis والعلاج Treatment^(١٨) .

وقد أجريت عدة دراسات لقياس جدوى أو عدم جدوى عملية الاتصال بين الطبيب والمریض وأرجعت معظم هذه الدراسات فشل عملية الإتصال الجيدة، أن نقل المعلومات بين الطبيب والمریض إلى ثلاثة أسباب رئيسية هي^(١٩) :

١- الاتجاهات المهنية :

تعزو بعض الدراسات فشل عملية الاتصال بين الطبيب والمریض إلى الاختلاف بينهما فی درجة التعليم ، وقد انقسم الأطباء بهذا الصدد إلى مجموعتين ، تؤكد الأولى على مركزهم المهني وتخصصهم المتميز ، بالإضافة إلى وجود الفجوة الكبيرة فی الخبرة بينهم وبين المرضى ، مما یكفل لهم ممارسة الضبط فی موقف الاستشارة ، بينما ترى المجموعة الثانية أن العلاقة بينهم وبين المرضى هي فی جوهرها متبادلة ، مؤكدين على ذلك الجزء الذى يلعبه المریض فی الممارسة الطبية (الاستشارة) .

٢- مسألة الخلط أو الإلتباس :

ينشأ الإرتباط فی تفسير أو شرح أعراض المرض من جانب المریض ، أو

ينشأ الإلتباس عن خطأ فى عملية التشخيص من جانب المريض ، وفى الحالتين يودى ذلك إلى فشل العلاقة وضعف الاتصال .

٢- حياء أو عجل المريض :

ثالث الأسباب المؤدية إلى عدم جدوى الاتصال بين الطبيب والمريض ترجع إلى تلك الاختلافات التى تظهر فى الطبقة والمركز بينهما ، ومن ثم تؤثر مثل هذه الاختلافات فى كمية ونوعية المعلومات التى يصرح بها المرضى للأطباء بخصوص مرضهم ، وتؤثر بالتالى على قدرتهم فى الحصول على مثلتها من الأطباء (٢٠) .

ومن أهم الدراسات التى أجريت فى هذا الشأن دراسة Cartwright بالاشتراك مع O'Brien (١٩٧٦) (٢١) . وقد ركزت هذه الدراسة على الاستشارات الطبية العامة للمرضى كبار السن ، وقد اختارت الدراسة مجموعتين من المرضى تمثل الأولى مرضى الطبقة المتوسطة والثانية مرضى الطبقة العاملة ، وقد أفصحت النتائج عما يلى :

(الاستشارات المرضية للطبقة المتوسطة والطبقة العاملة)

من سن ٦٥ وما فوق يوضحها الجدول الآتى (٢٢)

الطبقة	الطبقة	الطبقة العاملة
٦,٢	٤,٧	- متوسط مدة الاستشارة بالدقيقة .
٣,٧	٣,٠	- متوسط عدد الأسئلة التى يسألها المريض .
٤,١	٢,٨	- متوسط عدد المشكلات التى يناقشها مع الطبيب .
٢,٢	٣,٠	- متوسط عدد الأعراض التى يصرح بها للإستقبال قبل الاستشارة .

يتضح لنا من الجدول السابق أن الطبقة المتوسطة استغرقت وقتاً فى الكشف أطول من الطبقة العاملة ، حيث قصت الطبقة الأولى وقتاً أطول فى الحديث مع الأطباء ، بالإضافة إلى تساؤلاتهم أكثر من مرضى الطبقة العاملة ، ويميلون إلى مناقشة مشكلاتهم بصورة أوضح مع الأطباء عن الآخرين .

وبالرغم من زيادة شكاوى مرضى الطبقة العاملة إلا أن الوقت الذى يستغرقه الواحد منهم فى الاستشارة أقل من الطبقة المتوسطة ، وهذا يرجع إلى أن مرضى

الطبقة العاملة يشعرون بأن هناك مسافة اجتماعية واسعة بينهم وبين الأطباء ، ويكتفى هؤلاء المرضى في العادة بذكر القليل من المشاكل ويتجنبون إضافة أية مشاكل أخرى في موقف الاستشارة ، مخالفة ألا يكون الطبيب غير مستعد لذلك^(٢٣) ويرجع الأطباء ذلك الخجل أو الحياء الذي يبدو على المرضى ويظهر واضحاً من خلال طريقتهم في الإجابة على ما يوجه إليهم من أسئلة .

ولقد توصل كل من Cartwright و O'Brien إلى أن الأطباء يشعرون بالرضا من الاستشارة التي لا تزيد عن خمس دقائق ، والتي لا تزيد عن خمس دقائق ، والتي يسأل فيها المريض سؤالاً واحداً فقط .

وبالنسبة لهذا البعد النظري ومدى إنطباقه عن مجال دراستنا ، فقد لاحظنا أن مرضى الطبقة المتوسطة كما أظهرت لنا الدراسة هم المثقفون أو الحاصلون على قدر مناسب من التعليم في العادة ، ويميل هؤلاء إلى تناول أمراضهم بالدراسة والتحليل مع الأطباء ، ومن ثم تتم مناقشتهم مع الأطباء بخصوص المرض وما يتم صرفه من علاج . ويلعب هؤلاء المرضى دوراً واضحاً في عملية تنفيذ مراحل العلاج حيث يكون معظمهم على دراية بأسماء العقاقير التي يكتبها الأطباء في تذكرة الدواء ومدى فاعليتها إتضح لنا في أكثر من موقف عدم ترحيب الأطباء لتدخل المرضى في التشخيص ، فهم يقبلون للمريض دوراً محدداً يتمثل في شرح ما يعانيه من أعراض دون تشخيص للمرض أو درجة خطورته ، وقد صرح لنا أكثر من طبيب أن الخبرة والدراية يجب أن تكون محل احترام من جانب المرضى ، وإن كان هذا لا ينفي ناحية ثانية ما سبق أن أكدناه من تعاون المريض والطبيب بصدد الأمراض المزمنة وبخاصة ما يتعلق بإجراءات العلاج .

ثالثاً : العلاقة بين الطبيب والممرضة :

يكتسب البعد العلمي لرسالة التمريض أهمية خاصة في المجتمع المعاصر بعد أن حقق الطب تقدماً هائلاً عن طريق التطور العلمي ودخول مجالات جديدة على قدر كبير من الدقة والتعقيد بما يتطلب تطوير مهنة التمريض على نفس الأسس العلمية ليكون مواكباً للتقدم الطبي .

وقد انعكس هذا التقدم على العلاقة بين الطبيب والممرضة ، فبعد أن كان يمثل في الماضي لهذه العلاقة على أنها علاقة السيد بالسود ، ينظر إليها الآن على أنها أكثر قوة وعمقاً وصداقة^(٢٤) . وبالرغم من قوة هذه العلاقة إلا أن هذا

لا يعنى أن الممرضة تتمتع بنفس الهيبة والمكانة والامتيازات التى يتمتع بها الطبيب، ومن ثم فهى تحتل مكانة أقل شأنًا ، بالرغم من حيوية الدور الذى تؤديه فى عملية الرعاية الطبية ، والذى اتضح لنا أنه دور مركب ومعقد إلى حد كبير نظرًا لأنه يجمع بين العناصر الفنية والعناصر السوسيونفسية فى نفس الوقت .

• كما لا يدفعا ذلك إلى تصور قيام علاقة ند بند بينهما ، ذلك أن دور كل منهما - رغم اشتراكهما فى الفريق الطبى المعالج - دور متمايز . فدور الطبيب استشارى وتنفيذى معًا ، بينما لا يتعدى دور الممرضة جانب تنفيذ تعليمات وتوجيهات الطبيب . يؤكد ذلك أنه رغم حصول الممرضة على قسط أوفر من التعليم التمريضى ، وتطوير المناهج الدراسية بما يتفق مع التقدم العلمى فى هذا المجال ، وزيادة التدريبات العلمية التمريضية التى تحصل عليها فإننا نجد من بين العلماء من يرى أن علاقة الممرضة بالطبيب مازالت علاقة تابعة ^(٢٥) . ذلك لأن مهنة الممرضة تنتمى إلى المهن شبه الطبية حسب تعبير « فريديسون » ، وقد تأكد لنا هذا المفهوم من خلال المقابلات التى أجريناها مع الأطباء من جهة ، ومع الممرضات من جهة أخرى ، حيث أكد الأطباء على أن الممرضة تعتبر موظفة تنفيذية ، بمعنى أنها تقوم بتنفيذ كل ما يوجهه إليها الأطباء من توجيهات أمور خاصة بالمريض مثل : قياس درجات حراره ، قياس معدلات النبض والضغط والإشراف على غذائه : من حيث النوعية والمقدار ، الإشراف على نظافة المريض ، وأخذ عينات التحاليل إذ لزم الأمر ، وإعداد المريض وتهيلته لتوقيع الكشف الطبى الدورى عليه ، ومن ناحية ثانية أكدت الممرضات والحكيمات على أنهم يلتزمين إلى حد كبير بأوامر الطبيب وتنفيذ برامج العلاج كما يحددها لهن وليس لديهم الحق فى صرف أى عقار للمريض دون استشارة الطبيب .

يظهر لنا من خلال هذه العلاقة ما يسمى بالتخصص المهلى ، حيث يعمل كل منهما فى مجال تخصصه ولا يشارك الآخر فى تخصصه إلا فى أضيق نطاق وفى حالات الطوارئ .

وإن كنا قد لاحظنا تعاضلاً فى دور الممرضة يثير احترام الأطباء فى حالة عملها فى بعض الأقسام المتخصصة مثل : قسم الرعاية المركزة ، وقسم الأطفال المبتسرين كما أشرنا فى موضوع سابق ، بل إن البعض منهن حاصلات على درجات تخصصية عالية مثل درجة الماجستير كل فى تخصصها .

وفى المقابل - فإننا قد لاحظنا - أن السواد الأعظم من الممرضات يفتقدن

ذلك التقدير من جانب الأطباء ، ويتحدد مجال العلاقة عند تنفيذ التوجيهات فقط ، أو خدمة المريض .

رابعاً : العلاقة بين الممرضة والمريض :

تعتبر العلاقة بين الممرضة والمريض ذات أهمية خاصة ، لما للممرضة دور حيوى وفعال فى عملية الرعاية الطبية ، حيث تقوم بالدور التنفيذى لبرنامج العلاج ، كما يتوقف نجاح تلك العملية على نجاح علاقة الممرضة بالمريض ، فإذا ارتاح المريض للممرضة التى تقوم بالأعمال التمريضية له يصل بسرعة إلى رحلة الشفاء .

كذلك فإن عمل الممرضة من الناحية الفنية معقد ، عندما يكون من الضرورى أن تلتزم المريض وتستمر بجواره لاعطاء مثلاً عقاراً عن طريق الوريد قد ينقذ حياته ، فى حين أنها إذا أجلت إعطاء هذا العقار أو إذا لم تكن تعرف مفعوله فقد يؤدي ذلك إلى فقدان المريض لحياته . إذن لابد أن تكون دائماً يقظة بجوار المريض فى الحالات الحرجة ، وأن تقوم بعمل اللازم له ، ومن ثم يتوقف على بطلتها ووعيها - إلى حد بعيد - حياة المرضى أو موتهم فى بعض الأحيان .

وتختلط الممرضة بالمرضى أكثر من الأطباء نظراً لأنها تلتزمه طوال اليوم وتمر عليه أكثر من مرة ، لذا لأنها تصادف كل أنواع الانفعالات البشرية تقريباً ، ومن ثم فإن تمتعها بقدر من المهارات والخبرات فى مجال العلاقات الانسانية يساعد فى أداء رسالتها ، وهكذا فإننا نجد أن الممرضة تستطيع عادة بفضل معرفتها وخبرتها أن تجد الكلمة أو الأيماء المناسبة التى تدخل الطمأنينة والسكينة على النفس فى أوقات الشدة (٣٦) .

وعلاقة الممرضة بالمرضى متعددة الوجوه بتعدد أوجه نشاطها ، فهناك ممرضة الرعاية المباشرة للمرضى ، وممرضة العمليات ، وممرضة العيادة الخارجية ، وممرضة الاستقبال ، وممرضة الرعاية المركزة... الخ ، ويختص عمل كل مهن برعاية المرضى سواء بطريق مباشر أو غير مباشر ، ولهذا يكون لها تأثير كبير على حالة المريض النفسية ، فإذا كانت بشوشة ، رقيقة تستطيع أن تعامل مرضاها برفق ، وتواسيهم فى مرضهم وتناقشهم عن قصة هذا المرض ، وتحاول أن تخفف من آلامهم بابتسامة متطرفة إلى معرفة مسببات المرض الجسمانى والاجتماعى والنفسى ، ومن ثم تحاول أن تقيم علاقة مع مرضاها يتوخاها الاخلاص والتفانى فى العمل .

وقد كشفت لنا الدراسة الميدانية في المستشفيات عن عدم وجود مثل هذا العمق في العلاقة (*) نظراً لكثرة أعداد المرضى من ناحية، والعجز الهائل في أعداد الممرضات من ناحية أخرى، حيث يضم العنبر الواحد بالمستشفى الرئيسي مثلاً وخاصة بالقسم المجاني من ٦ إلى ١٠ من المرضى، ويضم القسم من ٤ إلى ٥ عنابر ويوجد بكل قسم من ٢ إلى ٤ ممرضة، وعلى هذا يكون نصيب كل ممرضة ١٠ من المرضى أو أكثر تقوم رعايتهم داخل القسم (**). فمن الصعب إذن أن تنشأ بين الممرضة وبين المرضى علاقة قوية وطيدة كذلك التي نقصدها، وفي مستشفى الشاطبي وجدنا أيضاً قلة عدد الممرضات بالنسبة لأعداد المريضات حيث تتراوح عدد الأسرة بكل قسم ٣٠ - ٣٥ سرير في حين أن بالقسم الواحد توجد مشرفة تريض بالإضافة إلى اثنتين من الحكيمات يساعدانها في رعاية المرضى، ونظراً لكثرة أعداد المرضى لا تستطيع الممرضة تلبية كل ما يطلبه منها المريض، فهناك كثير من المرضى يحتاجون إلى تناول العلاج، وتناول الطعام، والبعض الآخر في حاجة إلى من «يأخذ بيدهم» للوصول إلى دورة المياه، ويحاول هؤلاء المرضى الاستعانة في قضاء هذه الحاجات بغيرهم من المرضى الذين يستطيعون الوقوف والمشي، وفي مستشفى الشاطبي وجدت بعض المريضات اللاتي أجرين عمليات ولا يقدرين على الحركة - كعمليات الولادة القيصرية واستئصال الرحم مثلاً - وقد حاولن الاستعانة بالممرضة دون جدوى، وقد لبت الباحثة مطالب بعض هؤلاء المرضى وساعدتهم في تناول غذائهم وإحضار العلاج لهم، ومساعدتهم على قضاء بعض حاجتهم وهن راقدان على الأسرة، وظهرت مثل هذه المساعدات بشكل أوضح في الفترة المسائية، مما يدعونا إلى القول بأن التمريض الليلي ليس في قوة التمريض النهاري، بل أن الممرضات أنفسهن يشكين من إزهاق ومال العمل الليلي، وقد يظهر التمريض الليلي في حالة واحدة فقط في المستشفى وهي حالة الولادة في ساعة متأخرة من الليل، أو وصول حالة عن طريق الاستقبال أيضاً جاءت للولادة، هنا نجد الممرضة داخل حجرة الولادة مع الطبيب، وتقوم بالتمريض اللازم لمثل هذه الحالات.

ولقد لاحظنا في بعض الأحيان - في الأقسام الاقتصادية أو المجانية - تطوراً ينشأ على علاقة الممرضة بالمريض، من جانب واحد (المريض)، حي يتعلق بممرضة بعينها، فيكون دائم السؤال عنها ويتوقع حضورها، ويفضل تناول

العقاقير تحت اشرافها ... ومعظم هذه الحالات تكثر بين أصحاب الأمراض المزمنة من الشيوخ والطبية على وجه الخصوص، وإن كانت العلاقة السائدة بالمستشفيات بين الممرضة والمريض بصفة عامة - وباستثناء الحالات المشار إليها - علاقة تنسم بالبساطة ، وسبب ذلك كثرة المرضى بالنسبة لهيئة التمريض بالمستشفى الرئيسى ، وإلى جانب هذا قلة عدد الأيام التى تمكثها المريضة بمستشفى الشاطي .

خامساً : العلاقة بين الممرضة والممرضة :

تمثل علاقة الممرضة بالممرضة احدى العلاقات التى تنشأ بين أعضاء المهنة الواحدة ، أو التخصص الواحد، هذه العلاقات التى تتضح فيها مظاهر التعاون والعطاء المتبادل بقدر ما يتضح فيها وينفس القوة مظاهر للحقد والغيرة والصراع، فقد لاحظنا ما لاحظته قبلنا المتخصصون - وجود ميل عام داخل كل جماعة مهنية - الأطباء ، هيئة التمريض الفنيين - إلى تكوين علاقات ايجابية بناءة قوية بين أفرادها ، إلا أننا لمسنا فى نفس الوقت مظاهر لعلاقات هدامة تنشأ داخل الجماعة الواحدة .

وإذا كنا قد تحدثنا فى أكثر من موضع سابق عن مظاهر للتعاون ، فقد لاحظنا أن العلاقة بين الممرضات لها وجهها غير المشرق أيضاً ، وخير دليل على ذلك بعض المقابلات التى أجرتها الباحثة مع الممرضات بالمستشفيات كل عام على حدة، والتى أفصحت فيها بعض الممرضات عن ما تصمده تجاه الأخريات، فقد صرحت بعض الممرضات القدامى بالمستشفى الرئيس أنه يوجد ممرضات أكثر منهن حذائاً فى التعيين إلا أنهم حصلن على امتيازات أكثر منهن واجتزن درجات أعلى، وهذا ما دعى أحدهن إلى القول بأن ليس هناك أدنى اعتبار للأقدمية، وقد لاحظت أن مشرفات التمريض حديثى التخرج اللآئى على مستوى مرفق من التفوق يتم تعيينهن بوحدات العاية المركزة تلك الوحدات التى يتطلب العمل فيها نوع من الخبرة والدراية التمريضية التى تقوم على العلم، وهذا بالتالى يثير الحساسية والحق لدى الممرضات القدامى اللآئى يجدن الممرضات الصغيرات فى مركز أفضل منهن .

هذا بالإضافة إلى الحساسية التى تنشأ بين رئيسة التمريض والممرضات اللآئى يعملن معها عندما توجه إليهن أمراً ، ومما يخفف من هذه الحساسية ومظاهر التوتر التقاء الممرضات واجتماعهن فى رحاب نقابة التمريض أو

فروعها، والتي تعمل على تعزيز وتوثيق الصلات بينهم، حيث تناقش مشكلاتهم وتحاول قدر الإمكان الوصول إلى حلول لهذه المشكلات، كما أن احتفاء المجتمع بهم يجعلهم يقبلن على الحياة واثقين من دورهن ولينعكس ذلك بالتالي على العلاقات السائدة بهن، ولقد لاحظت أن قطاعاً عريضاً بين أعضاء هيئة التمريض بالمستشفيات يكون للكلمة الطيبة أو للثناء والتقدير فعل السحر فيهن سواء كانت الكلمة بين ممرضة وزميلة، أو بين رئيسة التمريض وممرضاتها، نهيك عن إحتفاء المجتمع بهن (*) .

سادساً : العلاقة بين المريض والمريض :

يظهر داخل بناء المستشفى نمط آخر من العلاقة الثنائية تلك التي تظهر بين المريض والمريض، وتبدو تلك العلاقة قوية خاصة في الأقسام التي يعاني فيها أصحاب الأمراض المزمنة والتي يتطلب علاجها وقتاً طويلاً بالمستشفى، بالإضافة إلى ميل المرضى أنفسهم إلى تكوين علاقات اجتماعية بين بعضهم البعض، وقد ظهر هذا واضحاً بالأقسام المجانية ببعض أقسام الأمراض الباطنية بالمستشفى الرئيسي، ووجدنا بعض المرضى الذين يعرفون بعضهم معرفة جيدة، وتمتد هذه الصلة إلى إقامة علاقة قوية بين المرضى وذويهم، وفي بعض الحالات ووجدنا بعض المرضى قد عقدوا صلات مصاهرة بين أبنائهم وبين مرضى آخرين تعرفوا عليهم من خلال إقامتهم معاً بالمستشفى، وقد وجدنا تماثلاً لنفس هذه العلاقة بمستشفى الضابطى، حيث يستطيع مرضى الأقسام المجانية إقامة علاقات قوية مع بعضهم البعض ووجدنا بكل قسم سيدة من بين المريضات تقوم على خدمة الأخريات اللاتي لا يستطعن الحركة كما فى حالات العمليات، وقد تمتد هذه العلاقة بينهم بعد خروجهن من المستشفى، ويتزاورن، أما فى أقسام العلاج بأجر فقد لاحظنا أن علاقات مريضاته بعضهم البعض يغلب عليها الفتور فى معظم الأحيان وخاصة عندما تقيم المريضة وحدها فى الحجرة أو تقطن معها أخرى فقط .

خاتمة :

عرضنا بذلك لأنماط العلاقات الاجتماعية الهامة التي تمثلت داخل البناء الاجتماعى للمستشفيات موضوع الدراسة، وبالرغم من أن كلا منهما يبدو كأنه يشتمل على شبكة واسعة ومعقدة من العلاقات الاجتماعية، إلا أنها لا تخرج فى النهاية عن كونها مجموعة من العلاقات الثنائية الأولية المتغيرة، تلك التي تظهر

بين شخصين داخل هذا البناء الأكبر سواء أكانت علاقة بين طبيبين ، أو بين طبيب ومريض ، طبيب وممرضة ، ممرضة ومريض أو بين المرضى أنفسهم ... الخ ومن مجموع هذه العلاقات يظهر البناء الكلى للمستشفى .

وقد لاحظنا أن العلاقة بين الطبيب والمريض تعتبر من أعمق العلاقات الثنائية الموجودة داخل بناء المستشفى وأكثرها تفاعلاً .

بقيت لنا عدة ملاحظات عامة تختتم بها هذا الفصل وهي :

١- لاحظنا أولاً أن المستشفى من حيث هو بناء واقعي وحقيقة عينية قائمة يمكن ملاحظتها وتخصيص للملاحظة المباشرة ، كما لاحظنا أن ذلك البناء الواقعي دائم التغير من حيث أن الأشخاص المكونين له يتعرضون لتغيرات مستمرة عن طريق تعيين دفعات جديدة تغطي كل المستويات التخصصية ، بمعنى دخول أعضاء جدد إلى بناء المستشفى ، حتى العلاقات بين هؤلاء الأعضاء تجدها في تغير مستمر نتيجة لتغير الأدوار الاجتماعية التي يقومون بها ، وتغير المراكز التي يحتلونها . هذا من ناحية ، ومن ناحية أخرى يخرج من هذا البناء أعضاء سواء عن طريق نقلهم لمستشفى آخر ، أو إنتهاء مدة خدمتهم ، أو إعارتهم للعمل بالخارج تتغير على أساسه العلاقات الاجتماعية بين هؤلاء الأعضاء .

أما عن أنماط العلاقات فهي تظل ثابتة إلى حد كبير ، فالصورة البنائية العامة للمستشفى باعتباره مكاناً لعلاج المرضى والوصول بهم إلى مرحلة الشفاء تظل ثابتة برغم من حدوث تغيرات يومية داخل أقسامها الإدارية أو العلاجية ، مع التغير المستمر الذي يلحق بأعضاء ذلك البناء . فقد يتغير مدير المستشفى من فترة لأخرى . ويتغير أيضاً رؤساء الأقسام العلاجية به ومن ييدهم السلطة داخل تنظيمه ، إلا أن الصورة العامة للمستشفى تظل إلى حد بعيد غير متأثرة بهذه التغيرات الجزئية .

٢- إذا استعدنا مقولة « راد كليف - براون » ، عن البناء الاجتماعي وهي « وجود نوع من الترتيب أو التنسيق بين الأجزاء التي تدخل في تكوين الكل الذي نسميه بناء من أجل اظهار ذلك الكل متماسكاً ومتكاملاً » ، فإننا قد لاحظنا أن هذا المعنى مازال قائماً من دراستنا للمستشفى حيث يظهر بين أقسام المستشفى نوع من الترتيب والتنسيق بين العاملين به على اختلاف تخصصاتهم ، كما لاحظنا أن هناك نوعاً من التعاون والشعور بروح الفريق

الواحد بينهم جميعاً على إختلافهم ، وذلك لإدراك وتحقيق الهدف الأساسى للمستشفى وهو تقديم أفضل رعاية ممكنة للمريض والوصول به إلى مرحلة الشفاء، فالعاملين بالمستشفى على إختلاف تخصصاتهم يسارعون إلى مساعدة الفرد الذى يحتاج إلى معونة أو مريض جديد يريد دخول المستشفى، ويترتب على هذا التضامن الاجتماعى أو الشعور بروح الفريق الواحد أن المرنى أيضاً يشعرون بالأمن والاستقرار داخل المستشفى ، هذا على الرغم من وجود بعض الثغرات التى قد ترجع إلى قلة الإمكانيات ، أو كثرة أعداد المرنى... وغيرهما مما ذكرناه خلال ثنايا هذا البحث .

٣- لاحظنا من ناحية العلاقات التى تظهر بين مختلف العاملين بالمستشفى أن كل جماعة مهنية تميل إلى توطيد علاقاتها مع أعضائها بعضها ببعض، حيث تظهر جماعة ازطباء، مثلاً ويميل كل طبيب إلى خلق علاقات مع زملائه الأطباء متباعداً إلى حد ما عن جماعة هيئة التمريض ، وجماعة الفنيين ، وجماعة الموظفين، وينطبق نفس الشئ على بقية التخصصات الأخرى. وهذا ما يعرف باسم ترابط أصحاب التخصص الواحد .

٤- ساعدتنا الأداة البحثية الملاحظة بالمشاركة ، فى الوصول إلى أعماق البناء الاجتماعى للمستشفى متغلغلين إلى الداخل ، ملاحظين ما يمكن أن يخفيه أعضاء ذلك البناء أحياناً . ومن ثمخ استطعنا فهم السلوك الفعلى الحقيقى عند ملاحظتنا له على الطبيعة وتسجيل إنطباعاتنا عنه، فقد يدلل المبحوث بمعلومات تناقض سلوكه الفعلى ولذا لابد من البحث فيما وراء المعطيات المباشرة الملاحظة للوصول إلى البناء الحقيقى الأكثر إختفاء على ما قال ليفى - ستروس .

هوامش الفصل السابع:

- (1) Ed. by : Radcliffe - Brown & Forde, African Systems of Kinship and Marriage, 1950, p. 82 .
- (2) Kuper, A., Op. Cit., p. 20.
- (٣) شاكر مصطفى سليم ، قاموس الأنثروبولوجيا ، بغداد ، ١٩٨١ ، ص٨٩٩ مادة تفاعل اجتماعي .
- (٤) نفس المرجع السابق ، ص٩٠١ ، مادة علاقات عامة .
- (٥) د. محمد عاطف غيث ، قاموس علم الاجتماع ، مادة علاقات عامة ، ص٤٣٧ .
- (٦) نفس المرجع والصفحة .
- (7) Radcliffe - Brown, A. A., Structure and Function in Primitive Society, London, 1956, p. 190 .
- (8) Aneeta Ahluwalia, Sociology of Medicine, op. cit., p. 415.
- (9) Susser, M. W., & Watson, W., op. cit., p. 251 .
- (10) Freidson. E. Medicial Personnel : Physicians, In : International Encyclopedia of the Social Sciences, Vol. 9 - 10 , pp. 105 - 113.
- (11) Morgan, M., The Doctor - Patient Relationship, in Sociology as Applied to Medicine, Ed. by. Patrick & G. Scambler, London, 1982, p. 57 .
- (12) Parsons, T., op. cit., pp. 428, 479.
- (13) Stiles, W. B. & Others, Dimensions of Patient and Physician Roles in Medical Screening Interviews, in Social Science and Medicine, Vol. 13 A. N. 3 May, 1979, pp. 335 - 340, 1979, pp. 335 - 340.
- (14) Morgan, M. op. cit., p. 62 .

- (15) Ibid., p. 63 .
- (16) Szasz, T., & Hollender, M., " A Contribution to the Philosophy of Medicine : The Basic Models of the Doctor - Patient, Relationship, 1956, pp. 585 - 592 .
- (17) Morgan, M., op. cit., p. 61 .
- (18) David Locker, Communication in Medical Practice. in Sociology as Applied to Medicine, pp. 98 - 109 .
- (19) Ibid., pp. 99 - 101 .
- (20) Ibid,m pp. 101 .
- (21) Ibid., pp. 101 - 102 .
- (22) Ibid., pp. 102 .
- (23) Ibid., p. 99 .
- (24) Foster, G., Op. Cit., p. 194 .
- (25) Freidson, E., Paromedical Personnel, in International Encyclopedia of the Social Sciences, Vol. 9, 10, pp. 114 - 119 .
- (٢٦) أدبث باتون ، الممرضة ، ص ص ٨٦ ، ٨٧ .

الفصل الثامن

المراحل العمرية للمرأة دراسة في أنثروبولوجيا الجسم

- مقدمة.
- مرحلة البلوغ والمراهقة.
- مرحلة البلوغ.
- تعريف الحيض.
- الموقف الثقافي من الحيض والحائض:
 - ١- عدم إجماع الجنسي بالمرأة الحائض.
 - ٢- عدم قيم المرأة الحائض بطهو الطعام.
 - ٣- العزلة في مكان مستقل أثناء فترة الحيض.
 - ٤- عدم الاقتراب من أماكن معينة أو الدخول بها.
 - ٥- عدم تناول أطعمة معينة أثناء الحيض.
 - ٦- استخدام دم الحيض في بعض الممارسات الحيض.
- ثانياً، التعريف بالمراهقة:
 - الفرق بين المراهقة والبلوغ.
 - النمو الجسمي في مرحلة المراهقة.
 - النمو العقلي.
 - التغيرات الوجدانية.
 - مشكلات المراهقة وعلاجها.
 - أنواع المراهقة.
 - الوضع القيمي والثقافي للمراهقين في بعض المجتمعات.

الفصل الثامن

المراحل العمرية للمرأة

دراسة في أنثروبولوجيا الجسم

مقدمة:

إن هذا الموضوع من الموضوعات التي يجب أن تكون ذات اهتمام خاص لدى كل من الأنثروبولوجيين والسوسيولوجيين والسيكولوجيين والأطباء، وذلك لأن العوامل البيولوجية والفسولوجية والاجتماعية والثقافية والنفسية للأنتى في مرحلة البلوغ والمراهقة والمرأة في مرحلتى الحمل والإنجاب وسن اليأس ترتبط ارتباطاً وثيقاً ببعضها البعض ويقتصر كل منها على الأخرى فهذه المراحل العمرية ليست أحداثاً فسيولوجية محصنة ولكنها نفسية واجتماعية واقتصادية وإعتبارها مسائل نسائية بحثة إعتباراً قاصراً. وإن تلك المراحل تشكل نمط تكوينها وأسلوب حياتها وينتج عنها أحداث قد تواجه المرأة أثناء حياتها وتترك بصماتها الواضحة على سلوك المرأة وما يعقبها من تغيرات بيولوجية وفسيولوجية واجتماعية أيضاً.

ونحن هنا بصدد دراسة لتلك المراحل العمرية الثلاث ألا وهي مرحلة البلوغ والمراهقة والحمل والإنجاب وسن اليأس ليس كمراحل بيولوجية فقط ولكن للأبعاد الثقافية والاجتماعية والنفسية لتلك المراحل وما يحيط بها من قيود وتحريمات تفرضها المجتمعات والثقافات.

وفى هذا الفصل سوف أتناول بالتفصيل مرحلة البلوغ والمراهقة لدى الأنتى بينما سأتناول المرحلتين الأخرتين فى الفصلين التاليين.

مرحلة البلوغ والمراهقة

تعد مرحلة البلوغ والمراهقة من أهم المراحل التي يمر بها الإنسان ضمن أطواره المختلفة التي تنقسم بالتجدد المستمر، والترقى فى معارج الصعود نحو الكمال الإنسانى الرشيد. ويمكن الأهمية فى هذه المرحلة التي تنتقل بالإنسا من الطفولة إلى الرشد هى التغيرات فى مظاهر النمو المختلفة (الجسمية والفسولوجية والعقلية والاجتماعية والأنفعالية والدينية والخلقية)، ولما يتعرض الإنسان فيها إلى صراعات متعددة داخلية وخارجية. والواقع أنه ليس هناك نوع واحد من المراهقة فكل فرد نوع خاص حسب ظروفه الجسمية والاجتماعية والنفسية والمادية وحسب استناده الطبقية والاجتماعية

(*) كتب هذا الفصل د. هندومة محمد أنور أستاذ الأنتروبولوجيا المساعد، كلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

والنفسية والمادية وحسب استعداداتها الطبيعية فالمرافقة تختلف من فرد إلى آخر ومن بيئة إلى أخرى ومن سلالة إلى سلالة. كذلك تختلف باختلاف الأنماط الحضارية التي يتدرج في وسطها المراهق. وفي المجتمع البدائي عنها في المجتمع المتحضر وفي المدنية عنها في الريف، كما تختلف من المجتمع المتذمات الذي يفرض الكثير من القيود على نشاطات المراهق عنها في المجتمع الذي يتيح للمراهق فرص النشاط وإشباع الحاجات والدوافع المختلفة.

والجدير بالذكر أن مرحلة المرافقة ليست مستقلة بذاتها استقلالاً تاماً وإنما هي تتأثر بما مر به الطفل من خبرات في المرحلة السابقة^(١).

ولقد زاد الأهتمام في السنوات الأخيرة وبخاصة منذ الستينات من القرن الماضي بدراسة مشكلات المرافقة لزياداً كبيراً تتمثل في كثرة الكتابات التي تتناول المرحلة المرافقة والتغيرات التي تطرأ على التكوين الجسم للمراهق وتطور حياته العقلية والإنفعالية وعمليات التنشئة الاجتماعية والتصبيح الاجتماعي التي يخضع لها المراهقين في مختلف المجتمعات والثقافات. وتعتمد هذه الكتابات في الأغلب على الملاحظة المباشرة وقد أمكن عن طريق هذه الوسيلة التعرف على كثير من التفاصيل عن مرحلة المرافقة الخطيرة التي كثيراً ما يكون لها آثار عميقة وبعيدة المدى في حياته وتكوين شخصيته وقدرته على التكيف مع المجتمع الذي يعيش فيه. والتلازم مع ثقافة ذلك المجتمع وعاداته وتقاليده وقيمه. وتقبل الأوضاع السائدة فيه أو التمرد عليها.

والواقع أن الظروف والأوضاع الاجتماعية والأقتصادية التي سادت المجتمع الإنساني عموماً والمجتمعات الغربية بوجه خاص. والتغيرات الهائلة التي طرأت على بناء هذه المجتمعات بعد الثورة الصناعية. كانت من أهم أسباب زيادة الأهتمام بدراسة مشكلات المرافقة والعمل على تشخيص هذه المشكلات ومحاولة إيجاد حلول لها. ولقد تجلى ذلك في النظريات العديدة والآراء الجديدة المتضاربة التي ظهرت بكثرة منذ بداية القرن الماضي والتي تتناول نواحي هامة في التطور الجسمي والعقلي والإنفعالي كثير من الأنواء على هذه الجوانب. وقد دفعت كتابات فرويد وبياجيه الدراسات السيكولوجية والسيكو تحليلية في هذا المجال دفعة قوية.

ولقد أسهم علماء الاجتماع بنصيب وافر في دراسة مشكلات المرافقة وإن كانت معظم تلك الدراسات تدور بطبيعة الحال حول موضوع التنشئة الاجتماعية وبخاصة دور العائلة في هذه العملية المعقدة وأخيراً فقد أفلح علماء الأنثروبولوجيا في إرتياد

مجالات جديدة وطريقة في دراسة مشكلات المراقبة وذلك حين بذلوا كثيراً من الجهد والاهتمام بدراسة عمليات التطور الاجتماعي للفرد في المجتمعات التقليدية.

ولقد اتجهت الدراسات والبحوث الأنثروبولوجية عدة اتجاهات ربما كان أهمها الاتجاه الذي يعنى بدراسة المراحل الاجتماعية التي يمكن التمييز بينها ضمن دورة الحياة بالنسبة للفرد ويعرف هذا النظام باسم «نظام طيقت العصر» حيث تعتبر المراقبة في مثل هذه المجتمعات مرحلة عمرية واجتماعية واحدة.

أما الاتجاه الرئيسي الثاني الذي اتجهت إليه بحوث الأنثروبولوجيين في دراسة المراقبة هو الدراسة المقارنة التي تعنى بمقارنة العادات والتقاليد المتبعة في معاملة المراهق في مختلف الشعوب والثقافات وربما كانت كتابات عالمة الأمريكية مارجريت ميد هي أشهر هذه الإسهامات. حيث أظهرت أن النظم الاجتماعية الحديثة التي يعيش فيها المراهق هي المسئولة عن حدوث أزمة المراقبة مما يشير لأهمية النظر للنظم والعادات والتقاليد الاجتماعية والبيئة الثقافية والجغرافية وحتى نمط للتربية الأسرية في التأثير على سير هذه المرحلة بسلام.

ولذلك فإنه من الضروري التعرف على المظاهر المختلفة والتغيرات النفس جسمية للمراقبة من ناحية والظروف الاجتماعية والثقافية التي يعيش في وسطها المراهق من ناحية أخرى.

ولهذا يهدف هذا الفصل التعرف على تلك المراحل العمرية الهامة بأبعادها البيولوجية والفسولوجية من ناحية وأبعادها الاجتماعية والثقافية والقيمية من ناحية أخرى^(٧).

أولاً، مرحلة البلوغ بيولوجياً:

تتلخص التغيرات الفسيولوجية التي تطرأ على الطفل مؤنثة بقدم المراقبة في أن الفص الأمامي من الغدة النخامية ينشط لإفراز نوعين من الهرمونات أحدهما الهرمون الخاص بالنمو وهو المهيمن على تحديد حجم الجسم ونسب أعضائه والآخر المسئول بتنبية المناسل فإذا ما نبتت المناسل فإنها تفرز هرمونات خاصة تختلف في الذكور عنها في الإناث. وهذه الهرمونات هي التي تجلب التغيرات النفسية والجسمية المصاحبة لمن البلوغ والتي لا تلبث أن تنتهي ببدء ظهور الطمث لدى الفتيات وظهور المني وهي علامات بدء المراقبة تكون مصحوبة عادة بتغيرات أخرى في سرعة عمليات الأيض، وديقات القلب وضغط الدم ومن ثم فنحن بصدد تغيرات بيولوجية

شاملة . وطبيعى أن يترتب على ذلك بعض النتائج السيكولوجية التى تدور حول أخلال الأتزان وشعور بالقلق وأنسحاب الأنتباه من الموضوعات المحيطة بالذات الى الذات نفسها لما يعترىها من تغيرات بيولوجية شاملة على أن هذا السلوك الأنعزالى قد يقتضخ حتى يتخذ صورة مرضية .. وقد يقتصر على كونه مرحلة عابرة تليها مراحل ذات أنماط أخرى للسلوك الأتجماعى وظروف البيئة الأسرية والأتجتماعية هى التى تحسم فى هذا الصدد وربما من أهم التغيرات الفسيولوجية ظهور الصفات الجنسية الثانوية . والى تميز الشكل الخارجى للمرأة وإن تلك التغيرات العضوية من الناحية السيكولوجية إلى ما لها من تأثير فى الوضع الأتجماعى للمراهق وما يترتب على ذلك من أثارة أهتمامه بذاته الجسمية والنفسية . ودفعه الى العمل على تغيير عاداته وعلاقاته وأنماط تكيفه وإن هناك أرتباط بين التغيرات الجسمية التى تطرأ على المراهق وبين سلوكه الأتجماعى . كما أنها مسؤولة عن ظهور حاجات ورغبات تؤثر فى نظرة المراهق للآخرين وتقييمه لهم .

ولا يقتصر الأمر على هذا بل يتعداه الى الشعور بالقيمة الأتجتماعية للتغيرات الجسمية . وما يعقب هذا من صراع بين المراهق مع من حوله . وفى ظروفنا الأتجتماعية الحاضرة بلغ هذا الصراع درجة عالية من الشدة نتيجة لفترة الأنتقال التى تجتازها . فعمودجاً الذكور والأنوثة قد فقدوا الكثير من مضمونها الذى كان سائداً منذ حوالى نصف قرن لكن مضمونها الجديد لم يتحدد بعد بصورة واضحة وظروف التربية والحياة الأتجتماعية والأقتصادية لا تتيح فى كثير من الأحيان تحديد نموذج الراشد ومسئوليياته فى وقت مبكر . مما يطيل تلك الفترة المرهقة التى يقضيتها المراهق فى صراع حول إكتساب مكانة مستقرة بين الراشدين .

وقد كان الرأى السائد إلى أوائل العقد الثالث من القرن الماضى أن أزمة المراهقة شديدة العنف دائماً بغض النظر عن الظروف الأتجتماعية المحيطة بالمراهق . وكانت التغيرات الفسيولوجية تحتل المكانة الأولى فى تحليل جوانب هذه الأزمة . الى أن ظهرت بحوث مارجريت ميد وغيرها من الأنثروبولوجيين الأتجتماعيين فى حياة الشعور البدائية وعاداتهم ونظم التربية لديهم . وأتاحت هذه البحوث للنظرة المقارنة أن تعم وتستشف أثر البيئة الأتجتماعية ومدى نسبة الآراء السابقة حول سيكولوجية المراهقة . إلا أن ذلك أغرى بعض الباحثين بالتضخيم من شأن البيئة الإتجتماعية على حساب العوامل الفسيولوجية بشكل تبين فيما بعد أنه ينطوى على كثير من سرعة التعميم . فقد ذهب كليبرج فى معارضته لرأى أستانلى هول الى حد القول بأنه فى

بعض المجتمعات مثل مجتمع ساموا الا تكاد تواجه الفتاة أى صراع أو اضطراب وأنها لتجتاز مرحلة المراهقة فى يسر وهذوء نحو وضع أجماعى جديد. وأستند فى رأيه لما قالته مارجريت ميد. ألا أن هذه الباحثة أوردت نصوص أخرى عكس ذلك وإن المراهق يتعرض لبعض ضروب الصراع وعلى هذا فالاتجاه السائد فى كثير من البحوث الحديثة يوضح آثار التغيرات الفسيولوجية التى لا يمكن إغفالها والتى تنصح فى ظهور أنماط سلوكية متشابهة لكنها مختلفة فى جوانب أخرى بحيث تكشف عن آثار البيئة الاجتماعية فى تشكيل خصائص هذا المستوى وإبرازه بصورة معينة^(٣). وبما أن نحن هنا بصدد دراسة المراحل العمرية البيولوجية للمرأة من حيث الموقف الثقافى والأجماعى منها ولذا فتركيزنا هنا على المراهقة والبلوغ للفتاة والذى يمثل الحيض العلامة الأولى لتلك المرحلة وتحاط به كثير من المعتقدات الثقافية فلا بد من تفسير الحيض بيولوجياً وثقافياً ثم معرفة المعتقدات والتحريمات الثقافية لتلك الظاهرة.

تعريف الحيض:

إن التعريف المتداول علمياً للحيض أنه دم ومادة رحيمة تسيل من فرج المرأة فى أيام معلومة كل شهر طوال فترات الخصوبة والتناسل أو مرحلة فى الدورة الفسيولوجية للأنثى والتى تحدث تقريباً على فترات شهرية إذا لم تكن المرأة حاملاً وفى ثقافات عديدة فإن الأهمية الرمزية تتعلق بالدم بوجه عام ودم الحيض بوجه خاص حيث ينظر إليه كتدنيس أو تلويث وخطورة ولكنه فى نفس الوقت يمثل رمزاً للخصوبة الكامنة فى المرأة. وتتنظر اليه الشعوب البدائية برهبة لأنه أمر لا تستطيع تفسيره ولذا فقد أسس دوركايم Durkheim نظريته عن الطوطمية Totemism على أساس الخوف العام أو التحريم Toboo من الدم الخبيث فمعظم الكلمات عنه يقصد بها الأشياء اللاإدراكية وما فوق الطبيعة والسرية والروح والرب^(٤).

كما يعنى فى الكلمات العربية القديمة عدم الطهارة وكان يعتقد فى الثقافات القديمة أن السحر الخفى للخلق يستقر فى دم المرأة وأحياناً يبقى فى الرحم ليروب فى الطفل. وأنه يحمل روح السلطة الفطرية وبسيط لنقل الحياة للعشيرة أو القبيلة لدى الأشاندى وإن إنجاب الأناث يبعث سعادة أكثر من أنجاب الذكور لأنهن يحمن هذا الدم. والحيض الأول للفتاة قد يكون فرصة مناسبة لشعائر المرور التى تشير الى بلوغها الفصح الاجتماعى والجنسى ويعرف فى الهند بزهرة الكولا Kula التى تتصل مباشرة بحياة العائلة.

وتتأثر الدورة الشهرية عند الأنثى البالغة من تفاعل الهرمونات بعضها مع البعض

ففى بداية الدورة يفرز الأستروجين بكميات قليلة وتزداد كمياته إلى حد أعلى وسط الدورة. أى أنطلاق البويضة من المبيض ثم تقل كميته وبعدها للآزدياد مرة أخرى تقل كميته كثيراً عند بدء الحيض. كما تزداد تزايداً سريعاً كميات هرمون آخر - وهو البروجسترون فى حوالى منتصف الدورة ومثل هذه التقلبات فى مستويات الهرمونات خلال كل دورة شهرية لابد أن تنتج تغيرات عاطفية. وهذا ما يحدث بالفعل إذ تتأثر شخصية الأنثى بتقلبات متوافقة مع التغيرات فى مستويات الهرمونات خلال الدورة الشهرية غير أن شدة هذه التقلبات يمكن أن تخف بتأثير إتجاهات الناس الثقافية نحو عملية الحيض وأن الأعراض الفعلية التى تبدو بها هذه التغيرات تتأثر كثيراً بالثقافة وتجارب المرأة السابقة وأشهر هذه التقلبات العاطفية فى شخصية المرأة هى حالة «التوتر السابق للحيض» وتبدأ هذه الحالة قبل بدء الحيض ببضعة أيام وتستمر حتى نهاية اليوم الأول أو الثانى منه. وفى بعض المجتمعات لا تكون أعراض هذه الحالة بارزة الوضوح. غير أن الكثيرات من نساء أمريكا الشمالية وأوروبا يعانين فى هذه الحالة من الاكتئاب والقلق وسرعة الغضب والحساسية للزائدة للاهانات الشخصية وآزدياد الحاجة إلى المودة والتقدير وقد وجد أن حوالى نصف الأناث اللواتى يدخلن المستشفيات يكن فى هذه الحالة. أى قبل بدء الحيض ببضعة أيام. كما تشير الأحصاءات الى أن حوالى نصف الأناث اللواتى كن طرفاً فى حوادث خطيرة يمكن فى تلك الحالة أيضاً وأ حوادث الانتحار وأعمال العنف عند النساء تكون فى أعلى نسبتها خلال حالة التوتر تلك. ويمتد أثر القلق الذى يصيب المرأة فى هذه الحالة الى بقية أفراد العائلة منعكساً عليهم.

وقد أخذت بعض المجتمعات ظاهرة التقلبات العاطفية خلال الدورة الشهرية ذريعة لحرمان النساء من المناصب القيادية ولكن القول بأن الدورة الشهرية تقلل من قدرة الأنثى على التوصل الى قرارات حكيمة منطقية قول مطلق. ذلك أنه بالرغم من أن الدورة الشهرية حقيقة بيولوجية فإن الاتجاهات الثقافية نحوها يمكن تغييرها لتقلل آثارها العاطفية والجسمانية.

الموقف الثقافى من الحيض والحائض:

إن هناك معتقدات مصاحبة لدم الحيض شائعة فى العالم ولديها صفة الخاصية للمجتمعات والثقافات الفرعية وخاصة فى الأمريكيين ومنطقة جنوب شرق آسيا وأفريقيا وخاصة بغينيا وجميع المجتمعات القبلية وتتمثل فى^(٥):

١- عدم الجماع الجنسى بالمرأة الحائض:

يعتقد أن الإتصال بالمرأة الحائض يمثل خطورة للرجل فقد يصيبه بالالتهابات أو

بالميلان ويذكر جورديتر أن الأمراض التناسلية تنتقل عادة من الفساد إلى الرجال وليس العكس وفي القرنين التاسع عشر والعشرين سجل تومبسون جوانب من قنديس الأنثى متمثلة في الإتصال الجنسي والحيص وأثناء الإنجاب لكونهما المصدر الكامل للقرى كخطر للرجال.

٢- عدم قيام المرأة الحائض بطهو الطعام:

هناك تحريم يفرض على المرأة الحائض في معظم المجتمعات القبلية والتقليدية ألا تطهو الطعام وألا تعد النار التي يطهو عليها بل لا يجوز لها أن تختبر ما إذا كان جاهزاً للتداول أم لا وفي النوبة فلا تحرم من طهي الطعام أو صنع الخبز فحسب بل ألا تلمس شيئاً من مأكولات زوجها ويطهى الطعام لها وتأكله بمفردها وبملقعة خاصة وتشرب من إناء خاص بها.

٣- العزلة في مكان مستقل أثناء فترة الحيض:

نمكت المرأة الحائض في كثير من المجتمعات في أكواخ خاصة أثناء دورة الحيض وليس هناك مجتمع بدون إعتقاد في أن دم الحيض يمثل خطورة للرجال أو ليس لديه أكواخ خاصة. حيث يفرض على المرأة الحائض وأيضاً التي على وشك الولادة والنساء عذلة تكاد تكون أملة أثناء فترات حيضهن أو ولادتهن ففي كل من أستراليا ويولنيزيا والبوشمن وهولنتوت والقبائل الأصلية في الهند، توجد تحريمات صارمة على المرأة الحائض بأن تعزل في أكواخ الحيض ولا يسمح للرجال بدخولها كما أن لدى الهنود بأمريكا أكواخ خاصة للحائضات على بعد مسافات من القرية أو خارج حدودها وفي كل من مجتمع أيدو، إحدى المقاطعات الجنوبية في نيجيريا، وجوكون تعزل المرأة الحائض حتى تنتهي دورتها وإذا رغبت في الرحيل فعليها أن تتبع طريقاً خاصاً بها.

وفي توركانا بكينيا حيث يصمم باب خاص في الجدار الخارجي لكل القرى خلف كل كوخ لتستخدمه النساء أثناء دورة حيضهن كما توجد قواعد مشابهة لهذا أيضاً عند العرب وفي بعض الأحيان تحجز النساء ليس لحماية الأعضاء في المجتمع منهن، ولكن لحمايتهن أيضاً. ففي مجتمع نيتلد حيث يمثل العرافون والسحرة خطورة على المرأة الحائض فقد يستغلون تلك الفرصة لربط رحم المرأة بما يمنع حملها مرة ثانية ولذلك تعزل في أكواخ خاصة أثناء دورة الحيض ولذا فالأفكار عن الطهارة والقنديس غالباً ما تستخدم لتحديد أنشطة الأنثى وأيضاً كأساس لأقوال أو لأحكام عن ترابط النساء وقوتهن وقيمتهم كما أنه يمكن أن يقوى التماسك بينهن حيث يجتمعن في

أكراخ الحيض للترويج أو للأسترخاء وكذلك للثرثرة والهزير ويخلقن عالماً متحرراً من سيطرة وتحكم الرجال.

٤- عدم الاقتراب من أماكن معينة أو الدخول بها،

يحرم على المرأة الحائض الدخول فى الأماكن المقدسة والمعابد لعدم نظافتها وحتى لا تغضب الآلهة لما تسببه من حدوث الأمراض.

وهذا التحريم لم يقتصر على الأماكن المقدسة فقط بل يمتد إلى أماكن عديدة متمثلة فى عدم دخولها على خلية نحل حتى لا يؤدي إلى موت العديد منه وألا تعمل فى الحقول خشية ألا تفسد المحاصيل وألا تدخل الأسواق لخوف البائعين على بضائعهم من دم الحيض. كما يفرض على المرأة الأسترالية ألا تذهب قرب المياه أو عبرها خلال تلك الفترة حتى لا يفزع السمك وتلحق ضرراً بالصيادين وألا تدخل حظيرة ماشية كما أن تلك التحريمات منتشرة فى المجتمعات الحديثة فى فرنسا يحرم على المرأة الحائض الاقتراب من مراكز تصنيع الخمر ومعامل تكرير السكر. ويمتد هذا التحريم الى عدم ممارسة أنشطة معينة معدم حلب الماشية فى مجتمعات مركب الماشية بدليل أنهم يسمحون للفئة دون سن الحيض بجلب الأبقار كما لا يسمح لها بالاقتراب من رجل مجروح حتى لا تلوثه ولا المحارب وعندما يستعد للقتال وفى جزر الأندمان هناك اعتقاد مشابه لذلك بأنه إذا لمس رجل فتاة أثناء دورة حيضها فسيتفخ ذراعه كما تمنع من لمس أى غرض ذى قيمة ويقع عليها لوم إذا حدثت حادثة أو خسائر فى الممتلكات وألا تأخذ طريق الرجال عندما تسافر فى قبائل عديدة بأمريكا الشمالية.

ولكن تلك النظرة تختلف فى المجتمعات البدائية عن المجتمعات الحضرية. ففي الأولى يخطر للمرأة الحائض على أنها غير نظيفة وتفرض تحريمات صارمة إزاء إصطحابها فى تلك الفترة بينما فى الثانية تدرك الحيض كوظيفة بيولوجية عادية وطبيعية ولهذا فالتجارب البيوجنسية للمرأة من حيض وجماع وحمل وإنجاب ورضاعة كل هذا يتضمن تحدياً لحدود جسمها وفى علاقة بدنها ولبنها وللرجل الذى يجامعها وللطفل الذى يمثل جزءاً من جسمها فأنها لتجارب أو خبرات أنسانية جوهريّة وذو أهمية أو معنى حقيقى وفى نفس الوقت للنساء فى كل مكان.

٥- عدم تناول أطعمة معينة أثناء الحيض،

يفرض على المرأة تحريم أطعمة معينة مع كل حيضة حتى يأتى سن اليأس فى بعض المجتمعات والثقافات كالأندمان والسود الأستراليين.

٦- إستخدام دم الحيض في بعض الممارسات العيضية:

إمتداد لما سبق قوله عن النظرة للحيض والمرأة الحائض وما سوف يأتي ذكره الآن من ممارسات سحرية تستخدم فيها دم الحيض لدليل على مدى الأهمية الاجتماعية التي توليها كثير من المجتمعات والثقافات سواء التقليدية أو القبلية (لأسباب شعائرية أو تطهيرية) أو الحضرية للحيض ومدى خطورته ويتضمن هذا وصفها بالساحرة أو العرافة وأنه أحد أسلحتها الخاصة لكي تكبح جماح الزوج بما تستخدمه في الأعمال السحرية وما تصنعه في طعامه. وأن إستخدام دم الحيض في الممارسات السحرية لا يزال يستخدم حتى الآن في بعض الثقافات الأسترالية^(٦).

ثانياً: التعريف بالمراهقة:

ترجع كلمة «المراهقة» إلى الفعل العربي «راهق» الذي يعطى الأقتراب من الشيء، مراهق الغلام فهو مراهق أى قارب الاحتلام، وأرهقت الشيء رهقاً أى قربت منه. والمعنى هنا يشير إلى الأقتراب من النضج والرشد. فالمراهقة تعنى الأقتراب من النضج الجسمي والعقلي والنفسى والاجتماعى ولكنه ليس النضج نفسه لأن الفرد فى هذه المرحلة يبدأ بالنضج العقلى والجسمى والنفسى والاجتماعى ولكنه لا يصل إلى اكتمال النضج إلا بعد سنوات عديدة قد تصل إلى أكثر من عشرة سنوات. فهى المرحلة التى تبدأ من البلوغ وتنتهى فى مجتمعنا فى سن ٢٢ سنة وتختلف بداية هذه المرحلة وطولها باختلاف الشعوب والأجناس.

وعلى ذلك قسم العلماء مرحلة المراهقة إلى ثلاث مراحل:

١- المرحلة الأولى: والتى تبدأ من سن ١١ : ١٤ سنة وهى مرحلة اكتمال التغيرات البيولوجية.

٢- مرحلة المراهقة الوسطى: تبدأ من سن ١٤ : ١٨ سنة وهى مرحلة اكتمال التغيرات البيولوجية.

٣- مرحلة المراهقة المتأخرة: والتى تبدأ من سن ١٨ : ٢١ سنة وفيها يصبح الشاب أو الفتاة إنساناً راشداً فى المظهر والتصرفات.

كما يطلق اصطلاح المراهقة Addescence على المرحلة التى يحدث فيها الانتقال التدريجى نحو النضج البدنى والجنسى والعقلي والنفسى ويخلط البعض بين كلمة المراهقة وكلمة البلوغ Puberty فلفظ المراهقة يعنى التدرج نحو النضج الجسمى والجنسى والعقلي والنفسى على حين يقصد بالبلوغ نضج الأعضاء الجنسية واكتمال وظائفها عند الذكر والأنثى.

وعلى ذلك يتضح لنا أن البلوغ يقصد به جانب واحد من جوانب المراهقة ويأتى قبل الوصول إلى مرحلة المراهقة.

وهناك علاقة بين نضج المراهق وبين العوامل البيئية كالتغذية والمناخ والأمراض. فأطفال المناطق الحارة يصلون إلى مرحلة المراهقة فى سن مبكرة عن أطفال المناطق الباردة كما أن هناك فرقاً يرجع إلى نوع السلالة التى ينتمى إليها الفرد فالشعب النوردى الذى يسكن الجزء الشمالى الغربى من أوروبا أبطل من سكان حوض البحر المتوسط فى الوصول الى النضج الجنسى. فالمراهقة إذا ما هى إلا محصلة التفاعل بين العوامل البيولوجية والثقافية والاقتصادية التى يتأثر بها المراهق.

ولقد تناول كثير من الفلاسفة مرحلة المراهقة بالوصف على أنها مرحلة خطيرة حيث يرى أرسطو أن المراهقين تستهويهم الشذوات وعدوانيين ومن السهل إثارتهم وليس من السهل السيطرة عليهم وأنهم على استعداد بأن يذهبوا إلى آخر مدى بنزواتهم وآرائهم ويقولون أنهم على حق دائماً. بينما يرى أفلاطون أن المراهق يميل إلى الجدل فى كل شئ وربما كان ذلك من أسباب الصدام بين بين الأجيال وخاصة بين جيل الآباء والأبناء أما عن رأى علماء النفس عن المراهقة فهى مرحلة تحيط بها كثير من المخاطر والمشكلات ولكن ليس بالضرورة أن تؤدى إلى ما قال عنه الفلاسفة وخاصة إذا توافر للمراهقين فى حياتهم الأسرية والمدرسية التوجيه والإرشاد المناسب كى يتعلم ويختلط ويتعامل من الناس وكيف يتغلب على المشكلات التى تعترضه بطريقة يكتشف خلالها ذاته وقدراته وإمكاناته وأفضل الفرص المتاحة لأن يشق بنفسه طريق الحياة^(٧).

الفرق بين المراهقة والبلوغ:

هناك بين بين البلوغ والمراهقة، والبلوغ يعنى بلوغ المراهق القدرة على الإنسال. أى اكتمال الوظائف الجنسية عنده وذلك بلمو الغدد الجنسية وقدرتها على أداء وظائفها. أما المراهقة فتشير إلى التدرج نحو النضج الجسمى والعقلى والنفسى والاجتماعى.

وعلى ذلك فالبلوغ ما هو إلا جانب واحد من جوانب المراهقة كما أنه من الناحية الزمنية يسبقها، فهو أول دلائل دخول الطفل مرحلة المراهقة ويشير ذلك إلى حقيقة هامة وهى أن النمو لا ينتقل من مرحلة إلى أخرى فجأة ولكنه تدريجى ومستمر ومتصل، فالمراهق لا يترك عالم الطفولة ويصبح مراهقاً بين عشية وضحاها ولكنه ينتقل إنتقالاً تدريجياً ويتخذ هذا الانتقال شكل نمو وتغير فى جسمه وعقله ووجدانه.

وجدير بالذكر أن وصول الفرد إلى النضج الجنسي لا يعنى بالضرورة أنه قد وصل إلى النضج العقلى وإنما عليه أن يتعلم الكثير والكثير ليصبح راشداً ناضجاً. كما أن المراهقة هى عبارة عن طفرة فى النمو الجنسى والعقلى والاجتماعى والانفعالى الجسمى. كما أنها مرحلة البحث عن الذات (الهوية) من أنا؛ وماذا أريد؛ وهى مرحلة إتخاذ القرارات. كقرار الاختيار للتربوى، الشريك والقيم.

وتلعب العوامل الوراثية والبيئية دوراً هاماً فى الاختلافات فى مظاهر النمو لدى الجنسين بإختلاف المكان والبيئة الجغرافية والأنماط المجتمعية من ريف وبدو وحضر. وتختلف المدة الزمنية للمراهقة من مجتمع لآخر. ففى بعض المجتمعات تكون قصيرة وفى بعضها الآخر تكون طويلة.

ولذلك فقد قسمها العلماء الى ثلاث مراحل:

١- مرحلة المراهقة المبكرة: من سن ١١ : ١٤ عاماً وتتميز بتغيرات بيولوجية سريعة.
٢- مرحلة المراهقة المتوسطة: من سن ١٤ : ١٨ عاماً وهى مرحلة اكتمال التغيرات البيولوجية.

٣- مرحلة المراهقة المتأخرة: من سن ١٨ : ٢١ عاماً. حيث يصبح الشاب أو الفتاة إنساناً راشداً فى المظهر والتصرفات.

وعلى هذا يتضح من هذا التقسيم أن مرحلة المراهقة تمتد لتشمل أكثر من عشرة أعوام من عمر الإنسان^(٨).

النمو الجسمى في مرحلة المراهقة:

فى هذه المرحلة تنمو الغدد الجنسية Sexualglands وتصبح قادرة على أداء وظائفها فى التناسل وهذه الغدد الجنسية عبارة عن المبيضين عند الأنثى ويقومان بإفراز البويضات ويحدث الطمث عند الفتاة نتيجة لإنفجار البويضة الناضجة فى المبيض. ويحدث أول حيض للفتاة فى الفترة ما بين ٩-١٤ سنة ويتوقف تحديد هذا السن على عوامل سلالية وفسيولوجية ووراثية وبيئية ويطلق على مظاهر النضج الجنسى عند الفتيات بالصغات الجنسية الأولية. ولكن يصاحب النضج الجنسى ظهور سمات أخرى يطلق عليها الصغات الجنسية الثانوية حيث تنمو عظام الحوض وتتخذ شكل حوض الأنثى استعداداً للحمل والولادة. وتخزن الدهون فى الأرداف وتوهمها ونمو شعر العانة وتحت الأبط وكذلك نمو أعضاء أخرى كالرحم والمهبل والثديين.

وتحدث دورة الحيض للفتاة كل ٢٨ يوماً. ولكنه ليس من الضروري أن تحدث

بصورة منتظمة في بداية مرحلة البلوغ إذ قد يتأخر ظهورها بعد ظهور أول حيض فترة تتراوح بين شهر وعام كامل ولكن لا ينبغي أن يثير ذلك أى شعور بالقلق. إذ أن ذلك أمر طبيعى وسوف تحدد الدورة إلى الانتظام من تلقاء نفسها بعد اكتمال نضج الجهاز التناسلى وإلى جانب نضوج الغدد الجنسية فإن هناك بعض التغيرات التى تحدث فى إفرازات الغدد الصماء Endocrine glands وهى عبارة عن مجموعة من الغدد عديمة القنوات ولا تصب إفرازاتها خارج الجسم وإنما تصبه فى الدم مباشرة وإفرازات هذه الغدد عبارة عن مواد عضوية تسمى هرمونات Hormones . ففى مرحلة المراهقة يزداد إفراز الغدة النخامية من الهرمونات المتهبة للجنس بينما يحدث ضمور فى الغدد الصنوبرية واليتموسية. ومجمل القول نستطيع أن نقول إن النمو فى المراهقة يحدث على شكل تغيرات جسمية خارجية يستطيع أن يلاحظها المراهق نفسه كما يلاحظها المحيطون به ثم هناك تغيرات فسيولوجية داخلية تظهر فى وظائف الأعضاء. كما تمتاز مرحلة المراهقة بسرعة النمو الجسمى واكتمال النضج حيث يزداد الطول والوزن وتتم العضلات والأطراف. ففى الفتاة يبرز الثديان نتيجة لنمو الغدد الثديية. كما تزداد الإليتان اتساعاً واستدارة نتيجة لنمو عظام الحوض وازدياد كمية الدهن تحت البشرة. ويتسع كتف الفتاة وتتم عليهما وعلى الذراعين بعض العضلات الثقيلة ويتحول صوت الفتاة المرتفع الدرجة إلى صوت رخيم منخفض الدرجة ولا يتخذ النمو معدلاً واحداً فى السرعة فى جميع جوانب الجسم كذلك تؤدى سرعة النمو هذه الى فقدان المراهق القدرة على حركاته ويؤدى ذلك إلى اضطراب السلوك الحركى لدى المراهق. كذلك يلاحظ زيادة إفرازات بعض الغدد وضعف بعضها الآخر فالغدة الكفية يزداد إفرازها ويؤدى ذلك إلى سرعة النمو فى العضلات وخلايا الأعصاب وعلى هذا تظهر فقرة سريعة فى النمو طويلاً ووزناً فتبدو الفتاة أطول وأقل من الفتى خلال مرحلة المراهقة الأولى. وكل ذلك ناجم عن التغير فى الهرمونات التى تفرزها الغدد الصماء وخاصة الغدة النخامية والغدة الدرقية والأوريدالية والتناسلية.

وتظهر فى هذه المرحلة حب الشباب لدى بعض المراهقات نتيجة للإفرازات الدهنية الزائدة. مما يترتب عليه ظهور البقع السوداء لدى الفتاة. وهذه التغيرات الجسدية السريعة قد تحدث ارتباطاً للمراهقة بحيث أصبحت لا تستطيع السيطرة على أطرافها التى أصبحت غليظة بالإضافة إلى الخجل من بعض أجزاء برزت من جسدها وترجع أهمية هذه التغيرات العنوية من الناحية السيكولوجية الى ما لها من تأثير فى الوضع الاجتماعى للمراهقة وما يترتب على ذلك من إثارة اهتمامها بذاتها الجسمية

والنفسية. ودفعها إلى العمل على تغيير عاداتها وعلاقاتها وأنماط تكيفها بوجه عام. فقد أجرى لاثام La Tham بحثاً للكشف عن مدى الارتباط بين النضج البيولوجي وسلوك الزعامة لدى المراهقات بمدينة بتسبورج وتقاروح أعمارهن بين ١١، ١٧ سنة وقسم الزعامة إلى نوعين زعامة اجتماعية وزعامة رياضية وحاول أن يكشف عن أثر النضج البيولوجي في كل من هاتين الزعامتين، فأنتهى إلى أن له تأثيراً واضحاً في الزعامة الرياضية. أما في الزعامة الاجتماعية فليس له تأثير يذكر. وفي بحث نشره ديموك Dimock أنهى إلى القول بأن الحالة الجسمية لدى المراهق مرتبط به بشعوره بكفاءته الشخصية، وأن المراهقة المعتدلة في نموها الجسمي أكثر قدرة على التكيف من المراهقة المتأخرة في النمو. فتمت إذاً ارتباطاً ما بين التغيرات الجسمية التي تطرأ على المراهقة وبين سلوكها الاجتماعي.

إن الملاحظة العابرة للمراهقة في أسرتها أو في مدرستها تكشف عن مدى تغير المعاملة التي تلقاها من الراشدين نتيجة لظهور هذه التغيرات الجسمية المصاحبة للمراهقة. فإذا أضفنا إلى ذلك أن الاستطالة المفاجئة للأطراف وتغير أبعاد الجسم بوجه عام يثير بذاتها في السلوك الحركي للمراهقة بعض الاضطراب حتى يعيد تنظيم عاداته الحركية بما يلائم هذا النمو الجديد. وإذا تخيلنا أثر هذا الاضطراب الملحوظ في نظرات المحيطين بها. أمكن لنا أن نتصور الأثر العميق ويخلص هذا الأثر في تنبيه «الشعور بالذات» إلى درجة بعيدة وبذلك تكون هذه الخبرات ذات المنشأ الجسمي هي الدافع الأول لنمو الفردية في المراهقة. لكنها ليست الدافع الأوحده. بل ربما لم تكن الدافع الرئيسي. إنما النواة التي تنسج البيئة الاجتماعية حولها مشاكل المراهقة. من ذلك يتضح أن التغيرات الفسيولوجية الداخلية والخارجية مسئولة بشكل مباشر أحياناً وبشكل غير مباشر أحياناً أخرى عند حالة القلق والاضطراب التي يجتازها المراهقة في بدء مراقبتها. كما أنها مسئولة عن ظهور حاجات ورغبات معينة لديها لا تلبث أن تؤثر في نظرتها للآخرين وتقييمها لهم فالمسألة إذاً مسألة مستوى ارتفاع في النمو البيولوجي للفرد تتفاوت شدة بروزه وحده مشكلات التكيف التي ترتبط به من بيئة اجتماعية إلى أخرى^(١).

النمو العقلي؛

تتميز فترة المراهقة بنمو القدرات العقلية ونضجها. وتسير الحياة العقلية من البسيط إلى المعقد أي من مجرد الإدراك الحسي والحركي إلى إدراك العلاقات المعقدة والمعاني المجردة. ففي مرحلة المراهقة ينمو الذكاء العام وكذلك تنضج الاستعدادات

والقدرات الخاصة وتزداد قدرة المراهق على القيام بكثير من العمليات العقلية العليا. كال تفكير والتذكر والتخيل والتعلم. ومن خصائص النمو العقلي أنه يظل مستمراً، حتى سن السادسة عشر ثم يتوقف هذا بالنسبة للطفل المتوسط أما متفوقوا الذكاء فإن نموهم يستمر حتى سن العشرين. ومن أبرز خصائص النشاط العقلي في فترة المراهقة أيضاً أنه يأخذ في البلورة والتركيز حول نوع معين من النشاط كأن يتجه المراهق نحو الدراسة العلمية أو الأدبية بدلاً من تنوع نشاطه واختلاف اهتماماته وكذلك من خصائص هذه الفترة نمو قدرة المراهق على الانتباه لمدة طويلة. كذلك تنمو القدرة على التعلم والتفكير، فبعد أن كان تذكره آلياً أى تذكره يقوم على أساس السرد الألى دون فهم لعناصر الموضوع يصبح تذكره يقوم على أساس الفهم وعلى أساس ادراك العلاقات القائمة بين عناصر الموضوع الذى يتذكره. كذلك يقوم على أساس استنباط علاقات جديدة بين عناصر الموضوع وفى هذه المرحلة أيضاً يصبح خيال المراهق خيالا مجرداً، أى مبنياً على أساس استخدام الصور اللفظية وعلى المعانى المجردة.

النمو النفسى والاجتماعى:

يتأثير النمو النفسى والاجتماعى للمراهق بالبيئة الإجتماعية والأسرية التى يعيش فيها فما يوجد فى البيئة الإجتماعية فى ثقافة وتقاليده وعادات وعرف واتجاهات وميول يؤثر فى المراهق، ويوجه سلوكه ويجعل عملية تكيفه مع نفسه ومع المحيطين عملية سهلة أو صعبة^(١٠).

التغيرات الوجدانية:

أما التغيرات الوجدانية فتتصف بحدّة الأنفعال حيث يغضب ويثور المراهق لأسباب تافهة كما يمتاز الأنفعال بالقلب وسرعة التغير.

ويحكم نصج الوظائف الجنسية لدى المراهقات والمراهقين فإن الميل نحو الجنس الآخر يأخذ فى الظهور كذلك تتكون عاطفة تؤكد الذات فى هذه المرحلة حيث يحدد المراهق لنفسه نمطاً معيناً من الشخصية ويبدأ فى الاعتداد بنفسه والثقة فيها فيهتم بهتمامه ويمظهره ويدين المراهقين بالولاء الشديد لجماعة الأقران والأصدقاء ومما يميز الحياة الوجدانية لدى المراهقين الشعور بالشك والارتياب فى القيم الاجتماعية والدينية السائدة. ومصدر هذا الشك رغبة المراهق فى التحرر على السلطة الأسرية وسلطة المجتمع والسلطة الدينية، لأنه يريد أن يبنى لنفسه قيمة ومعايير الشخصية التى تقوم على أساس اقتناعه هو لا أساس التلقين من الغير ويميل المراهق لا إلى نقد هذه القيم وحسب ولكن لنقد آبائه ومدرسية أيضاً محاولاً إيجاد الخطأ فى تصرفاتهم.

وهنا نجد أن كثيراً من التساؤلات تجول وتصول في ذهنه عن أصل العالم وحقيقة الكون وجوهر الأولهية وحقيقة الرسل وغير ذلك من المسائل الميتافيزيقية ويعتري المراهق حالات من القلق والتوتر والشك نتيجة لرفضه القيم التي سبق أن تلقاها وقبلها قبولاً عن طيب خاطر في المرحلة السابقة. ويظل على هذا الحال حتى ينتهي به الأمر إلى الإيمان والوصول إلى تكوين وأى نهائى فى المشكلات التى أزعجته، كما تتسع حاجات المراهق وتزداد فيصبح فى حاجة الى التقدير الاجتماعى.

مشكلات المراهقة وعلاجها:

ومن أهم المشكلات التى يعانىها المراهق الإصابة بأمراض النمو مثل فقر الدم وتقوس الظهر وقصر النظر، وذلك مرجعه أن النمو السريع المتزايد فى جسم المراهق يتطلب ذلك تغذية كاملة وصحية حتى تعوض الجسم وتحده بما يلزمه للنمو. وفى الغالب ما لا يجد المراهق الغذاء الصحى الكامل الذى يتوفر فيه جميع عناصر الغذاء الجيد. ولذلك يصاب ببعض هذه الأمراض. ولذلك يجب العمل على توفير الغذاء الصحى الكافى للمراهق أما حالات تقوس الظهر فإنها تنتج من العادات السيئة فى ثنى الظهر والانحناء أثناء الكتابة والقراءة. وكذلك قصر النظر ينتج من اتباع عادات سيئة خاصة بالقراءة عن قرب. ولذلك يجب تنبيه المراهق إلى أضرار هذه المصادات ومساعدته على تجنبها.

ومن أبرز المشاكل التى تظهر فى مرحلة المراهقة الانحرافات الجنسية مثل الجنسية المثلية أى الميل الجنسى لأفراد من نفس الجنس وعدم التوافق مع البيئة، وانحرافات الأحداث من اعتداء وسرقة وهروب تحدث هذه الانحرافات نتيجة لحرمان المراهق فى المنزل والمدرسة من العطف والحنان والرعاية والإشراف وعدم إشباع رغباته. وكذلك نتيجة لعدم تنظيم أوقات الفراغ.

كذلك من المشكلات الهامة التى تظهر فى المراهقة ممارسة العادة السرية نتيجة لنضج الغدد الجنسية وإكتمال وظائفها ولا ينبغى أن يكون توجيه المراهق للابتماد عن هذه العادة قائماً على أساس التخويف والتهويل فى أضرارها ولكن ينبغى أن يكون أساسه التبصير المستنير والإقناع والتسامى بها Sublimation وتحويلها إلى أنشطة إيجابية بقاء. كما يمكن التغلب عليها عن طريق توجيه اهتمام المراهق نحو النشاط الرياضى والاجتماعى.

وينتج عن النمو السريع فى أعضاء جسم المراهق أحساسه بالخمول والكسل والقراخى، كذلك يؤدى سرعة النمو إلى أن تصبح المهارات الحركية عند المراهق غير

دقيقة فقد تسقط من يد المراهق الكوب التي يحملها دون أن يكون ذلك نتيجة إهمال أو تقصير ومع ذلك يلقى الكثير من اللوم والتأنيب من جانب الكبار.

ومن بين المشكلات النفسية أيضاً التي تظهر في المراهقة أنه كثيراً ما يعترى المراهق حالات من اليأس والحزن والألم التي لا يعرف لها سبباً فالمراهق إذا تصرفوا كأطفال سخر منهم الكبار وإن تصرفوا ككبار لنتقدوا أيضاً. وعلاج هذه الحالة يكون بقبولهم في مجتمعات الكبار وإتاحة الفرصة أمامهم للاشتراك في مناشطهم وتحمل المسؤوليات التي تتناسب مع قدراتهم.

ومن المشكلات التي تتعرض لها الفتاة في هذه المرحلة شعورها بالقلق والرغبة عند حدوث أول دورة من دورات الطمث فهي لا تستطيع أن تناقش ما تحس به من مشكلات مع المحيطين بها من أفراد الأسرة، كما أنها لا تفهم طبيعة هذه العملية ولذلك تصاب بالدهشة والقلق. إن إحاطة الأمور الجنسية بهالة من السرية والكتمان والتحريم تحرم الفتاة من معرفة كثير من الحقائق التي يتمكن أن تعرفها من أمها بدلاً من معرفتها من مصادر أخرى.

ومن الملاحظ في هذه المرحلة أن الفتاة يعتربها الخجل والحياء وتحاول إخفاء الأجزاء التي نمت فيها عن أنظار المحيطين، وينتج عن تعليقاتهم على مظاهر النمو هذه وعلى التغيرات الجديدة شعور الفتاة بالحياء والخجل وميلها للانطواء أو الإنسحاب ولذلك ينبغي أن ينظر الكبار لهذه التغيرات على أنها أمور طبيعية وعادية.

ومن المشكلات الوجدانية في مرحلة المراهقة الفرق في الخيالات وفي الأحلام الليقظة التي قد تسغرق وقته وجهده وتبعده عن عالم الواقع. كذلك يميل المراهق والمراهقة إلى فكرة الحب من أول نظرة فيقع أو تقع في حب معتقد أن هذا حب حقيقي ودائم ولكنه في الواقع ينقصه النضج والاتزان وكثيراً ما تنتهي الزيجات التي تتم في سن مبكرة بالفشل لأنها لا تقوم على أساس من النضج الوجداني ولا تستند إلى المنطق السليم.

كذلك تمتاز المراهقة بحب المخامرات وارتكاب الأخطاء ويمكن توجيه هذه الفزعة نمو العمل والرحلات والاشتراك في مشروعات الخدمة العامة.

وفي العصر الحالي ظهرت نزعات وفلسفات تتصف باللامبالاة عند المراهقين الأوربيين كما هو الحال في جماعات الهيبز وغير هذا وليست هذه السلبية إلا تعبيراً على ثورة الشباب وسخطه على المجتمع.

وعلى كل حال فإن المراهق يميل إلى التقليد الأعمى وإلى البدع والمودات الجديدة ولذلك ينبغي توجيه المراهقين وجهة ايجابية تتفق مع فلسفة المجتمع العربى وأهدافه. كذلك يقع على رجال الدين والثقافة والاعلام مسئولية تزويد المراهقين بالحقائق والمعلومات المقننة التى تثبت إيمانهم ونحميهم من نزعات الإلحاد والشك. ويعبر الدكتور أحمد عزت راجح عن الصراعات التى عانى منها المراهق على هذا النحو:

- ١- صدام بين مغريات الطفولة والرجولة.
 - ٢- صدام بين شعوره الشديد بذاته وشعوره الشديد بالجماعة.
 - ٣- صدام جنسى بين الميل المتيقظ وتقاليد المجتمع أو بينه وبين زميرة.
 - ٤- صدام دينى بين ما تعلمه من شعائر وبين ما يصوره له تفكيره الجديد.
 - ٥- صدام عائلى بين ميله إلى التحرر من قيود الأسرة وبين سلطة الأسرة.
 - ٦- صدام بين مثالية الشباب والواقع.
 - ٧- صدام بين جيله والجيل الماضى.
- وقد تفرخ مرحلة المراهقة عند الشعوب المتحضرة، بكثير من الأزمات النفسية والمشاكل السلوكية. خاصة فى شطرها الأول الذى يلى مرحلة الطفولة، ثم تخفت حدة هذه الأزمة تدريجياً حتى يصل المراهق السوى فى نهايتها إلى درجة كافية من الأتزان الأنفعالى والنضج الاجتماعى ومن علامات هذه الأزمة.
- ١- شعور المراهق بالخوف والقلق لأنه قادم على عالم جديد يجهله، وليس لديه من الحكمة والخبرة ما يستطيع به أن يشق طريقة فيه. ثم أنه يخشى طغيان دافعه الجنسى فيفلت للزمام من يده.
 - ٢- تقلبات مزاجية ظاهرة: فإذا بالمراهق يترجح سريعاً بين التحمس والفتور، بين الأقدام والأحجام، بين السيطرة والخنوع، بين الخشونة والميوعة، بين الرحمة والقسوة، بين المحافظة والتطرف، بين الرؤية والاندفاع، بين الضحك والبكاء دون سبب واضح.
 - ٣- ظهور مشكلات سلوكية من أخطرها التمرد والعنوان أو الانسحاب والهرب المادى أو النفسى من العالم.
- ولا نريد أن نقول أن كل مراهق يمر بأزمة على هذه الدرجة من الشدة فمن المراهقين من يستجيب لمرحلة المراهقة استجابة واقعية موفقة لا افراط فيها ولا

تفريط. انما يتوقف نوع الأزمة وشدها على عوامل كثيرة منها الاستعداد الفطري للمراهق ونوع التربية التي تلقاها في الطفولة وبجانب هذا كله تتمثل إحدى المشكلات الأعظم أهمية فيما يتعلق بالتصنيفات العمرية النوعية في المعالجة الاجتماعية للمراهقين ونحن نجد بصورة أو بأخرى في المجتمعات الإنسانية مصطلحاً خاصاً يعبر عن تلك الفترة (فترة المراهقة) أو يثبت الاعتراف بها في أبنيتها الاجتماعية، ويبرز هذا إلى حد بعيد مادامت هناك بيانات متزايدة على أن هذه الفترة المتميزة في دورة الحياة هي فترة مميزة لها خصائصها وسماتها الفسيولوجية الخاصة.

ونجد في هذا المجال أن أعمال ميلز Mills بعنوان «العقم الفسيولوجي للمراهقة، وأعمال أشلي مونتاجيو Ashley - montague بعنوان «المجيء إلى الوجود بين سكان أستراليا الأصليين، قد بينت أنه في حالة على الإنجاب وهي فترة عقم قد تستمر طويلاً لما يقرب من ثلاث سنوات وهكذا فإن الطبيعة تتيح في بعض المجتمعات الإنسانية فترة زمنية للتودد إلى الجنس الآخر وتحسس الخبرة الجنسية التي تعوقها محاذير حدوث الحمل وما يرتبط به من مسؤوليات.

ولأهمية تلك النقطة بالنسبة لמושخصية الفرد والتكيف الاجتماعي الناجح كبالغ. يبدو من المثير للمعجب أننا لا نجد في كل المجتمعات إصراً رسمياً بتلك الفترة التي تفصل بين بداية البلوغ الجنسي وظهور القدرة على الإنجاب في إنساق فئاتها العمرية النوعية.

ومهما يكن من شيء فإننا نجد نوعاً من الاختيار المفروض في المجتمعات المختلفة بين قبول حقيقة وإحلال القدرات التي تنطوي عليها تلك الفترة منزلة خاصة. وتصنيف المراهقين في فئة معينة من بينها المجتمع. وهو ما نجده مثلاً في بولينيزيا حيث يميز المراهقون بشكل قاطع عن فئتي الصبية والبالغين وهم يعقون من كثير من المسؤوليات الاجتماعية والاقتصادية وكذلك الفتيات. وهذا يعنى أن هناك وضعاً متميزاً لمرحلة المراهقة في الهيئة الاجتماعية، ويتشابه هذا الوضع بصورة أو بأخرى مع ما نجده على الأقل في الطبقات العليا في المجتمع الأمريكي حيث نجد الأنوار الاجتماعية لخريجى الجامعة تتفق في مدى مسؤولياتها مع ما يناط بفئة العمر المعروفة بمصطلح Kaioi في جزر بولينيزيا.

ولكننا بوجه عام نلاحظ أن الاعتراف بالمراهقة والمراهقين كفئة متميزة وأن التحديد الثقافي لوظائفهم وتحديد اتجاهات البالغين تجاههم لا يزال يتطلب مزيداً من النقصى في الدراسات الأنثروبولوجية المعقدة.

ولكننا نستطيع القول بأننا نجد في المجتمعات التي ترفض أن تعترف رسمياً بالمراهقة أن الرفض يأخذ واحدة من صورتين. حيث نجد مركز الفتى والفتاة بأنماط خضوعه وإعتماده على البالغين قد يتسع (إلى أعلا) ليشمل فترة المراهقة، أو نجد أن مركز البالغ مع تعدد التزاماته الاجتماعية قد يمتد (إلى أدنى) ليشمل تلك الفترة. والمثال الواضح للحالة الأولى يأتي من تلك المجتمعات التي نجد فيها الأشخاص الصغار وهو ما يصدق على البنات أكثر من البنين - يظلون في حالة من الاعتماد على الأبوين. خاضعين لسيطرتهم الصارمة حتى يحين وقت الزواج وهو ما يبدو بصورة حلية في الثقافات الإسلامية. أما الحالة الثانية فهي تتمثل في تلك المجتمعات التي يتوقع فيها من الطفل أن يضطلع بمسؤوليات البالغين منذ لحظة البلوغ وهو ما يمكن رؤيته مثلاً في بعض المستويات الدنيا في المجتمع الأمريكي. وهناك الكثير من الإجراءات الطقوسية التي تقوم عند إنتقال الأفراد من فئة الصبية إلى فئة المراهقين ولعل من الواجب أن نبرز هنا أن طقوس البلوغ تعبر عن الانتقال إلى فئة المراهقين وليس الدخول في فئة البالغين. كما يتوقع من الفتيات أثناء فترة حيضهن الأول أن تعملن بجد غير عادي في مجالات العمل النسائية.

ونحن نجد في المجتمع الأمريكي مثلاً أن الأدوار المتغيرة للإناث في مرحلة الطفولة المبكرة حتى الزواج لا تبين عن نقاط تغير أو اختلاف مفاجئ ولكنها على العكس تماماً. حيث نجد أن الإنتقال الحاد يأتي مع الزواج والمسؤوليات الاجتماعية العليا بتحولات حادة ماثلة. حينما يتركز كلياً فيهن الجامعية ويواجهن التنافس القاتل في مجالات العمل الحديثة^(١١).

أنواع المراهقة:

الواقع أنه ليس هناك نوع واحد من المراهقة فكل فرد نوع خاص حسب ظروفه الجسمية والاجتماعية والنفسية والمادية وحسب استعدادته الطبيعية فالمراهقة تختلف باختلاف الأنماط المجتمعية فهي في الريف تختلف عن المدنية تختلف عن الحضر كما أنها تختلف من بيئة جغرافية إلى أخرى ومن سلالة إلى سلالة، وفي المجتمعات البدائية عنها في المجتمعات الحديثة. كما تختلف في المجتمع المعتمد الذي يفرض كثيراً من القيود والأغلال على نشاط المراهق عنها في المجتمع الحر الذي يتيح لمراهق فرص العمل والنشاط. وفرص إشباع الحاجات والدوافع المختلفة، وعلى ذلك فهناك أشكال مختلفة للمراهقة منها:

١ - مراهقة سوية خالية من المشكلات والصعوبات.

٢- مراقبة إنسحابية حيث ينسحب المراهق من مجتمع الأسرة ومن مجتمع الأقران ويفضل الانعزال والانفراد بنفسه حيث يتأمل ذاته ومشكلاته.

٣- مراقبة عدوانية حيث يقسم سلوك المراهق فيها بالعدوان على نفسه وعلى غيره . من الناس والأشياء .

الوضع القيمي والثقافي للمراهقين في بعض المجتمعات:

لقد أسهم علماء الاجتماع بنصيب وافر في دراسة مشكلات المراهقة وإن كانت معظم تلك الدراسات تدور بطبيعة الحال حول موضوع التنشئة الاجتماعية وبخاصة دور العائلة في هذه العملية المعقدة والدور الذي يلعبه الوالدان بالذات في تربية المراهق وفي اعداده وتشكيله لنمط الحياة في المجتمع الحديث. كذلك أهتم البعض منهم بدراسة العلاقة بين نمو شخصية المراهق واختلاف الأدوار التي يضطلع بها. والأوضاع التي قد تؤدي إلى انحرافات السلوك لديه. والملاحظ أن معظم الكتابات السوسيولوجية التي تعالج هذه المسائل متأثرة إلى حد كبير بنظريات علم النفس والتحليل النفسي. وإن كان ثمة اتجاه قوى الآن إلى دراسة التنشئة الاجتماعية على أنها عملية تفاعل اجتماعي بكل معاني الكلمة فهي ليست مجرد عملية تلقين أو توجيه وتدريب من الكبار للمراهقين. فإن علماء الاجتماع الآن يرون أن هذه العملية لا يمكن أن تؤدي إلى أن يفقد المراهق شخصيته وفرديته. لأن كل مراهق يولد مختلفاً عن غيره من الناحية الفيزيائية. كما يمر بتجارب وخبرات تختلف تماماً عن تلك التي يتعرض لها غيره من المراهقين.

وعلى أية حال، فإنه يمكن القول إن علماء الاجتماع في مجموعهم يحرصون في كتاباتهم حول هذا الموضوع على إبراز أثر الظروف والأوضاع الاجتماعية على سلوك المراهقين وتأثيرهم بأعضاء المجتمع الآخرين وتأثيرهم فيهم ومن هنا كنا نجد معظم الكتابات السوسيولوجية تعالج موضوعات مثل أثر العائلة وأثر المدرسة في المراهقين والعوامل المؤثرة في سلوكهم كالعنف والتسامح في التربية وقد أدت هذه الدراسات كلها في آخر الأمر إلى ظهور سوسيولوجيا التربية أو علم الاجتماع التربوي الذي يحتل في الوقت الراهن مكانة هامة بين فروع علم الاجتماع.

وأخيراً فقد أفنح علماء الأنثروبولوجيا في أرتياد مجالات جديدة وطريقة في دراسة مشكلات المراهقة وذلك حين بذلوا كثيراً من الجهد والاهتمام بدراسة عمليات التطور الاجتماعي للفرد في المجتمعات التقليدية. ولقد اتجهت الدراسات والبحوث الأنثروبولوجية عدة اتجاهات ربما كان أهمها الاتجاه الذي يعنى بدراسة المراحل

الاجتماعية التي يمكن التمييز بينها ضمن دورة الحياة بالنسبة للفرد. وبخاصة في المجتمعات القبلية التي تعتمد تنظيمها الاجتماعي على عامل السن اعتماداً مباشراً. بحيث يتوزع جميع أعضاء المجتمع في فئات متميزة كل التمايز، وبحيث تضم كل فئة منها الأفراد الذين ينتمون إلى مجموعة أو طبقة عمرية واحدة. ويحتلون بفضل عامل السن مرتبة اجتماعية معينة. ويمارسون معاً نوعاً محدداً من النشاط الاجتماعي أو الاقتصادي يتفق مع عمر أفرادها ومع قدراتهم الفيزيكية ويعرف هذا النظام باسم «نظام طبقات العمر». وعلى هذا تعتبر المراهقة في مثل هذه المجتمعات مرحلة عمرية واجتماعية واحدة. تتميز بارتباط المراهق عموماً بمجتمع النساء كما أن المراهق ينتقل إلى مرحلة الشباب أو البلوغ بعد أن يمر بطقوس وشعائر خاصة تختبر فيها دراهته الجسمية وهي الشعائر المعروفة «بشعائر الفكريس». وهذا معناه أن مرحلة المراهقة ليست مجرد حالة فيزيقية أو فسيولوجية وإنما هي في المحل الأول مرتبة اجتماعية محددة. والاتجاه الرئيسي الثاني الذي اتجهت إليه بحوث الأنثروبولوجيين في دراسة المراهقة وأفلحوا في الإسهام فيه إسهاماً وافراً هو الدراسات المقارنة التي تعنى بمقارنة العادات والتقاليد المتبعة في معاملة المراهق في مختلف الشعوب والثقافات وكذلك مقارنة الطقوس المرتبطة بذلك وأختلاف نظرة المجتمع ككل إلى كل منهما. والمتعاب أو المشكلات التي يقابلها المراهقين مع الاهتمام بإبراز العلاقة بين المقومات الثقافية وتلك المشكلات. وكانت كتابات عالمة الأمريكية مارجريت ميد Margaret Mead هي أشهر هذه الإسهامات. فكتاباتها ميد. كما يقول إيفانز بريشارد - كتابات «أنثوية بمعنى الكلمة، وعلى الأخص كتابها الشهيد عن «البلوغ في مجتمع ساموا» Coming of age in Samoa وفيه تقارن بين منابع المراهقة لدى الفتيات في هذا المجتمع البدائي وفي المجتمع الأمريكي الحديث. فالكتاب يهدف في أساسه إلى أن يبين أن مشكلات المراهقة عند الفتيات التي تعتبر ظاهرة عامة أساسية في الحياة الأمريكية لا توجد في ساموا، وأن ظهورها يلزم نوعاً معيناً من البيئة الاجتماعية، بمعنى أنها لا تنشأ عن الطبيعة. وإنما تنجم عن القيود التي تفرضها الحضارة الحديثة. وعلى ذلك تشرع ميد في دراسة الاختلافات القائمة بين الظروف التي تصاحب مراقبة الفتاة في كلا المجتمعين. وقد أضطرها ذلك إلى ذكر كل ما تعرفه عن الوضع الاجتماعي المحلي الكبير - ولكنها تحرص أشد الحرص أثناء ذلك كله على أن تربط هذه المسائل بمشكلة البحث الأساسية لكي تبين مدى تأثير الظروف الاجتماعية في تشكيل شخصية الفتاة المراهقة. ونوع رد الفعل الذي يصدر عن هذه الشخصية إزاء التغييرات الفسيولوجية التي يحدثها البلوغ.

والنتيجة التي تنتهي إليها مارجریت مید من هذه الدراسات هي أنه لا توجد فوارق بين الفتاة الأمريكية والفتاة الساموية في عملية المراقبة ذاتها، وإنما تكمن الفوارق والاختلافات في الاستجابة لها. فالمراقبة في ساموا تطور رتيب منظم للميول والاهتمامات ومختلف أنواع النشاط. ولا ينجم عنها أي إجهاد أو كرب أو أزمات وبذلك تكون عقول الفتيات بمنأى عن الأهواء المختلفة المتضاربة والصراعات المتعارضة المتباينة. فلا تراودها التأمّلات الفلسفية أو المطالب الجامعة التي يصعب تحقيقها. والواقع أن الفتاة هناك لا تصمح في أكثر من أن يعيش لأطول مدة ممكنة قبل زواجها مع أكبر عدد ممكن من العشاق والمحبين، ثم تتزوج من بعد ذلك في نفس قريتها لتعيش مع أهلها وأقاربها وتتجب عدداً كبيراً من الأطفال.

وعلى العكس من ذلك تماماً تعاني الفتاة الأمريكية المراقبة كثيراً من الإرهاسات والتوتر والإجهاد بسبب اختلاف بيئتها الاجتماعية، فما هي إذن الفوارق البارزة الهامة بين الحالتين؟

تعتقد مید أن أهم الفوارق يرجع إلى انعدام الوجدانات الشخصية والقيم المتصارعة في ساموا. فالفتاة الساموية لا تهتم لإنسان معين أو لشيء معين اهتماماً بالغاً شديد العمق، كما أنها لا تبني آمالاً عريضة على أية علاقة واحدة بالذات. وقد يكون ذلك راجعاً إلى أن الفتاة لا تنشأ هناك في محيط العائلة الضيق المحصور. وإنما تجد نفسها تتحرك منذ الصغر في محيط الأقارب الواسع الرحب، حيث تتوزع السلطة والمحبة بين عدد كبير من الأشخاص، ولا تنحصران في أفراد العائلة وحدهم. ولكن الأهم من ذلك هو أن الثقافة السائدة في ساموا ثقافة متجانسة إلى حد بعيد. فهم جميعاً يتبعون نفس معايير السلوك، ويعتقدون نفس المعتقدات الدينية، ويخضعون لنفس القانون الخلقي. وعلى ذلك فليس هناك أي مجال للمفاضلة أو الاختيار مما يقلل فرص النضال والاحتكاك بالآخرين ومما يساعد الفتاة المراقبة على تجنب الصداغ الداخلي الذي يدور في النفس عادة أثناء عمية الاختيار بين القيم المختلفة، وما يترتب على ذلك الصداغ من سوء التوافق ومن الغصابات.

أما الفتاة الأمريكية المراقبة فإنها على العكس من ذلك تجابه في بيئتها الاجتماعية أنواعاً عديدة من القيم الاجتماعية المتنافرة، مما يضطرها إلى المفاضلة وإلى الاختيار. والاختيار هو مقدمة الصداغ والنضال.

وعلى هذا يمكن القول أن النمو الجنسي الذي يحدث في المراقبة ليس من شأنه أن يؤدي بالضرورة إلى حدوث أزمات للراهقين، ولكن للت تجارب على أن النظم

الإجتماعية الحديثة التى يعيش فيها المراهق هى المسئولة عن حدوث أزمة المراهقة. وهذا ما أثبتته الأبحاث التى أجرتها مارجريت ميد فى المجتمعات البدائية أن المجتمع هناك يرحب بظهور النضج الجسدى، ويمجرد ظهوره بقاء حفل تقليدى ينتقل بعده الطفل من مرحلة الطفولة إلى مرحلة الرجولة مباشرة وكذلك الفتيات ويسمح لهم بالزواج وتكوين الأسرة ومن ثم يتمكن من إشباع الدافع الجسدى بطريقة طبيعية. وذلك تخفف مرحلة المراهقة فى هذه المجتمعات البدائية الحالية من الصراعات التى يقاس منها المراهق فى المجتمعات المتحضرة.

فالانتقال من الطفولة إلى النضوج الكامل فى المجتمعات البدائية انتقال مباشر. أما فى المجتمعات المتحضرة فقد أسفرت الأبحاث على أن المراهقة قد تتخذ أشكالاً مختلفة حسب الظروف الإجتماعية والثقافية التى يعيش فى وسطها المراهق. وعلى هذا فالرأى السائد فى أوائل العقد الثالث من القرن الماضى أن أزمة المراهقة شديدة العنف دائماً بغض النظر عن الظروف الاجتماعية المحيطة بالمراهق وكانت التغيرات الفسيولوجية تحتل المكانة الأولى فى تحليل جوانب هذه الأزمة. إلى أن ظهرت بحوث مارجريت ميد وغيرها من الأنثروبولوجيين الاجتماعيين فى حياة الشعوب البدائية وعاداتهم ونظم التربية لديهم. فأتاحت هذه البحوث للنظرة المقارنة أن تعم وتستشفى أثر البيئة الاجتماعية ومدى نسبة الآراء السابقة حول سيكولوجية المراهقة. إلا أن ذلك أغرى بعض الباحثين بالتصنيف من شأن البيئة الاجتماعية على حساب العوامل الفسيولوجية بشكل تبين فيما بعد أنه يطرأ على كثير من سرعة التعميم^(١٧).

فقد ذهب كليبرج Klineberg فى معارضته لرأى اسفانلى هول إلى حد القول بأن فى بعض المجتمعات البدائية مثل مجتمع ساموا لا تكاد تواجه الفتاة المراهقة أى صدام أو اضطراب وأنها لتجتاز مرحلة المراهقة فى يسر وهدوء نحو وضع اجتماعى جديد. وقد استند الباحث فى رأيه لما ورد عن مارجريت ميد كما ذكرنا. إلا أن مارجريت ميد قد أوردت نصوصاً أخرى لا تبيح هذا الاستنتاج، بل تشير إلى أن المراهقة فى هذه المجتمعات يعترها بعض صنف الصدام. وإن لم تكن مماثلة فى شدتها وتعقدها لما تتعرض له المراهقة فى مجتمعات الحضارة الغربية. ففي مجتمع الأرايش Arapesh يتعرض المراهقون لبعض الصداكات التى لا تخفى مظاهرها رغم أن حياة هذا المجتمع يسودها بشكل عام انخفاض فى مستوى التوترات. ويبدو أن تظهر فيه اتجاهات عدوانية. وكذلك الحال بالنسبة للمراهقين فى مجتمع التشامبولي Te-chambuli ولو أن نصيب الفتيات من الصراعات أقل من نصيب الفتيان منها. لأسباب

تتعلق بنمط النظام الاجتماعي السائد. فمن هذين المثالين ومن أمثلة أخرى نتضح سرعة التعميم في الرأي الذي ذهب إليه كلينبرج^(١٣).

إن هناك ميلاً للتمييز بشكل أكثر دقة بين جماعات العمر من الذكور بالمقارنة بالإناث، وربما كان هذا إنكساراً لما يحتله الرجال من منزلة أكبر وأهمية اجتماعية أبعد مدى في المجتمعات البدائية. وبجانب هذا كله فإننا نجد ارتباطاً ضئيلاً بين الأعمار التي يحدث عندها الانتقال من فئة إلى أخرى من الذكور والإناث. فيما عدا أن الدخول في فئة البالغين يميل إلى الوقوع في عمر مبكرة بالنسبة للإناث في مقارنتهم بالذكور.

وعلى الرغم من أن هناك تفسيراً فسيولوجياً واضحاً لهذه الحقيقة فإن هناك عوامل أخرى قد تتدخل أيضاً. فمن المفهوم طبيعياً أن دور الذكر البالغ باعتباره المسئول عن توفير الحاجات المعيشية للأسرة ورئيسها سوف يتطلب عادة درجة أعلى من النضج والخبرة. بالمقارنة بما يتطلبه دور الزوجة. وإن البداية التي يمكن ملاحظتها بسهولة للنضج الجنسي بين الإناث هي دائماً بصورة أو بأخرى علامة على الدخول في تلك الفئة. وهو ما يصدق حتى في المجتمعات التي لا تعتبر أن هناك فئة مميزة للمراهقين. حيث نجد أن تحول الأنثى من مركز الصبية إلى «بالغة» يتأخر عادة حتى ولادتها لطفلها الأول.

ولعلنا نجد حتى في هذه الاختلافات الأولية أن هناك عوامل ثقافية، كما أن هناك عوامل فسيولوجية معترف بها. وتبدو العوامل الثقافية بوجه خاص ذات دلالة واضحة فيما يتعلق بفئة الطفولة التي ترتبط بصفة أولية بذلك الاعتماد الكلي على البالغين حيث يكون الأفراد في تلك الفئة العمرية لا حول لهم ولا قوة. وتبدو الاختلافات الجنسية ذات أهمية ضئيلة في تلك المرحلة. وهي حقيقة تنعكس في معظم المصطلحات المستخدمة في مناداة أفراد الفئات العمرية النوعية حيث يبدو أن كل اللغات تقريباً تشتمل على لفظ محايد «بلا جنس» للوليد يقابل مصطلح Baby في اللغة الإنجليزية. ومع أنه توجد مصطلحات خاصة بالأطفال الذكور والإناث فإن ذلك المصطلح المحايد هو الغالب في معظم الاستعمالات الشعبية. ونجد في كل المستويات الأعلى في سلسلة الفئات العمرية النوعية أن التمايز بين المصطلحات الخاصة بكل من الجنسين يبدو عالمياً من الناحية العملية محددة بعوامل ثقافية وأيضاً بيولوجية ومن ثم فإن الأولاد والبنات في مرحلة ما قبل التعميد يختلفون قليلاً في إمكانياتهم الفسيولوجية المحددة للعمل والمشاركة الاجتماعية والسبب الأول الذي يرجع إليه يتميزهم في كل الأنساق التصنيفية يتمثل في أنهم يخضعون ابتداء من نهاية مرحلة الطفولة المبكرة In-

facy للمرينات خاصة مكسة لإعدادهم لأدوارهم المتنوعة كبالغين ومن ثم فإن تمايز فئات الصبية يبدو تابعاً للاختلافات الفسيولوجية الثقافية بين الجنسين التي تأتي مع البلوغ.

الاتجاهات الرئيسية في تفسير المراهقة:

١- الاتجاه البيولوجي:

يركز هذا الاتجاه على المحددات الداخلية للسلوك. وصاحب هذا الاتجاه ستانلي هول والذي يرى أن المراهقة مرحلة تغير شديد مصحوبة بالضرورة بالتوترات وتكتيفها الأزمات النفسية وتسودها المعاناة والإحباط والصداق وصعوبة التكيف وإن التغيرات الفسيولوجية هي العامل الأساسي في خلق تلك التوترات والصعوبات أي أن صورة المراهقة تفرضها طبيعة النمو وبالتالي يتشابه سلوك المراهقين جميعاً وهي مرحلة ميلاد جديد من وجهة نظر هول.

٢- الاتجاه الأنثروبولوجي:

يركز هذا الاتجاه على المحددات الخارجية للسلوك والمحددات الاجتماعية والثقافية والقيم. وصاحب هذا الاتجاه روت بوكيت وميد حيث درست ميد المجتمعات البدائية مستخدمة أسلوب الملاحظة المباشرة للمراهقات وذلك في قبائل ساموا والأرايبش، وتشبولى وموداها أن المراهقة تتكون وتتشكل بالبيئة الاجتماعية.

٣- الاتجاه المجالي:

ويركز هذا الاتجاه على التفاعل بين المحددات الداخلية والخارجية للسلوك ويتزعم هذا الاتجاه كيرت ليفين ويركز بوجه عام على عامل الصداق أثناء الانتقال من الطفولة إلى الرشد. أي من مجال معروف إلى مجال مجهول. حيث يصور كيرت المراهقة بأنها فترة تغير في الانتخاذا للجماعة ومن طفل إلى مشروع راشد، فلا يستطيع اللعب، ويرتبط يعادات الجماعة ونقلها أو هو مجال غير واضح له حتى يسير أغواره وهذا النقص يجعله في مجال معروف غير ثابت ويشعره بعدم الأمان بالإضافة إلى فترة التغيرات الفسيولوجية بحاجاتها وإهتماماتها ورغباتها. ويدخل المراهق عالم الكبار بكل تناقضاته وصراعاته وقيمة وأرائه ويشبه كيرت المراهقة بالمرحلة الهامشية التي تقف بين حدود الجماعتين جماعة الأطفال، وجماعة الكبار، غير متأكد من إنتماه لأحدهما.

كل هذه الدراسات والبحوث والنظريات والآراء المتضاربة تدل على الأهمية البالغة

التي نعطى بها الآن مشكلات المرافقة في مجال العلوم الاجتماعية من ناحية، كما
تعكس من الناحية الأخرى مدى الاهتمام العام وبخاصة بين الآباء بالتعرف على خير
الوسائل التي يمكن اتباعها في تنشئة المراهقين. بحيث يتحقق الهدف من التنشئة وهو
تتمية مدارك المراهقين، مع الحرص على تحقيق تلائمهم مع قيم المجتمع
وتقاليد^(١٤).

أهم المراجع:

- ١- إبراهيم وجية محمود - المراهقة - خصائصها ومشكلاتها - دار المعارف، ١٩٨١، ص ٧٠.
- ٢- علي فاع الهنداوى - علم نفس النمو - الطفولة والمراهقة - دار الكتاب الجامعي، ٢٠٠٧، ص ٧٧.
- ٣- مصطفى سوف - الأسس النفسية للتكامل الاجتماعي - دراسة ارتقائية تحليلية - دار المعارف، ١٩٥٥، ص ص ٢١٠: ٢١٥.
- 4- Barbara G. Walker, The Women's Encyclopedia of Myths and Secrets, Harper, Row Publishers Inc. U.S.A, 1983, p. 635.
- 5- William Stephens, the Family in Cross - Cultural. Perspective by Holt, Rinehart, Winston Inc, U.S.A, 1963, p. 5.
- 6- Nick Stinnett, James Watters, Relation Ships in Marriage and Family, Macmillan Publishing Co, Inc. U.S.A, 1977, p. 230.
- ٧- عبد الرحمن محمد عيسوى - علم النفس الفسيولوجى - دار النهضة العربية للطباعة والنشر، ١٩٧٤.
- ٨- عبد الرحمن محمد العيسوى - مشكلات الطفولة والمراهقة - أسسها الفسيولوجية والنفسية - دار العلوم العربية - بيروت، لبنان، ١٩٩٣.
- ٩- أحمد عزت راجح - أصول علم النفس - المكتب المصرى الحديث للطباعة والنشر، ١٩٧٣، ص ٤٤٤.
- ١٠- بدر إبراهيم الشيبانى - سيكولوجية النمو - تطور النمو من الإخصاب حتى المراهقة - مركز المخطوطات والقرآن والوثائق - ٢٠٠٠، ص ٥٠.
- ١١- شيفر وملحان - سيكولوجية الطفولة والمراهقة - مشكلاتها وأسبابها وطرق حلها - ترجمة سعيد حسنى العزة - مكتبة دار الثقافة للنشر والتوزيع، ١٩٩٩، ص ٥٠.
- 12- Marguret Mead - Coming of in Samoa Ltd. 1929, p.p. 61 , 62.
- ١٣- سيجمون فرويد - سيكولوجية الطفولة والمراهقة - ترجمة مصطفى غالب - دار مكتبة الهلال، ١٩٩١، ص ٥٢.
- ١٤- كايلن - المراهقة - وداعاً أيتها الطفولة - ترجمة أحمد رمو - منشورات وزارة الثقافة، ١٩٨٩، ص ٩٠.

الفصل التاسع

العلاقة بين الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية

دراسة تحليلية

أولاً: مقدمة

ثانياً: فروع الأنثروبولوجيا المختلفة.

ثالثاً: الخدمة الاجتماعية وممارستها المختلفة.

رابعاً: أوجه التشابه والاختلاف بين الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية.

خامساً: أهم النتائج.

سادساً: ثبت بالهوامش والمراجع مرتبة حسب ورودها في الفصل.

الفصل التاسع

العلاقة بين الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية

دراسة تحليلية(*)

مقدمة:

تهتم الأنثروبولوجيا بدراسة الإنسان في جوانب حياته المختلفة، الاجتماعية، والثقافية، فضلاً عن الجوانب الفيزيائية له. ومن هنا جاء معنى الأنثروبولوجيا بأنها علم دراسة الإنسان The Study of Man. وحدث تقارب ولقاء منذ النصف الأول من القرن الماضي بين المتخصصين في مجالات الخدمة الاجتماعية المختلفة وبين بعض الأنثروبولوجيين والذين تقاربت وجهات نظرهم في السعي لتحقيق الرفاهية للإنسان سواء أكان فرداً أو جماعة صغيرة، أو جماعة كبيرة أو في مجال تنظيم الخدمات الإنسانية والعمل على تنسيقها بين المؤسسات الاجتماعية المختلفة.

وقد ظهر هذا التعاون جلياً عند دراسة المجتمعات المحلية كالمحليات، والقرى، والمدن السكنية الصغيرة وغيرها وقد زادت الدعوة بعد ذلك من أجل التكامل الدراسي والعلمي خصوصاً في نهاية القرن الماضي وبداية القرن الحادي والعشرين في شكل فرق بحثية تجوب مصر كلها من أجل الوصول إلى النتائج الموضوعية لهذه الدراسات مع استخدام المناهج العلمية ونعطي مثالين على ذلك.

المثال الأول: هو بحث اتجاهات المصريين نحو العمل اليدوي في مصر حيث دعا التكامل العلمي بين تخصصات الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية والاجتماع للوقوف ومعرفة أهم اتجاهات المصريين نحو العمل اليدوي، ويرجع الفصل في ذلك لفرق العمل التي شكلها قسم الأنثروبولوجيا من المتخصصين في مجال الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية والاجتماع، وقد تم ذلك في العقد الثامن من القرن الماضي.

والمثال الثاني: من الفرق العلمية التي كونها المركز القومي للبحوث الاجتماعية والجنائية بالقاهرة والتي توجهت إلى دراسة شمال وجنوب سيناء بتمويل من المركز فضلاً عن بحوث القرية المصرية التي قامت وزارة الشؤون الاجتماعية بتمويلها والتي جمعت التخصصات العلمية للأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية، وخير مثال على ذلك هو تنمية القرية المصرية في أبي صير.

(*) كتب هذا الفصل الأستاذ الدكتور فاروق أحمد مصطفى بقسم الأنثروبولوجيا، بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية.

ويتناول هذا الفصل من الكتاب لأهم فروع علم الإنسان (الأنثروبولوجيا) وهي الفرع الاجتماعي، والفرع الثقافي، والفرع الفيزيقي، ويتناول بالتفصيل فرع الأنثروبولوجيا التطبيقية لأهمية هذه الفروع لدراسي الأنثروبولوجيا ولدراسي الخدمة الاجتماعية.

ويحاول هذا الفصل توضيح العلاقة بين علم الإنسان (الأنثروبولوجيا) والخدمة الاجتماعية وتحديد أوجه التشابه والاختلاف بينهما مع توضيح مجالات الاستفادة بينهما من أجل تحقيق هدف أسمى ونبل وهو الإنسان الذي كرمه الله سبحانه وتعالى.

ويتناول هذا الفصل الموضوعات التالية:

أولاً: مقدمة توضيح أهمية الموضوع.

ثانياً: فروع الأنثروبولوجيا الهامة.

ثالثاً: الخدمة الاجتماعية وممارستها المختلفة.

رابعاً: أوجه التشابه والاختلاف بين الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية والاستفادة منهما في مناهجهم المشتركة.

خامساً: ملخصاً لأهم النتائج.

سادساً: ثبب بهرامش الفصل ومراجعة مرتبة حسب ورودها فيه.

يستخدم الأنثروبولوجين مصطلح Anthropology معرباً من اللغات الأجنبية إلى Anthropolos بمعنى الإنسان و Logia ومعناها علم أو دراسة ومن هنا يتضح أن مصطلح الأنثروبولوجيا يعنى دراسة الإنسان.

فالإنسان هو ذلك المخلوق العجيب الذى له دراستنا فى هذا العلم مجالاً هاماً دون تقيد بالزمان والمكان فيقوم المتخصصين فى هذا الفرع بدراسة أجداده وأصوله وإسلافه منذ أقدم العصور وحتى يومنا هذا كما أنه يدرس الإنسان فى أى مكان من العالم الذى أصبح بفضل التقدم العلمى قريباً جداً.

قسم الأنثروبولوجين (علماء الإنسان) هذا العلم إلى فروع رئيسية بحسب نظرتهم إلى الإنسان على الشكل التالي:

أولاً: النظرة إلى الإنسان باعتباره كائن حى مخلوق ضمن المخلوقات الأخرى فظهر فرع الأنثروبولوجيا الجسمية أو الطبيعية أو الفيزيائية Physical Anthropology.

ثانياً: النظرة إلى الإنسان باعتباره كائن اجتماعى بطبعه يعيش فى جماعات مختلفة ساعدت على ظهور فرع الأنثروبولوجيا الاجتماعية Social Anthropology .

ثالثاً: النظرة إلى الإنسان على أساس أنه حامل للثقافة وناقل لها عبر الأجيال ساعدت على ظهور فرع الأنثروبولوجيا الثقافية Cultural Anthropology .

وسنتناول هذه الفروع الرئيسية بالتفصيل:

أولاً: علم الإنسان الطبيعى أو الجسمى أو الفيزيقي (الأنثروبولوجيا الفيزيقيّة) Physial Anthropology

هى دراسة الجانب الطبيعى والفيزيقي فى الإنسان، ودراسة جسمه وتطوره واختلافاته البيولوجية. وهذا الفرع من علم الإنسان يهتم بتوضيح أوجه التشابه والاختلاف والتباين واتجاهات التغير فى الأفراد والجماعات فى الماضى والحاضر. ويرجع الاختلاف والتباين إلى الاختلافات الوراثية وإلى تأثير عوامل البيئة الكاملة فى الوراثة.

يهتم الأنثروبولوجيون الفيزيقيون بالقيام بالبحوث من قبل والدراسات التى تلقى الضوء على كثير من المفهومات التى لم تكن معروفة منقبل والتى تميز مجالات عديدة داخل هذا الفرع الهام من دراسات علم الإنسان. ومن أهم هذه المجالات نذكر مايلى:

دراسة العظام والاسنان - الإيكولوجيا - البشرية - علم الأجنة والنمو - دراسة تكوين الجسم والبنية - البيولوجيا الجزيئية - الوراثة البيوكيميائية - الوراثة السكانية - دراسة التطورات الصغرى - دراسة الرئيسيات - الأنثروبولوجيا الفيزيقيّة التطبيقية .

ثانياً: الأنثروبولوجيا الإجتماعية Social Anthropology

يعد علم الاجتماع الإنسانى الفرع الثانى من أفرع علم الإنسان، وهذا الفرع يتعامل مع الإنسان باعتباره أنه عضو فى جماعة إنسانية، وأنه اجتماعى بطبعه لا يستطيع أن يعيش منعزلاً عن الآخرين، إلا فى حالات المرض النفسى الخطير والمرض العقلى.

وتختلف الجماعات التى ينضم إليها الإنسان بحسب نموه نفسه ومن خلال وجوده داخل هذه الجماعات فهو يكون علاقات اجتماعية يمكن تجريد هذه العلاقات الاجتماعية Social Relation فى شكل نظم اجتماعية وأنماط اجتماعية أكبر نتعرف عليها عندما ندرس الجماعات الإنسانية المختلفة دراسة مركزة، هذه الدراسة

تساعدنا على الفهم بطريقة أفضل لمكونات البناء الاجتماعي Social Structure لهذه الجماعات الإنسانية المختلفة.

مرت الأنثروبولوجيا بمراحل تاريخية أهمها مرحلة القرن الثامن عشر الميلادي وهذه المرحلة مهدت لظهورها واستفادت من بعض دراسات المفكرين أمثال المفكر الفرنسي Montesquieu في كتابه روح القوانين L. Esprit des Lois حيث أشار إلى أن المجتمع ونظمه الاجتماعية ترتبط ببعضها ارتباطاً وثيقاً ويؤثر بعضها في البعض الآخر، ولا يمكن فهم أي نوع من القوانين إلا في ضوء دراستنا للعلاقات القائمة بين القوانين المختلفة مثل القانون الدولي، والقانون الدستوري، والقانون الجنائي، والقانون المدني، كما أنها جميعاً مرتبطة بالحياة الاقتصادية والاجتماعية في مجتمع معين.

واستفاد التراث الأنثروبولوجي من المفكر سان سيمون Saint Simon الذي يعد بحق أول من فكر في ضرورة إنشاء علم يدرس المجتمع يقوم على العلاقات الاجتماعية كما نبه إلى ضرورة دراسة الواقع والحقائق Social Facts كما هي وليس التصورات عنها. وأسهم في ظهور الأنثروبولوجيا في هذا القرن كل من دافيد هيوم David Hume وأدم سميث Adam Smith حيث نظرا إلى المجتمع على أساس أنه نسق طبيعي.

وقد ظهر في القرن الثامن عشر الإهتمام بدراسة المجتمع البدائي فصدرت كثير من الأحكام العامة التي أعتمدت على الظن والتخمين نتيجة الاعتماد على كتابات الرحالة والمستكشفين وبعض الكتب الدينية كالعهد القديم.

يعد القرن التاسع عشر الميلادي قرن نشأة الأنثروبولوجيا الاجتماعية حيث صدرت مجموعة كبيرة من الكتب الهامة في هذا القرن حددت إلى حد كبير معالم الموضوع الأساسي للدراسة نشير هنا إلى أهمها:

القانون القديم Ancient Law للسير هنري مين H. Main الثقافة البدائية Primitive Culture للسير إدوارد تابور E. Tylor، وللزواج البدائي Primitive Marriage لماكلينان McLennan، والمدينة الحثيقة La Cite Antique لفوستيل دي كولانج Fustel de Ulanges وغيرها.

وقد كانت هذه المؤلفات والكتب ثمرة هوايات العلماء ولم تصدر عن تخصصاتهم، وذلك نظراً لعدم ظهور تخصص الأنثروبولوجيا الاجتماعية بعد، وأهم ما يميز القرن التاسع عشر ظهور وإنجاء جديد في الدراسة وهو تفسير الظواهر الاجتماعية والنظم الاجتماعية من زاوية جديدة لم تكن معرفة من قبل هذه الزاوية هي التفسير

الاجتماعى فعلى سبيل المثال فإن الزواج الخارجى الاغتربى Exogamy لا يرجع إلى أسباب نفسية وإنما يرجع إلى أسباب اجتماعية وهى تأصل عادة وأد البنات عند بعض المجتمعات الإنسانية.

سمى علماء هذا القرن بعلماء المقاعد الوثيرة Armchair Anthropology نظراً لعدم قيامهم بدراسة ميدانية واعتمادهم على أقوال الرحالة ورجال الإدارة من المستعمرين الأوروبيين، تميزت هذه الفترة من القرن التاسع عشر بظهور مدرسة النشوء والتطور، وكان يبحث أصحابها عن نشأة وتطور النظم الاجتماعية كالأسرة والدين ، وقد أثارت نتائج الدراسات التى قام بها أصحاب هذه المدرسة الكثير من التعليقات من علماء الزنثروبولوجيا اللاحقين، وذلك بسبب صعوبة دراسة الأصول والبدائيات الأولى واهتمام العلماء الآن بالبحث عن وظيفة النظم الاجتماعية والأدوار التى تقوم بها وتأثيرها ف يالبناء الاجتماعى.

يشهد نهاية القرن التاسع عشر استكمال عناصر الأنثروبولوجيا الاجتماعية حيث قام العلماء بتصنيف المجتمعات على أساس ابنيتهما الاجتماعية بدلاً من ثقافتها، وكان لظهور هذا الاتجاه الخطوة الحاسمة لكى تستقل الأنثروبولوجيا الاجتماعية عن فروع الأنثروبولوجيا الأخرى وأصبح موضوعها الأساسى هو العلاقات الاجتماعية وليست الثقافة بجميع عناصرها المادية والمعنوية.

وكان لاستخدام نهج الدراسة الحقلية أو الميدانية Field Work الأثر الكبير فى بلورة هذا الفرع والهام. ويرجع الفضل فى ذلك إلى البعثة الناجحة التى قام بها هادون Haddon لدراسة مضائق توريس Torres Straits فى المحيط الهادى وأستغرقت عامين من عام ١٨٩٨ حتى ١٩٠٠.

حيث اعتبرت الأنثروبولوجيا الاجتماعية تخصصاً جديداً يقوم على أساس الدراسة الميدانية وهى العنصر الجوهرى فى تكوين هذا الفرع وتدريب الطلاب وپرغم كل ما تقدم إلى هذه الرحلة من أوجه النقد إلا أنها هيات الأنهان إلى أهمية الدراسة الحقلية فقام علماء آخرون بمتابعة البحوث والدراسات الحقلية أمثال مورجان Morgan وبواس Boas، وريفرز Rivers وسيلجمان Silgman، ومالينوفسكى Malinowski وغيرهم.

ومع بداية الربع الأول من القرن الحالى شهدت الأنثروبولوجيا الاجتماعية فترة التخصص والتوسع والانتشار فقام فريق آخر من العلماء بدراسات حقلية منهم رادكليف براون Radeliffe Brown - الذى درس الإنديمان The Andman Islanders كما قام

ميلنوفسكى بدراسة جزر التروبرياند ووضع كتابه الضخم Argonauts of Western Pacific والذي استمرت دراسته الحقلية أكثر رسوخاً ووضع لها القواعد والأسس والأساليب التي يجب اتباعها.

وشهد النصف الثاني من القرن العشرين ازدهاراً في الأنثروبولوجيا الاجتماعية حيث بدأ تدريب مجموعة كبيرة من الأنثروبولوجيين وانتشرت الدراسات الأنثروبولوجية الميدانية من ميلانيزيا وبولينيزيا لتتجه لدراسة بعض قبائل السكان الأصليين في استراليا، وأهتم العلماء بدراسة الجانبي السياسي للمجتمعات التي سميت بالمجتمعات البدائية في أفريقيا، فدرس إيفانز بريتشارد قبائل الأزاندى والنوير، ودرس فورنس بعض قبائل ساحل الذهب (التاليرزى Talleris)، ودرس نادل قبائل نوبى Nobe في نيجيريا وغيرها من الدراسات.

كما قامت كثير من المؤسسات العلمية بمساعدة الباحثين الأنثروبولوجيين على القيام بدراساتهم الحقلية في خارج أوطانهم، نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر مؤسسة فولبرايت الأمريكية، ومؤسسة فورد الأمريكية، ومؤسسة رينرجرين الأوروبية وغيرها من المؤسسات العلمية فضلاً عن المنح الكبيرة التي قدمتها الجامعات الأوروبية والأمريكية للباحثين الأنثروبولوجيين.

وظهرت مدارس علمية في مجال علم الإنسان الإجتماعى من أهمها المدرسة الانتشارية Diffusionist التي أهتمت بالبحث عن انتشار العلاقات والنظم الاجتماعية التي كثيراً ما تستعار وتنتقل من مكان إلى آخر وبناء على رأى هذه المدرسة فإن تشابه النظم الاجتماعية والعادات في المجتمعات المختلفة لا ينشأ عن النمو التلقائى الناتج عن تشابه الإمكانات الاجتماعية والطبيعية للإنسان، بل قد ينشأ عن الاستعادة وانتشار تلك النظم الاجتماعية من مجتمع إلى آخر.

كما ظهرت أهم مدرسة في علم الإنسان الاجتماعى وهى المدرسة الوظيفية التي تعد بحق من أقوى مدارس الأنثروبولوجيا الاجتماعية والتي ينتمى إليها معظم الأنثروبولوجيين الاجتماعيين فى العالم، وهى تهتم بالكشف عن وظائف النظم الاجتماعية وينظر أصحاب هذه المدرسة إلى أن المجتمعات الإنسانية لها بناؤها، وهذا البناء يتكون من جماعات وأنساق إجتماعية ونظم اجتماعية وعلاقات اجتماعية يعتمد بعضها على بعض وتتساند وظائفها داخل هذه الأبنية الإجتماعية التي لها طبيعة مستمرة ودائمة رغم التغير الذى قد يحدث داخل عناصرها.

وقد شهدت الفترة التي نعيشها الآن ازدهار الأنثروبولوجيا الاجتماعية واهتمامه بدراسة كل المجتمعات الإنسانية التقليدية والقروية والحضرية بمناهجها وأساليبها

المتميزة، كما شهدت أيضاً تعاوناً بينها وبين فروع علم الإنسان الأخرى بل وبينها العلوم الاجتماعية والإنسانية كعلم الاجتماع وعلم النفس.

ثالثاً: علم الإنسان الثقافي (الأنثروبولوجيا الثقافية)؛

Cultural Anthropology

أما الفرع الثالث من علم الإنسان الثقافي والذي يدرس الإنسان باعتباره كائن ثقافي حامل للثقافة، ويعيش في كنفها وتحافظ عليه ويحافظ عليها كما أنه ناقل لها عبر الأجيال المختلفة، ونظراً لأن هذا الفرع يهتم بالسلوك الإنساني فإنه يهتم بماضى الإنسان وحاضره.

والثقافة ذلك الكل المركب الذى يتكون من العرف والتقاليد والمعتقدات والقيم والممارسات وكل ما أوجده الإنسان من اختراعات وابتكارات إلى غير ذلك، ويمكن تمييز جانبين هامين في الثقافة هما: الجانب المعنوى اللامادى والجانب الأخره الجانب المادى الذى يشمل كل مخترعات الإنسان فى الناحية المادية من الحياة.

ويهتم المتخصصون فى دراسة الأنثروبولوجيا الثقافية بدراسة ماضى الإنسان، وقد عرفت هذه الدراسة بالدراسات الأركيولوجية، كما يهتم بالوقوف على ثقافة الإنسان الحاضرة فيما يعرف باسم الأنثولوجيا، وي بذل جهداً خاصاً فى فهم الثقافة، وذلك عن طريق ما يعرف باسم اللغويات أو الأنثروبولوجيا اللغوية، وأنثروبولوجيا الفن. وسنتناولها بشئ من التفصيل:

(١) علم آثار ما قبل التاريخ Pre- history أو الأركيولوجيا Archacology؛

يهتم هذا الفرع من الأنثروبولوجيا الثقافية بدراسة الثقافات القديمة أو الثقافات البائدة التى ليس لدينا عنها تاريخ مكتوب، ويعرف علماء الإنسان الثقافى الأركيوجيا بأنها دراسة الماضى، أو دراسة الإنسان فى عهوده القديمة، وهى تركز على البقايا والمخلفات الثقافية التى تركها الإنسان.

وهناك فرق واضح بين ما يقوم به عالم الآثار التقليدى الذى يبحث فى الآثار التى تركها اليونانيون أو المصريون أو البابليون أو الآشوريون وغيرهم وبين الأركيولوجى لأن الأول يقوم بمحاولة تحقيق وتأكيد التاريخ المدون، أما الأركيولوجى فإنه يحمل فى ظروف مغايرة ويستهدف مادة أكثر عموضاً وإبهاماً ويبحث عن البقايا المدفونة للشعوب القديمة ويقوم بإجراء الحفريات المناسبة وله أساليبه الخاصة التى يستخدمها للوقوف على الحقائق الخاصة بماضى الإنسان.

وقد استطاع الأركيولوجى تطوير أساليبه ومناهجه واستخدام العلم من أجل التوصل

إلى حقيقة ما يدرس، فاستخدم التحليلات الكاروبونية وأشعة اكس كما أقام النماذج وقدم الوصف الملائم لأهم خصائص البقايا والمخلفات وبحث وظيفتها وحاول وضع تاريخ دقيق لها باستخدام عنصر مشع هو الكربون المشع ورمزه ك ١٤ وغيرها من العناصر الأخرى، ثم وضع التصورات المختلفة التي تكشف عن طريق الحياة المتميزة لهذه الثقافات وعقد المقارنة بينها أو بين الثقافات الأخرى التي عاشت في زمن مساو لهذه الثقافة في مناطق أخرى من العالم.

ويمكن القول بأن الأكولوجيين قد قطعوا شوطاً بعيداً من حيث مساهمتهم في الكشف عن تاريخ الثقافة الإنسانية وأن هدفهم الأسمى هو الوصول إلى المراحل المبكرة من تاريخ الإنسان وتحديد عمره على الأرض.

(٢) الأنثولوجيا Ethnology

يدرس هذا الفرع ثقافات الشعوب الموجودة وقت الدراسة الآن كما يدرس الشعوب التي لديها تسجيلات مكتوبة لإخباريين عاشوا في تلك الثقافات.

والأنثولوجي يدرس ثقافة المجتمع أو المجتمعات التي يبحثها، فيدرس النظم الاجتماعية والسياسية السائدة والدين والتقاليد والفنون الشعبية وفروع المعرفة والفنون الصناعية، وكذلك المثل العليا والأفكار.

وقد حدث خلط بين الأنثروبولوجيا الاجتماعية والأنثولوجيا في الماضي أما الآن فقد تم تحديد موضوعات كل منها بدقة.

وتجدر الإشارة إلى أن هناك فرقاً واضحاً بين الأنثوجغرافيا Ethnography والأنثولوجيا، فالأنثوجغرافيا هي الدراسة للتسجيلية للشعوب دون تحليل لهذه الثقافات أو عقد المقارنة بينها وبين الشعوب الأخرى بينما الأنثولوجيا تهدف إلى عقد المقارنة بين الثقافات حتى نستطيع التوصل إلى ما نسميه بالعموميات Universals أو إلى قوانين عامة تحكم السلوك الإنساني، كما وأن الأنثوجغرافيا مرحلة ضرورية في الدراسات الأنثروبولوجية الحقلية. ويحاول المتخصص في مجال الأنثولوجيا دراسة آثار الاتصال بين الثقافات المختلفة وتصنيف هذه الثقافات إلى مجموعات أو مناطق ثقافة في ضوء مقاييس معينة توضع لتحقيق هذا الغرض.

(٣) الأنثروبولوجيا اللغوية Linguistic Anthropology

فرع هام من أفرع الأنثروبولوجيا الثقافية يهتم بعنصر حيوي من عناصر الثقافة وهو اللغة، الوسيلة الوحيدة للاتصال بين الإنسان وأخيه الإنسان كما أنها أداة نقل الأفكار أو التعبير عنها بكلمات أو إشارات أو رموز أو صور أشكال وغيرها.

واللغة ليست اهتمام اللغويين فحسب بل يهتم بها بعض العلماء المتخصصين فى مجال الأنثروبولوجيا اللغوية، وبعض التخصصات الأخرى كالفلسفة والمنطق.

والأنثروبولوجى اللغوى يهتم فى البحث عن أصول اللغات وأشكالها الزمنية ومحاولة إعادة البناء اللغوى لبعض اللغات بغرض الوقوف على المجموعات اللغوية التى تشترك وترجع إلى أصول متشابهة كالمجموعة السامية مثلاً والتى تضم اللغة العربية واللغة العبرية وغيرها.

وينظر الأنثروبولوجى إلى اللغة باعتبارها كائن حى يولد وينمو ويزدهر ويكبر ويصل إلى مرحلة الشيخوخة كما أنها قد تهجر من مكان إلى آخر بهجرة أصحابها ومحدثيها.

ودراسة اللهجات المحلية وعلاقتها باللغة الأم وتأثيرها على هذه اللغة ومصادر هذه اللهجة وهل هى ترجع إلى لغات انقرضت؟ كما هو الحال فى بعض لهجاتنا المحلية التى تحتوى على بعض الكلمات من اللغة المصرية القديمة، فيحاول الأنثروبولوجى اللغوى إلغاء الضوء عليها، كما يدرس تأثير الحروب فى انتشار بعض اللغات وأثر التبادل الاقتصادى والثقافى على اللغة وإلى غير ذلك من الموضوعات التى تهم المتخصصين فى مجال علم الإنسان اللغوى.

انثروبولوجيا الفن،

والفرع الهام الآخر من الأنثروبولوجيا، هو انثروبولوجيا الفن حيث يهتم هذا الفرع بدراسة منتج إنسانى على درجة كبيرة من الإبداع وهو الفن الذى ارتبط ارتباطاً وثيقاً بالإنسان منذ الإنسان الأول وحتى الآن.

وتعتمد أنثروبولوجيا الفن على فروع الأنثروبولوجيا الرئيسية الأخرى، فعلى سبيل المثال تعتمد على الأنثروبولوجيا الفيزيائية فى معرفة التشريح والمقاييس الأنثروبومترية، وهذه ضرورة للمتخصص فى هذا الفرع. كما انها تعتمد على فرع الأنثروبولوجيا الاجتماعية فى معرفة أهمية التجمعات الإنسانية، والجماعات المختلفة، والعلاقات الاجتماعية فضلاً عن دراسة النظم الاجتماعية والأنماط الاجتماعية، وقد يسهم النسق الأيكولوجى اسهاماً كبيراً فى معرفة التأثير المتبادل بين الأنماط والبيئة ومعرفة البيئات الأيكولوجية المختلفة التى تفيد فى تشكيل اتجاهات المتخصص فى مجال انثروبولوجيا الفن.

أما فرع الأنثروبولوجيا الثقافية فهو فرع هام يستمد منه فرع انثروبولوجيا الفن

المعارف الكثيرة، ومنها دور الفن وعلاقته كمنتج ثقافى مادى أو معنوى، وأيضاً فى مجال الإبداع نظراً لأن الفن هو جزء من الثقافة وأن الفن يرتبط ارتباطاً وثيقاً بها خصوصاً فى جانب الثقافة المادية التى ترتبط بالمنتج الإنسانى الذى يميز الإنسان عن غيره من المخلوقات، كما أنه يساعد فى اكتشاف الإنسان المبدع من الفنانين. فضلاً عن أن فرع الأركيولوجيا من فروع الأنثروبولوجيا الثقافية يفيد المتخصص فى مجال أنثروبولوجيا الفن حيث يتعلم منه الوسائل والأساليب التى تستخدم فى هذا الفرع من المعرفة فى الوقوف على ماضى الإنسان السحيق، وفى الوقوف على المنتج المادى للإنسان الأول الذى يصل إلى حد الإبداع عند قياسه بمفاهيم هذه الفترة التاريخية السحيقة من عمر البشرية.

أصبح بالإمكان توظيف المعرفة الأنثروبولوجية فى الأغراض العملية المتمثلة فى حل مشكلات الإنسان منذ أن بدأ علم الأنثروبولوجيا فى الظهور وذلك نظراً لأن الفرع التطبيقي من هذا العلم يتعلق بالرفاهية الإنسانية كما تتضمن فكرة القيام ببحوث لا تنطوى على قيمة عملية واضحة فحسب بل يجب أن تثبت فائدتها وإسهامها للرفاهية الإنسانية سواء الآن أو فى أى وقت فى المستقبل.

إن معظم المشكلات الإنسانية تتضمن تغيرات فى السلوك والاتجاهات والنظم والعلاقات ومن ثم أصبح موضوع التثقف ودراسات الاتصال الثقافى لا تنطوى فقط على إمكانية فائدتها بل إن كثيراً من المواقف التطبيقية تسمح بتحكم أدق فى عوامل التغير كما تسمح بتطوير اتجاه الاختبار المعملى للفروض والنظريات، وتتضمن الأنثروبولوجيا التطبيقية معالجة مشكلات الإنسان وتتناول هذا الإنسان من أجل تحقيق أهداف معينة وهذا لا يعنى أن جميع الأنثروبولوجيين يعلنون موافقتهم على وجود فروع للأنثروبولوجيا التطبيقية^(٢).

ويرجع اهتمام بعض الأنثروبولوجيين بالجوانب التطبيقية منذ الحرب العالمية الثانية ويعد الموضوع الرئيسى من موضوعات الأنثروبولوجيا التطبيقية موضوع البحوث التى تقوم بها إما منظمات عامة أو منظمات خاصة تهدف من ورائها تحقيق أهداف عملية، وبالنسبة للولايات المتحدة الأمريكية نجد أن هذه المؤسسات إما أن تكون على المستوى الفيدرالى أو على المستوى المحلى أو مكاتب دولية والأمثلة على ذلك كثيرة نذكر منها الإدارة الزراعية الأمريكية، إدارة الدفاع، البنك القومى، منظمات التنمية الدولية، مكاتب الشؤون الهندسية، البنك الدولى، منظمة الصحة العالمية، منظمة التغذية والزراعة، إدارة التخطيط التعليمى، المستشفيات المحلية، وذلك فضلاً عن منظمات خاصة تنفذ أهدافاً عملية وتوجه البحوث الأنثروبولوجية فى مجال التعاون الصناعى وأيضاً فى مجال التخطيط السكانى وغيرها^(٣).

نستنتج أن الأنثروبولوجيا التطبيقية أحد فروع الأنثروبولوجيا الهامة التي تهدف إلى الاستعانة بالدراسات الأنثروبولوجية النظرية في ضبط التغيرات الاجتماعية وتوجيهه في كثير من المجتمعات الإنسانية، ويجد الإشارة إلى وجود فروق بين الأنثروبولوجيا التطبيقية وفروع الأنثروبولوجيا الأخرى نجعلها فيما يلي:

١ - أن الأنثروبولوجيا التطبيقية تدرس الثقافات المعاصرة حائياً وكذا ثقافة الشعوب الحالية بمعنى أن المادة التي يجمعها الأنثروبولوجي التطبيقي لا يبحث عنها في الوثائق التاريخية أو يستقيها من ذاكرة كبار السن وهذا لا يعنى إهمال التاريخ الذي يقدم مقترحات للبحث التطبيقي إلا أنه لا يتناول كيفية مواجهة الجماعات المختلفة للمشكلات الاجتماعية.

٢ - تهتم الأنثروبولوجيا التطبيقية بالقيام بالبحوث التي تعالج المشكلات والتي تتبع من حاجات أساسية لدى أعضاء المجتمعات المختلفة.

٣ - الأنثروبولوجيا التطبيقية تبحث وتستخدم نفس الأساليب والمناهج العلمية للأنثروبولوجيا إلا أنها تتخطى حدود علم الأنثروبولوجيا وقد تستعين بالعلوم الإنسانية الأخرى في حل المشكلات التي تواجه الإنسان^(٤).

ويحدد مارفن هاريس Marvin Harris ثلاثة صفات هامة يمكن أن يستعملها الأنثروبولوجي التطبيقي من فروع الأنثروبولوجيا المختلفة وهي:

أ - البعد عن التحيز للثقافة الغربية أو أن يتركز نحو العلاقات الإثنية والعرقية.

ب - الإهتمام بالأنساق الاجتماعية والثقافية الكلية.

ج - الإهتمام بالسلوك العادى والأحداث العادية للمواطنين إهتمامه بالحياة القائمة على أسس عقلية^(٥).

وهناك تعريفات كثيرة للأنثروبولوجيا التطبيقية نشير إلى أربعة منها وهي:

- **التعريف الأول:** تعريف وضعه اليوت شابيل Eliot Chapple حيث يعرف الأنثروبولوجيا التطبيقية بأنها «فرع من الأنثروبولوجيا يهتم بوصف التغيرات في العلاقات الإنسانية وفي فصل المبادئ التي تضبط هذه العلاقات كما تتضمن إختيار لهذه العوامل التي تحدد إمكانية إحداث التغير في التنظيم السياسى^(٦).

- **التعريف الثانى :** تعريف وضعته لوسى مير Lucy Mair وترى «أن ميدان الأنثروبولوجيا التطبيقية أصبح من الميادين الهامة للناس لأنها تساعدهم فى إتخاذ القرارات الاجتماعية وفى معرفة المعلومات عن السكان والتعرف على العادات والتقاليد المختلفة للشعوب^(٧).

- **التعريف الثالث :** يعرفها حسن شحاته سفعان « بأنها العلم الذى يبين كيف يمكن الاستفادة من علوم الأنثروبولوجيا النظرية فى إدارة المجتمعات البدائية وتربيتها والنهوض بها وتطويرها وفى النهوض بوسائل رفاهيتها الاجتماعية فهو مثلاً يشترك فى وضع خطة للتعليم العام فى مثل تلك المجتمعات أو خطة لتهيئة مجتمع ما للحكم الذاتى وكذلك الخطط الاقتصادية ... إلى غير ذلك^(٨).

- **التعريف الرابع :** يرى أحمد أبو زيد أن الأنثروبولوجيا التطبيقية فرع متخصص من الأنثروبولوجيا العامة يهدف إلى الاستعانة من الدراسات الأنثروبولوجية النظرية فى ضبط التغير الاجتماعى وتوجيهه فى المجتمعات البدائية والتقليدية، وإن هذا المصطلح حديث نسبياً استعمله لأول مرة رادكليف براون فى مقال له بعنوان الأنثروبولوجيا التطبيقية عام ١٩٣٠ وكان اللفظ الشائع هو الأنثروبولوجيا العملية Practical Anthropology، أما عن أسباب ظهور هذا الفرع من علم الإنسان فيرجع إلى رغبة بعض الحكومات الاستعمارية فى حكم الشعوب والقبائل الخاضعة لها بطريقة لا تتعارض مع القيم التقليدية المتوارثة، وكانت بريطانيا أول دولة استعمارية استعانت بالأنثروبولوجيين فى دراسة الأنساق الاجتماعية والنظم والقيم السائدة فى مستعمراتها فى فترة ما بين الحربين للتعرف على أفضل الطرق والوسائل لتوجيه خططها ووضع مشروعاتها الخاصة لاستغلال الثروة القومية لهذه المستعمرات وقد زاد اهتمام المسؤولين عند وضع سياسات التنمية والتخطيط فى كثير من المجتمعات النامية فى السنوات الأخيرة بالأنثروبولوجيا التطبيقية نتيجة لإزدياد الإقناع بأن مشكلات التنمية ليست مشكلات اقتصادية أو تكنولوجية فحسب وإنما هى فى جوهرها مشكلات اجتماعية وإغفال النواحي الاجتماعية كثيراً مما يؤدى إلى إخفاق هذه المشروعات وفى وسع الأنثروبولوجيين أن يبصروا أفراد المجتمع بما لهذه المشروعات من مزايا^(٩).

وقد حاولت حكومة الولايات المتحدة الاستفادة من الأنثروبولوجيين وتم ذلك بواسطة مكتب الشؤون الهندية ووزارة الزراعة وهيئة صيانة التربة ثم ظهرت بعد ذلك هيئة مستقلة وكان معظم علماء الأنثروبولوجيا العاملين يهتمون بإجراء دراسات وصفية تكشف عن ظروف الجماعات الاجتماعية المختلفة أو أسباب مواجهة البرامج التى تنفذها هذه الهيئات والمشكلات التى تواجهها ولم يكن للأنثروبولوجيين تأثير فى وضع السياسات وفى تحديد طبيعة هذه البحوث التى يجب القيام بها والفائدة التى يمكن تحقيقها من نتائج هذه البحوث.

كما اشترك الأنثروبولوجيون مع غيرهم فى دراسات هارثورن التى كانت تجرى

على مصنع تابع لشركة وسترن اليكتريك فضلاً عن دراسات أخرى تناولت العلاقات الصناعية وتنظيم المؤسسات كالمستشفيات ومعامل البحوث وقد أدت هذه الدراسات إلى تأسيس جمعية الأنثروبولوجيا التطبيقية في عام ١٩٤١ ويرى أعضاء هذه الجمعية من الأنثروبولوجيين التطبيقيين ضرورة الاستعانة بعلماء آخرين كما وأنهم ينظرون إلى المجتمع الذي يؤدي وظائفه بكفاءة على أنه مؤلف من أفراد أو جماعات تعمل على التكيف بعضها مع بعض بحيث يمكن إعتبار علاقاتها فيما بينها في حالة توازن وعندما يختل التوازن بسبب تطورات داخلية أو بسبب مؤثرات خارجية فإن دور الأنثروبولوجي التطبيقي هو إعادة حالة التوازن^(١٠).

ويعرض مارفن هاريس لمجموعة من المشروعات التي تمت خارج الولايات المتحدة الأمريكية وعمل فيها الأنثروبولوجيون مستخدمون منهجهم الكلي Holistic ومن هذه المشروعات : التنظيم الإداري وإعتماده على وجهة النظر الشخصية لهؤلاء الذين يتولون أمور الإدارة رغم وجود وجهة نظر أخرى قائمة على العقل والموضوعية ورغم ذلك فإنهم يفضلون وجهة النظر الذاتية في الوصول إلى حلول تتعلق بالإدارة.

كما نعطى مثالا آخر على ما يقدمه الأنثروبولوجي التطبيقي للمرضى الذين يقومون بإجراء جراحات وهم من ثقافات مختلفة ويواجهون أطباء ومتخصصين كثيرين وأجهزة غريبة عليهم لا يعرفون عنها شيئا وهذا ما جعل فوستر G. Foster وباربارا أندرسون B. Anderson يرددان عبارتهما القائلة بأن «قواعد المستشفيات تكون ملائمة فقط وبالدرجة الأولى للهيئة الطبية بالمستشفى ولها جوانب غير ملائمة وتأثير على الصحة وعلى شفاء المرضى»^(١١).

وكما أشار مارفن هاريس إلى مشروعات زراعية مثل مشروع فيكوس Vicos لمزرعة الهاسندا Hacenida^(١٢)، والتي تولاها أحد الأنثروبولوجيين التطبيقيين وهو ألن هولمبيرج Allen Holmberg واستطاع أن يطور هذه المزرعة باستخدام أساليب زراعية حديثة وفي تغيير طريقة عمل المزارعين وإعطائهم نماذج عملية يمكنهم الاستفادة منها، وأشار إلى مشروعات أخرى في هايتي حيث تم تحويل بعض الغابات إلى أراضى زراعية، وأيضاً مشروعات الثروة الخضراء في المكسيك ومشروعات علاج الإدمان، ومشروعات القضاء على المشروبات الكحولية والخمور وغيرها من المشروعات التي تنهت بها الأنثروبولوجيا التطبيقية^(١٣).

وقد حدد رالف بيلز وزميله هارى هويجر أن عالم الأنثروبولوجيا يستطيع أن يتأكد من أن أى مشروع يستهدف إحداث تغير تكنولوجي عليه :

(١) إن المشروع يتضمن مزايا واضحة يمكن أن يستوعبها الناس المعطون فعلى سبيل المثال القمح المهجن الذى يدر محصولاً كبيراً قد يبدو أنه يمثل مزايا واضحة للفلاحين المكسيكيين إلا أنه يجب شراء البذور وهو يعنى ضرورة توفير مبالغ نقدية وهو أمر مستحيل وعلاوة على ذلك يصعب إستخدام القمح المهجن فى عمل الفطائر والكعك وهى دعامه طعام الفلاح فصلاً عن أن القمح المهجن لاينتج كمية وفيرة من الطعام الذى يمكن تناوله.

(٢) أن يتم تنفيذه من خلال القنوات السليمة : فإذا ما حدث تجاهل أو معاداة لنفوذ وهيبة القادة المحليين فإننا نتوقع منهم تنظيم معارضة ضد أى تجديد.

(٣) الإفادة من الدوافع القائمة أو الدوافع الجديدة التى يمكن بثها.

(٤) أن يصاحب المشروع تعليق أو توضيح كاف فالمخصصات التجارية قد تستخدم بكثرة بحيث لا تؤدى إلى نتيجة ملحوظة أو تؤدى إلى حرق المحصول.

تلك بعض التعميمات القليلة التى يمكن التوصل إليها ومع ذلك فإن أى أنثروبولوجى لا يستطيع أن يذكر على الفور أو حتى من خلال دراسة تستغرق فترة قصيرة كيف يمكن مواجهة هذه الظروف بدقة ولا يمكن أن نكتشف على الفور القادة الحقيقيين للمجتمع المحلى فقد يبدو الرئيس أو العمدة المنتخب وكأنه الشخص الذى يمكن التعامل معه وقد يكون كبار السن الذين يشكلون مجلساً غير رسمى أو أحد رجال الدين وهذا يعنى أن أى تغير تكنولوجى يتطلب تغيرات فى كثير من جوانب الثقافة^(١٤).

ودور الأنثروبولوجى التطبيقى يتضمن القيام بالبحث الذى يهدف إلى تحقيق بعض النتائج العملية وأن تحقيق النتائج المرجوة تختلف من مجال ومن مشروع إلى آخر فقد يكون دور الأنثروبولوجى التطبيقى هو مجرد التعامل مع المعلومات التى تم جمعها لمنظمة تنموية وذلك من أجل إتخاذ قرارات مناسبة، وفى مجال آخر فإن الأنثروبولوجى التطبيقى ربما يطلب منه تقديم برنامج من حيث الإمكانيات المتاحة أو وضع بعض التفاصيل عن خطط يمكن أن تحقق الأهداف المرجوة.

وقد يكون الأنثروبولوجى مسؤولاً إما بمفرده أو مع فريق العمل عن التخطيط والتنفيذ والتقييم للخطط، وقد يتضمن التقييم مراحل كل مشروع منذ البداية إلى النهاية نظراً لتواجد الأنثروبولوجى معه، وعندما يكون الأنثروبولوجى موطناً به تنفيذ المشروع فإننا نسميه ممارس الفعل الأنثروبولوجى Practicing Action Anthropology. ومما يجدر الإشارة إليه صعوبة تحديد البحث الذى يهدف نتائج تطبيقية أو البحث الذى ليس له أهداف تطبيقية والقيام بأبحاث لها إهتمام نظرى مجرد من أجل تحقيق أهداف

متماسكة وقوية وقد يستفيد الأنثروبولوجي من خلال النظرية المجردة نفسها في جوانب تطبيقية إذا ما قدمت مجموعة من المبادئ التي يمكن ترجمتها في شكل برامج عملية مادامت هذه المبادئ ستحقق النجاح، ولا يمكن أن ننكر أن للأنثروبولوجي التطبيقي أيضاً أهدافه النظرية التي يريد أن يحققها من خلال تجارب تطبيقية^(١٥). وهذا وأن دل على شيء فإنما يدل على أن هناك ارتباطاً وثيقاً بين الجوانب النظرية لعلم الإنسان والجوانب التطبيقية فالنظرية تمد الأنثروبولوجي التطبيقي بالمبادئ العامة التي يمكن تطبيقها في مجتمعات وثقافات مختلفة مع مراعاة ظروف كل مجتمع وثقافته، كما وأن الأنثروبولوجي التطبيقي الذي لديه الخبرات الكثيرة في المجالات التطبيقية المختلفة يمكنه إستنباط المبادئ العامة من المجتمعات والثقافات المختلفة التي عمل معها ومن ثم إثرائه للجوانب النظرية في الأنثروبولوجيا.

ويمكن للأنثروبولوجي التطبيقي القيام ببعض الأعمال الرئيسية التالية:

(١) عرض وتنظيم البيانات اللازمة لإتخاذ القرارات وهذه البيانات مستندة إلى المعلومات وتقديم بيانات جديدة قائمة على أساس إجراء البحوث إذا ما كان ذلك ممكناً وهنا يتعين أن يكون للأنثروبولوجي دور أساسي في السياسة بمعنى أن عملية تحديد البحوث المطلوبة وكيفية تنفيذها.

(٢) تقدير النتائج الاجتماعية المحتملة للقرارات البديلة ويجب توضيح أن هناك دائماً بديلين على الأقل: التنفيذ أو عدم التنفيذ كذلك كان هناك بدائل للعمل ومن خلال التحليل الدقيق يمكن أيضاً تحديد الأمور التي تساعد القرارات السياسية وأيضاً تلك التي تؤدي إلى عرقلتها وتعليقها.

(٣) أن يكون له الدور الأساسي إن لم يكن النهائي بالضرورة فيما يتعلق بتحديد الوسائل التي بها يتعين تنفيذ السياسات ويجب أن تكون الكلمة النهائية في صياغة مشروعات البحوث والمناهج المستخدمة في إجرائها.

(٤) متابعة المشروعات أو البرامج في ضوء الأهداف المقررة.

وأخيراً فإن علماء الأنثروبولوجيا يتفقون تماماً على أن مسئوليتهم الأولى هي تحقيق الرفاهية للشعوب التي يدرسونها^(١٦).

وقد أشارت المدرسة البريطانية للأنثروبولوجيا فيما كتبه ريموند فيرث R. Firth إلى أن الأنثروبولوجيا كعلم نظري مثلها ككل العلوم الأخرى لها تطبيقاتها العملية فدراسة علم الفلك تستخدم في تحسين الملاحة ودراسة علم الطبيعة تساعد في تحسين

الهندسة واللاسلكي . ودراسة الكيمياء تساعد في مجال الصيدلة والطب وعلم الإحياء يفيد في تحسين الزراعة كذلك فإن الأنثروبولوجيا تساعد في تطوير المجتمعات المحلية المختلفة وفي معالجة الصعوبات التي تعترض العلاقات الاجتماعية وفي تصميم برامج الشؤون الاجتماعية، وقد يختلف دور الأنثروبولوجي الآن عن دوره في الماضي فهو يقدم مقترحات أكثر من مجرد تقديمه لحلول المشكلات التي يواجهها وقد يضع التحليلات التي توضح أسباب المشكلات وكيفية المواءمة المناسبة التي تخفف الضغوط الكثيرة ويمكن أن توجه الدراسات الأنثروبولوجية وفق أهداف عملية فتقوم بالأبحاث دون أن تخصص لأي ضغوط تواجهها في عملنا ويكون هدفنا هو التشخيص والتنبيه بالنسبة للمشكلات ووظيفة أن نستخدم النتائج التي توصلنا إليها من التحليل لتحديد موقفنا الواضح وإذا كنا نطالب الأنثروبولوجيون في أن يكون له الحرية في فصل إصدار الأحكام وإذا ما كان الأنثروبولوجيون لا يملكون الحلول الحاسمة لكل المشكلات الصعبة التي يواجهونها فإنهم يدركون الحقائق حول البناء والتنظيم وقيم المجتمع ويساعدون أي متخصص يريد أن يحدث تغييراً في المجتمع وإنهم يشعرون بانتماهم إلى تخصص له قيمة حقيقية في فهم وتوجيه الأمور المتعلقة بالإنسان .

وإذا كنا قد عرضنا لموقف الأنثروبولوجيا التطبيقية في مواجهة المشكلات الإنسانية في التراث الأنثروبولوجي الغربي الأمريكي والبريطاني ففي مصر محاولات أنثروبولوجية كثيرة وجادة في المجال التطبيقي أشير إلى إحداها إشارة سريعة فقد أتاحت لي وزارة الشؤون الاجتماعية الاشتراك مع الزملاء بالقسم في القيام بتنمية إحدى القرى المصرية وهي قرية أبي صير باستخدام المنهج الأنثروبولوجي وأساليبه المختلفة والاستفادة من المجالات التطبيقية ولم يكن الغرض هو مجرد عرض نتائج دراسة حقليّة تمت على هذه القرية بمعرفةنا وإبداء النصّح في البرامج المعدة وإنما كان الهدف هو إكتشاف الحاجات الأساسية لمجتمع الدراسة والتعرف على الإمكانيات المتاحة وإكتشاف القيادات المحلية الجادة سواء أكانت قيادات رسمية أو قيادات شعبية لم تكن معروفة من قبل ويمكن أن تسهم إسهاماً كبيراً في تنمية القرية المصرية، وكان أحد الأهداف التطبيقية للدراسة هو مساعدة مجتمع الدراسة نفسه على وضع تصورات بالمشروعات دون أن تفرض على المجتمع مشروعات معدة مسبقاً أو جاهزة للتنفيذ^(١٧) .

أحاول في هذا الجزء من البحث إلقاء الضوء على الخدمة الاجتماعية وممارستها المختلفة وذلك من خلال عرض لأهم مجالاتها بشئ من الإيجاز الشديد وذلك نظراً لوجود المتخصصين في الخدمة الاجتماعية والذين سيتناولون الموضوع بكل تفصيل.

تعد الخدمة الاجتماعية فن وعلم تقديم الخدمات الاجتماعية التي تصمم من أجل زيادة أهمية وقيمة الكفاية غير الشخصية والوظيفية الاجتماعية للناس، أفراد، أو جماعات، وهي مهنة مساعدة تركز كل طرقها على التفاعل بين الإنسان والبيئة وأنها بشير خير للإنسان لأنها تقوم على أساس التطوع أو العمل الحكومي أو على أساس المزج بين التطوع والعمل الحكومي، ويدون الدخول في التفاصيل فإن وظائف الخدمة الاجتماعية في المجتمعات الإنسانية المعقدة اجتماعياً واقتصادياً وسياسياً وثقافياً وأنماط خدمات الرفاهية الاجتماعية تترابط بينها رسمياً أو غير رسمي في طبيعتها ودرجة كفاءتها وعميق وجذورها في الإنسان نفسه ومجهوداته التي يبذلها لكي يستطيع أن يواجه المطالب المتزايدة والمعقدة للبيئة^(١٨).

وتعمل الخدمة الاجتماعية في مجالات متعددة وهي تستخدم طرقها العلمية لتحقيق أهدافها ويرى غالبية الأخصائيين الاجتماعيين في أن طرق خدمة الفرد وخدمة الجماعة وتنظيم المجتمع والإدارة والبحث في الخدمة الاجتماعية هي الطرق الخمسة الرئيسية في محيط الخدمة الاجتماعية.

تركز خدمة الفرد على قاعدة علمية هي في غالبها علم النفس الفردي والعلاجي كما أنها تتضمن ناحية فنية تعتمد فيها أيضاً على المهارات الفردية للأخصائي الاجتماعي ومقدرته الخلاقة، وإذا أن الأساس في خدمة الفرد هو المدارس المختلفة في تفسير السلوك فالمدرسة الوظيفية والمدرسة الفرويدية فإنه يجب ألا نغفل أهمية العوامل الاجتماعية والثقافية وتأثيرها على الشخصية الإنسانية بجانب العوامل النفسية وألا نعطي لها الأهمية المطلقة في خدمة الفرد بل يجب الاستعانة بكل العوامل الاجتماعية والثقافية والنفسية^(١٩).

أما خدمة الجماعة فهي طريقة بواسطتها يساعد الأخصائي الاجتماعي الجماعة عن طريق العلاقة المهنية على زيادة كمية الطاقة المقبولة أثناء النشاط الجماعي وتوجيهها لإكتساب أنماط سلوكية تتفق مع أيديولوجية المجتمع للإسهام في النمو الثقافي للمجتمع^(٢٠).

ويرى سيد أبو بكر وزملاؤه أن المرحلة التي تمر بها الخدمة الاجتماعية تضع أمام خدمة الجماعة العديد من القضايا أهمها:

(١) تحديد القاعدة العلمية التي تركز عليها خدمة الجماعة بما يتفق مع الاحتياجات المتغيرة للجماعة الإنسانية.

(٢) تحديد أنواع الجماعات التي تصلح لممارسة طريقة خدمة الجماعة معها بنجاح.

(٣) تعديل وتطوير الطريقة بما يوفر لها المرونة في العمل على أنواع مختلفة من الجماعات.

(٤) إمكان تحرير طريقة خدمة الجماعة من الصبغة الترويقية التي تغلب عليها عند الممارسة الميدانية.

(٥) تحديد الوظيفة التربوية لطريقة خدمة الجماعة بحيث لا تتكرر مع الوظائف التربوية لمهن أخرى كالتدريس.

(٦) تعميق الوظيفة الوقائية للطريقة وجعلها أكثر فاعلية.

(٧) تعميق الوظيفة العلاجية وتحديد دور خدمة الجماعة في العلاج النفسي بحيث لا يتكرر مع دور مهن أخرى كالطب النفسي.

(٨) وضع نظرية وظيفية للطرق فيدون ذلك الأساس النظري تصبح لدينا معرفة لاستخدامها أو أهداف لا نعرف كيف نحققها^(٢١).

أما تنظيم المجتمع في الخدمة الاجتماعية فهو طريقة معينة في محيط الخدمة الاجتماعية وكان في بدايته مجرد أنشطة يبذلها المشتغلون بالخدمة الاجتماعية ثم تطور مع مرور الوقت حتى تبلور في طريقة علمية.

ويعرفه عبد المنعم شوقي بأنه مجموعة من العمليات التي تبذل بقصد ووفق سياسة عامة لإحداث تطور وتنظيم اجتماعي واقتصادي للناس وبيئتهم سواء كانوا في مجتمعات محلية أو إقليمية أو قومية بالاعتماد على الجهود الحكومية والأهلية المنسقة على أن يكتسب كل منها قدرة أكبر على مواجهة مشكلات المجتمع نتيجة لهذه العمليات^(٢٢).

ويحدد المتخصصون في مجال تنظيم المجتمع أن إخصائي تنظيم المجتمع الذي يحتاج إلى مجموعة من المعارف والمهارات من أجل القيام بممارسة الخدمة الاجتماعية في مجال تنظيم المجتمع بكفاءة ويضعون المهام الرئيسية التالية:

- الاتصال بالأفراد والجماعات والمنظمات والمؤسسات المختلفة.

- وضع الصورة الحقيقية وتوضيحها في ضوء المصادر والإحتياجات الخاصة بالمجتمع المحلي.

- تنمية استراتيجيات تحليلية قائمة على الأهداف التي تم تخطيطها وفقاً للحاجات والمسئوليات.
 - تسهيل عملية تكوين الجماعات.
 - تسهيل عملية تنمية هذه الجماعات بكفاءة.
 - حل المشكلات والاختلافات بين الجماعات وبين المؤسسات المختلفة.
 - التعاون والتفاوض مع المؤسسات والمهن الأخرى.
 - البحث ودراسة السياسة الحكيمة مع السياسيين المحليين.
 - أن يتم الاتصال مع الأفراد والجماعات والمنظمات المختلفة بطرق الاتصال المتعددة الشفهية أو عن طريق الكتابة.
 - العمل كمستشارين بالنسبة للأفراد الذين يطلبون الاستشارية.
 - إدارة المصادر مع الاهتمام بدراسة قيمة الوقت وامتيازات.
 - مساعدة الجماعات المختلفة في الحصول على المصادر والمنح وتقديم الطلبات الخاصة بالحصول عليها.
 - تقييم الاستخدام الأمثل للمصادر.
 - تحقيق أهداف الجماعات في ضوء السياسات الخاصة بالإمكانات المتاحة (٢٣).
- ويشير سيد أبو بكر وزملاؤه مجموعة من القضايا في تنظيم المجتمع أهمها:
- (١) تدعيم القاعدة العلمية لطريقة تنظيم المجتمع بمطومات مستقاة من العلوم الاجتماعية وعلم الاجتماع بصفة خاصة بحيث تصلح تلك المعلومات للاستخدام والتطبيق العملي.
 - (٢) تمييز الأنشطة التي تتضمنها الطريقة في محيط الخدمة الاجتماعية.
 - (٣) إيجاد علاقة واضحة محددة بين طريقة تنظيم المجتمع وتنمية المجتمع ودور الأخصائي الاجتماعي في برامج التنمية.
 - (٤) تحديد دور وأهداف الطريقة في الدول النامية.
 - (٥) تدعيم الطريقة بحيث تكون أكثر فاعلية في مواجهة التغيرات السريعة التي تعترض المجتمعات (٢٤).

وتعتبر الإدارة إحدى الطرق الخمسة الرئيسية في الخدمة الاجتماعي وهي تتميز بوسائل فنية معينة، وتخدم تلك الوسائل الفنية المنظمات المختلفة الموجودة بالمجتمع وتلك الوسائل الفنية نفس أهمية البرامج التي تقوم بها المنظمات الاجتماعية

وعمليات الإدارة تشمل عملية وضع السياسة، وعملية التنفيذ، وعملية التقييم أما وظائف الإدارة فهي وظيفة التنظيم التوجيهي، والتنظيم الإداري، والإشراف وكلها عمليات ضرورية لنجاح الإحصائي الاجتماعي في عمله الإداري^(٢٥).

ولما كان البحث العلمي هو أساس تقدم العلوم المختلفة ولما كانت الخدمة الاجتماعية تركز على أساس علمي فإنها أصبحت تستخدم البحث العلمي كقاعدة أساسية لها، ووسائل البحث العلمي كثيرة منها المقابلة، والملاحظة، والرجوع إلى السجلات والتقارير فضلاً عن طرق أخرى مثل الملاحظة الإحصائية التي تعتمد على الإحصاءات المختلفة وقد يمر البحث العلمي بمراحل مختلفة كمرحلة الاستطلاع، والدراسة الوصفية، والدراسة التجريبية. ومما لا شك فيه أن هناك مجالات كثيرة في الخدمة الاجتماعية لإجراء البحوث الاجتماعية^(٢٦).

إذا ما رجعنا إلى كتاب المناهج في الخدمة الاجتماعية Research Methods for Social Work وهو تأليف آلان روبين Allan Rubin وفي محاولته وضع ملخص للأخصائي الاجتماعي أو طلاب الخدمة الاجتماعية الذين لديهم رغبة في معرفة واستخدام المناهج الخاصة بالخدمة الاجتماعية تحت مسمى Consumer's Guide to Social Work Research يحدد فيه توجيهاته الهامة في نقاط أساسية لمن يقوم بإجراء بحث في إحدى مجالات الخدمة الاجتماعية المختلفة نتناول فيها تحديد المشكلة، وتصميم البحث، القياس، والعينة، التجارب، البحث المسحي، الدراسة الميدانية، التحليل الإحصائي، تحليل المادة، ثم اختيار المادة الخاصة بكتابة تقرير الدراسة:

أولاً: فهي صياغة مشكلة البحث وتصميمه

Problem Formulation and Research Design

يشير آلان روبين إلى ضرورة تحديد الهدف من الدراسة، واكتشاف، ووصف، وشرح والربط بينها وبين السؤال الهام ويوضح تام ؟ من الذين سينفذ البحث؟ من الذي سيقوم بتمويل البحث ؟ ما هو الدافع للقيام بالبحث والدراسة ؟ وهل النتائج المستنبطة من البحث سيستفيد الباحث منها أم المستفيد منها مقدم التمويل، وما هي وحدة التحليل ؟ وهل هي مناسبة لتحقيق هدف البحث؟ وهل النتائج مناسبة لوحدة التحليل ؟ مثال ذلك قيام الباحثين بدراسة المدن والإنتهاء إلى التوصل إلى نتائج مؤكدة حول الأفراد. وهل اعتمد البحث على الملاحظة ؟ وإذا كانت المادة العلمية التي جمعت قد تم التأكد من أساليب القياس المستخدمة. وهل يتضمن البحث المعلومات المسحية Survey Data فمثلاً معدلات الجريمة أو الفقر فقد تكون متغيرة من مكان إلى آخر.

ثانياً : القياس Measurement

ضرورة تحديد المفاهيم Concepts التي يتم دراستها بدقة. تحديد الباحث الأبعاد المختلفة للمتغيرات وهل صارت هذه المتغيرات بطريقة علمية وسليمة عند التحليل وعند كتابة التقرير. وما هي أدلة العمل Indicators التي تم اختيارها كأساس للقياس من الأبعاد المختلفة. وهل يعد المقياس المستخدم عاملاً صادقاً وصالحاً وهل هو مقياس حقيقي؟ وهل تم التأكد من المقاييس المستخدمة؟ ما هو المستوى الخاص بالقياس بكل متغير على حدة؟ وهل هو اسمي Nominal، أو العددي Ordinal، أو يعتمد على نسبة Ratio وهل المقاييس المركبة التي استخدمت كفهارس، أو مقاييس رقمية Scales أو أنماط؟ وهل هي مناسبة للدراسة، ومن ثم تم اختيارها بطريقة سليمة.

ثالثاً : استخدام العينة Sampling

هل من الضروري دراسة كل المفردات الخاصة بالدراسة؟ أم يمكن استخدام العينة، هل تم استخدام منهج العينة بطريقة علمية سليمة؟ ما هو حجم المجتمع الذي يريد الباحث أن يستخدم فيه العينة؟ ما هي الأساليب العلمية الخاصة بالعينة؟ بمعنى أي نوع من العيادات يريد الباحث أن يستخدمه. عينة عشوائية بسيطة Simple random Sampling أو عينة منتظمة Systematic Sampling، أو عينة عشوائية Cluster Sampling تحديد نسبة العينة بالنسبة لحجم الظاهرة التي يمكن دراستها وإذا كانت الدراسة تحاول اختبار فرض علمي a hypothesis وهل العينة مناسبة لتحقيق صحة هذا الفرض من عدمه.

وإذا افترضنا أن الذين أجرى عليهم البحث ممثلون في العينة فما هو احتمال الخطأ المتوقع في حجم العينة؟

هل يمكن القول أن النتائج التي تم التوصل إليها عن طريق العينة تدل على معنى عن السكان أو عن حياتهم بصفة عامة.

رابعاً : التجارب Experiments

ما هو المتغير الأساسي في التجربة؟ ماذا نريد أن نحققه التجربة؟ وما هو المثير Stimulus الخاص بالتجربة؟ وما هي المتغيرات الأخرى وهل يمكن قياسها؟ هل تم اختبار المتغيرات الأخرى في التجربة؟ هل تم قياسها؟ هل استخدمت الجماعة الضابطة في التجربة الأستخدام الأمثل؟ هل حددت موضوعات التجربة تحديداً دقيقاً؟ هل كان اختيار الجماعة الضابطة في البحث عن طريق الاختيار العشوائي؟ أو عن طريق التظهير Matching؟ هل تمت بطريقة مناسبة؟ هل قدم الباحث العوامل المناسبة للتجربة مثل الجماعة الضابطة وغير ذلك؟

هل يوجد قياس جيد للمتغيرات Variables ؟ هل أعطى الباحث الاهتمام المناسب للمشكلة ؟ هل الدراسة تعتمد على تصميم ثنائي عشوائي Double - blind ؟ ما هي احتمالات الصدق الداخلي؟ تاريخياً معتمداً على نمو الظاهر - الاختبار - الأجهزة - الفحص الإحصائي، الحركة التراجعية Regressions في اتجاه مضاد للاتجاه المألوف، أو التحامل المختار Selection biases، أو الانتشار، أو التقليد Imitation .

وبالرجوع إلى الصدق الداخلي كيف تؤكد التجربة على أن النتائج سوف تستخدم في الحياة أو ستمارس في مواقع الخدمة الاجتماعية الأخرى.

خامساً: البحث المسحي Survey Research

من الضروري في البحث المسحي مراجعة كل الأسئلة الخاصة بالعينة وما هي الأسئلة التي ستقدم وتوجه إلى المبحوثين - الاهتمام بأسلوب الأسئلة التي ستوجه إليهم. نوع الأسئلة هل هي أسئلة منتهية (ذات نهاية مغلقة) - لا بد من وجود قوائم مناسبة وشاملة Exhaustive ومتبادلة كلية Mutually Exclusive .

ومما يجدر الإشارة إليه هو أنه إذا كانت الأسئلة مفتوحة فيجب التفكير في إعداد القوائم حتى يمكن تصنيف الإجابات. ويجب ألا ينجز الباحث أثناء تفرغ (وتكريد، هذه الأسئلة مع ضرورة التأكد بأن كل الأسئلة الخاصة بالمسح واضحة وغير غامضة Unambiguous . هل سيحدث خلطاً بين المبحوثين وما هي التوقعات الإيجابية المطلوبة؟ هل ستكون الإجابات عن الأسئلة زوجية؟ وإذا لم تحدث هل ستكون الإجابات مفيدة ؟ وفي حالة وجود بعض المصطلحات التي ستؤدي إلى إجابات عكسية فهل كان يرجع ذلك إلى نتيجة لعدم الفهم مما يؤدي إلى وجود إجابات ممثلة وليست مؤكدة. كما يوجه النقد إلى الأسئلة التي أجابها بنعم أو لا لأن المبحوثين سيجيبون عليها في ضوء ما يظنون.

وكقاعدة عامة فإنه من الضروري اختبار كل نقاط الاستفتاء عن طريق توجيه الأسئلة للمباحث شخصياً وإذا ما وجد فيها صعوبة فيجب أن يغيرها إلى أسئلة أخرى. ومن الضروري الاهتمام بتدريب الباحثين لزيادة قدراتهم على جمع المادة الأمر الذي سيؤدي في النهاية إلى أن تكوين تحليل مناسب ووفقاً لهدف البحث العام وتوضيح المتغيرات التي تم تحليلها.

سادساً: البحث الميداني Field Research

في البداية يجب تحديد المتغيرات الخاصة بالدراسة وكيفية وصفها وقياسها وهل توجد أي صعوبات لصدق المتغيرات من عدمه كيفية تحديد عامل الثقة Reliability وفي حالة نظرة باحث آخر بتصنيفها بنفس الطريقة التي صنفت بها.

ومن الضروري أن يشمل التصنيف مراجعة المادة التي نلاحظها ومما لا شك فيه أن عملية وطريقة التصنيفات قد تؤثر على النتائج وعلى فروض البحث، وإذا كانت النتائج الموضوعية يمكن اكتشافها وما هي المستويات التي يجب استخدامها ؟ هل يمكن تطبيق النتائج على مجموعة كبيرة من المجتمع ؟ وماذا سيتخذ الباحث من إجراءات في هذا الشأن وما هي أسس هذه الإجراءات ؟

عند استخدام منهج المقابلة على أي أساس سيتم اختيار المبحوثين وهل سيراعى في اختيارهم أنهم يمثلون كل الناس في المجتمع ؟ كيف يساهم الباحث ويشارك في الأحداث التي تتم أثناء الدراسة ؟ وهل مشاركة الباحث تؤثر على سير الأحداث نفسها ؟ هل يتدخل الباحث شخصياً في سير البحث ؟ وإذا كان هناك تدخل من الباحث فمتى يتدخل ؟ وما تأثير ذلك على الملاحظة ؟ هل يستطيع الباحث تحديد المشاعر الشخصية - إيجابية كانت أم سلبية - حول ما يتم ملاحظته وما تأثير ذلك على الملاحظة وعلى النتائج المستخلصة من ذلك ؟ هل يملك الباحث شخصية ثقافية أو خلفية تساعده في تفسير ما يتم ملاحظته .

سابعا، تحليل الإحصاءات الموجودة Analyzing Existing Statistics

يسمى هذا التحليل بالتحليل الكمي لأن نتائجه كمية وليست كيفية ويتم مراعاة من الذى سيقوم بجمع المادة الإحصائية التي سيتم تحليلها ؟ هل يوجد أى نقص أو فجوات Flaws في المادة التي تم جمعها من الناحية المنهجية ؟ وما الهدف من جمع المادة وهل سيؤثر ذلك على جمع المادة واختيار وحدة التحليل بالنسبة للمادة ؟ وهل مازال للبحث الحالي ونتائجه المستمدة والمستخلصة منه أى أهمية ؟ هل هناك خطورة أو خطأ أيكولوجي مثلاً ؟ هل مازالت طريقة جمع المادة مناسبة للاهتمامات الحالية وما هي المتغيرات التي سيتم تحليلها في البحث الحالي وهل مازالت المفاهيم المستخدمة بمعرفة الباحث الرئيسى مناسبة وتثير الاهتمام حالياً أم لا ؟

ثامناً، تحليل المادة Data Analysis

وعند تحليل المادة يجب أن نركز على الوسائل الإحصائية التي استخدمت عند التحليل لهذه المادة ومدى مناسبة مستويات القياس للمتغيرات المتضمنة في البحث. هل قام الباحث بتنفيذ كل التحليلات المناسبة ؟ هل تم فحص كل المتغيرات ؟ وهل هي ضرورية ؟ ومدى أهميتها وتأثيرها في النتائج وهل يتم ذلك بطريقة منفصلة بين النتائج المتعلقة بالرجال عن النساء .

وهل من السهولة ملاحظة الارتباطات التي يتم مراجعتها بين متغيرين ويمكن أن يحدث وجود متغير ثالث دخيل Extraneous وهذا المتغير يؤدي إلى أن تكون الملاحظة زائفة ؟

وهل تم اختيار المعنى الإحصائي ؟ وهل التفسير صحيح وصادق ويمكن الثقة فيه ؟ وهل اختلط المعنى الإحصائي بمعاني أخرى مستقلة ؟ وهل النتائج الخاصة بالبحث تصل إلى حقائق مختلفة ؟ هل وجود اختلافات يتم ملاحظتها بين الجماعات وهل هذه الاختلافات كبيرة ؟ أم لا معنى لها وهل توجد مضامين أخرى قد أهملت وما أسباب إهمالها ؟ هل ما نتوصل إليه من النتائج تحتاج إلى اتخاذ خطوات سياسية للاستفادة منها ؟ أم أنها نتائج قياسية تستخدم في مراجعة البحث. وهل توصل الباحث إلى النتائج الفعلية عند وضعه للنتائج العامة مع مراعاة ألا توجد أخطاء منطقية عند التحليل والتفسير الخاص بالمادة العلمية.

تاسعاً : المادة العلمية المستخدمة في كتابة التقرير Data Reporting

هل وضع الباحث الموضوع الرئيسي الذي يقوم بدراسته نصب عينيه وأمامه ؟ ما هي الإضافة التي يتم الاستفادة منها من هذا البحث ؟ هل هو عمل على تبسيط دراسة أخرى، هل هو ضاعف الاهتمام بمثل هذه الدراسات هل ينبه الباحث في تقريره النهائي الدراسات الخاصة التي يمكن القيام بها مستقبلاً. هل تم مراعاة وضع التفاصيل الخاصة بالدراسة من ناحية التصميم والتنفيذ وإجراءاته المختلفة .

ومن الضروري والأمانة العلمية تقتض على الباحث تحديد أوجه القصور أو الخطأ الذي وجدها حتى يتم تلافيها عند تصميم الدراسات والبحوث أو تنفيذها مستقبلاً مع أهمية الإشارة إلى المقترحات والتوصيات التي من شأنها تحسين منهجية البحث في المستقبل (٢٧) .

* * *

(٣)

مما سبق يتضح أن مناهج البحوث التي تستخدم في مجال الخدمة الاجتماعية هي نفسها المناهج التي تستخدم في كل من الأنثروبولوجيا وعلم الاجتماع. ومن ثم فإن مناهج البحوث السابقة يمكن أن تستخدم في مجال العلم الاجتماعي بفروعه الثلاث، الاجتماع، والأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية كما أوضحت في بداية الدراسة.

وقد أشار فينك Fink إلى مجالات ممارسة الخدمة الاجتماعية وحددها سواء أكانت مجالات أهلية أو حكومية في ثلاثة فئات رئيسية هي:

أولاً - مجالات الخدمة الاجتماعية للأفراد، والعائلات، والجماعات، والمجتمعات وهي تقدم من خلال المؤسسات الاجتماعية سواء أكانت مؤسسات حكومية أو أهلية أو من خلال التعاون فيما بينها وهذه الخدمات الاجتماعية تساعد على تقوية الحياة الأسرية وتزيد من الوظائف الاجتماعية للأفراد وتمنع أي إنهيار للأفراد أو الجماعات أو في تنمية المجتمعات وتعصد الأفراد والأسر وهي تنظم مؤسسات وظيفتها الأولى تقديم هذه الخدمات أو عن طريق المؤسسات التطوعية ومؤسسات الرفاهية، خدمة الأسرة ومراكز رعاية الأطفال، ومنظمات خدمة الشباب، والبرامج التي توضح لخدمة المسنين والمعوقين فضلاً عن برنامج العمل الاجتماعي الأخرى.

ثانياً - الخدمة الاجتماعية المقدمة للأفراد والجماعات والمرتبطة ببرامج الصحة والتعليم أو برامج أخرى تقدمها مراكز صحية حكومية أو مراكز تقوم على أساس التطوع وكذلك مراكز التعليم وقد تضم المجالات الآتية:

(أ) منع أو معالجة أو إعادة تأهيل المرضى بأمراض فيزيقية أو عقلية والاهتمام بالمعوقين جسدياً وعقلياً سواء في المستشفيات أو العيادات في مجال الخدمات الصحية المركزة أو في برامج الصحة العامة والتي تهدف إلى منع المرض أو السيطرة عليه.

(ب) في البرامج التعليمية كالمدارس الرسمية أو المدارس الخاصة أو الفصول الخاصة بالأطفال المعوقين أو في فصول التدريس المهني للشباب ولل كبار والبرامج التعليمية التي تهدف إلى الوصول إلى تحسن المستوى الاقتصادي والتعليمي.

(ج) في تصحيح علاج السلوك المنحرف اجتماعياً سواء في الأحداث أو الكبار والقيام بالدور المناسب في المحاكم وفي دور الخدمة الاجتماعية الخاصة بالملاحظة أو للمراقبة لهؤلاء الأحداث أو في السجون، ومؤسسات رعاية الأحداث، والمدارس التدريبية وفي المؤسسات التطوعية التي تهتم بإعادة التأهيل والإقامة في مؤسسات المجتمع التي تعمل على منع الانحراف.

(د) فى مجال الإسكان فى المناطق المحضرية برامج محددة، وفى مجال الخدمات الاجتماعية للسكان أفراد وجماعات أو هيئات تنمية المجتمع وتنظيمه والبرامج الخاصة بها.

(هـ) فى برامج التأمين الاجتماعى والخدمات المقدمة للأفراد وللأسر.

(و) فى الترويج والبرامج الثقافية.

(ز) فى الصناعة ومنظمات العمل، وفى خدمات الموظفين والأعضاء.

(ح) فى مجال الخدمات العسكرية.

ثالثاً - أنشطة التخطيط الاجتماعية وتنظيم وتنمية السياسة الاجتماعية للحالات البديلة القائمة على جهد الأفراد وذلك لتحقيق ظروف اجتماعية أفضل والقضاء على الظروف البيئية السيئة فى الإقامة وتحقيق الرفاهية للأفراد والأسر والجماعات والمجتمعات المحلية على المستوى القومى أو فى مجال المجتمعات المحلية ومجالس الأحياء والجيزة، ومنظمات التخطيط الاجتماعى ورفع الميزانيات المخصصة لأغراض الرفاهية الاجتماعية أو العمل على زيادة الميزانية القومية المخصصة.

وفى الاهتمام بالدور الذى تقوم به الخدمة الاجتماعية حتى تستطيع القيام بوظائفها الاجتماعية قد يقوم مجموعة من الأشخاص من مهن مختلفة ومن تخصصات عملية أخرى بأدوار مختلفة وهامة إلا أن الخدمة الاجتماعية ستظل لها وضعها الخاص^(٢٨).

وقد قطعت مصر شوطاً كبيراً فى تطوير الخدمات الاجتماعية ومواجهتها لمشاكل الجماهير وتحملها مسئولية العمل الاجتماعى كأحد حقوق المواطنين ويمكن تحديد مجالات العمل الاجتماعى فى سبعة ميادين هما:

(١) ميدان رعاية الطفولة.

(٢) ميدان رعاية الأسرة.

(٣) ميدان المساعدات الاجتماعية.

(٤) ميدان رعاية الشيوخة والمسنين.

(٥) تنمية المجتمعات المحلية.

(٦) ميدان رعاية الفئات الخاصة.

(٧) ميدان الخدمات الثقافية والدينية.

وقد اعتمدت وزارة الشؤون الاجتماعية على كثير من المؤسسات الاجتماعية سواء أكانت مؤسسات خاصة أو حكومية فى تقديم خدماتها^(٢٩).

* * *

وهناك اختلاف كبير بين الفروع الأساسية لعلم الإنسان (الأنثروبولوجيا) وهذه الفروع هي : الأنثروبولوجيا الفيزيائية أو (الطبيعية) والأنثروبولوجيا الاجتماعية، والأنثروبولوجيا التطبيقية، والأنثروبولوجيا الطبية.

وتعتمد هذه الفروع على دراسة الإنسان في كل مكان (في أى مجتمع من المجتمعات الإنسانية المختلفة) أو في كل زمان (الإنسان الحالي أو ماضى الإنسان)، كما أن الأنثروبولوجيا ازدهرت بما استطاعت أن تضعه من مناهج وأساليب وطرق بحث ميزتها عن بقية العلوم الاجتماعية.

فالدراسة الحقلية تقوم على أساس إقامة الباحث الدائمة والمستمرة في مجتمع الدراسة لفترات طويلة يستطيع الباحث من خلالها أن يلم بالمأمر كجوانب الحياة الاجتماعية من : علاقات اجتماعية، ونظم اجتماعية، وأنساق اجتماعية وعناصر أخرى مختلفة تؤثر في البناء الاجتماعي كما أنه يمكن أن يقف على العادات والتقاليد والقيم والأعراف والقوانين المكتوبة وغير المكتوبة وأيضاً على كل جوانب الثقافة المادية التي أوجدها الإنسان إما عن طريق الإكتشاف أو الإختراع.

ولكى تتم الدراسة الحقلية على أسس سليمة وضع الأنثروبولوجيون المناهج والأساليب الملائمة - التي نشير إليها بشئ من الإيجاز - أهمها : الملاحظة والملاحظة بالمشاركة والمقابلات المختلفة، ودراسة الحالة، ودلائل العمل الميداني وغيرها، كما استخدمت الأنثروبولوجيا التطبيقية فضلاً عن هذه المناهج والأساليب الأخرى التي استعارتها من علوم النفس كالاختبارات المختلفة أو من العلوم الاجتماعية كالأساليب الإحصائية وبعض المناهج الأخرى باعتبار أن هذا الفرع في الجوانب التطبيقية للمجتمعات الإنسانية المختلفة^(٣٠).

ومما لا شك فيه أن هناك إختلافاً كبيراً بين المناهج والأساليب التي تستخدم في ممارسات الخدمة الاجتماعية عن تلك المناهج والأساليب المستخدمة في الأنثروبولوجيا لكن الخدمة الاجتماعية بفروعها المختلفة تتفق في جميع مجالاتها التي تتناولها بشئ من التفصيل في الجزء السابق على أن وراء هذه المجالات الإنسان الذي يكون إما فرداً أو جماعة أو مجتمعاً محلياً، وبذلك فهناك إتفاق أساسي في الهدف، سواء أكان هدف الأنثروبولوجيا، الإنسان الاجتماعي الذي يعيش في جماعات إنسانية مختلفة، أو مجتمعات محلية أو مجتمعات محلية أو مجتمعات كبيرة، أو الإنسان الثقافي الذي يتميز عن بقية المخلوقات الأخرى بالثقافة التي يكتسبها عن طريق التوارث والتشعشع الاجتماعية والثقافية أو عن طريق الإحتكاك الثقافي بالثقافات الأخرى

المختلفة كما أنه يستطيع أن ينقلها للأجيال الجديدة أو مستخدماً وسائل النقل الشفاهي المختلفة أو الوسائل الحديثة في النقل.

أما الإنسان الفيزيقي أو الطبيعي الذي يمثل السلالات البشرية المختلفة أو سواء في الجانب التطبيقي لعلم الأنثروبولوجيا مثل الأنثروبولوجيا التطبيقية أو الأنثروبولوجيا الطبية واللذان تهدفان إلى العمل على رفاهية الإنسان ومواجهة المشكلات الكبرى في حياته والمعوقات المختلفة التي تواجهه.

ففي رأينا أن العلاقة تكرون وثيقة الصلة بالخدمة الاجتماعية بفروعها ومجالاتها المختلفة نظراً لاهتمام الخدمة الاجتماعية أيضاً بالإنسان (الفرد، الجماعة، المجتمع) كما وأن الخدمة الاجتماعية وممارساتها المختلفة كمهنة تستفيد استفادة كبيرة بالجوانب المختلفة من علم الإنسان (الأنثروبولوجيا) سواء في مجال المعرفة النظرية التي يتيحها هذا العلم أو المعرفة الاجتماعية لجماعات الإنسانية وللمجتمعات المختلفة، أو المعرفة الثقافية لجوانب الثقافة المتعددة في الإنسان باعتباره صانع الثقافة الوحيد، أو المعرفة التطبيقية التي يمكن أن تكون الاستفادة من الأنثروبولوجيا التطبيقية والأنثروبولوجيا الطبية كبيراً، كما وأن الأنثروبولوجي التطبيقي يستفيد من الإحصائي الاجتماعي بما يقدمه له من معلومات عن الأفراد أو الجماعة أو عن المجتمع مادام الهدف النهائي لكل منهما هو الرفاهية الإنسانية.

وربما كان مجال تنمية وتنظيم المجتمع من المجالات الهامة لكل من الأنثروبولوجي والإحصائي الاجتماعي فقد أشار سيد أبو بكر إلى العمليات الأساسية لتنمية المجتمعات وتنظيمه نوجزها فيما يلي:

- ١ - التعرف على المجتمع.
- ٢ - جمع المعلومات عن المجتمع.
- ٣ - التعرف على القادة المحليين.
- ٤ - استشارة سكان المجتمع لكي يدركوا مشكلات مجتمعاتهم.
- ٥ - مساعدة الأهالي على مناقشة تلك المشكلات.
- ٦ - مساعدة الأهالي على مواجهة تلك المشكلات عن طريق تقوية ثقتهم في أنفسهم.
- ٧ - وضع برنامج للعمل على حل تلك المشكلات بالإعتماد على المواءمة بين الموارد والإحتياجات.
- ٨ - التعرف على مواطن القوة والضعف في الموقف عند بدء تنفيذ البرنامج.
- ٩ - مساعدة الأهالي على المثابرة في تنفيذ البرنامج.

١٠- التركيز على تعليم الأهالي وتوعيتهم ومساعدتهم على زيادة مقدرتهم على الاعتماد على أنفسهم.

١١- مساعدة الأهالي على متابعة تقييم البرنامج لمعرفة مدى ما حققه من أهداف. وهذه الوسائل والأساليب لا تغيب عن ذكر الأنثروبولوجى التطبيقى ويستخدمها مع الأساليب الأخرى.

كما وأن الخدمة الاجتماعية يمكن أيضاً أن تستفيد من المناهج والأساليب الأنثروبولوجية كالملاحظة والمشاركة، والمقابلة، ودراسة الحالة، وتاريخ الحياة، والمناهج والأساليب الأخرى التي تعتمد على الإقامة فى مجتمع الدراسة وأعلم أن الخدمة الاجتماعية الآن سواء فى مجال الفروع المختلفة الأساسية أو البحوث والدراسات الخاصة بها تعتمد على كثير من هذه المناهج والأساليب الأنثروبولوجية العلمية.

أهم النتائج والتوصيات :

فى ختام هذه الدراسة أشير إلى أهم النتائج والتوصيات. أولاً - مما لا شك فيه أن كل العلوم الإنسانية والاجتماعية والخدمة الاجتماعية بفروعها المختلفة تحتاج إلى المزيد من التخصص الدقيق.

ثانياً - ولكن رغم الدعوة إلى التخصص الدقيق للعلوم الإنسانية والاجتماعية والخدمة الاجتماعية فإن هذه العلوم فى حاجة ماسة إلى مزيد من التقارب بعضها البعض نظراً لأنها تتعامل مع الإنسان أولاً وأخيراً وهذا ما ظهر فى العقد الأول من القرن الحادى والعشرين بالنسبة لمصطلح العلم الاجتماعى.

ثالثاً - ضرورة إعطاء الخلفية النظرية عند إعداد الإخصائيين الاجتماعيين عن الأنثروبولوجيا وفروعها المختلفة وقد أخذت كثير من كليات الخدمة الاجتماعية ومعاهدها بهذه التوصية بينما مازال البعض يعطى بعض المعلومات الأنثروبولوجية من خلال تدريس مادة علم الاجتماع والجمع بينها وبين علم الاجتماع.

رابعاً - إيماناً بأهمية الدور الذى تقوم به الخدمة الاجتماعية وممارستها المختلفة يقوم طلاب الأنثروبولوجيا بدراسة الخدمة الاجتماعية وتنظيم المجتمع فى برامجهم الدراسية.

خامساً - إمكانية استخدام المناهج والأساليب الأنثروبولوجية فى البحوث الخاصة بالخدمة الاجتماعية نظراً لمواءمة هذه المناهج والأساليب لمجالات الخدمة الاجتماعية

المختلفة فضلاً عن أن العلماء المحدثين في الخدمة الاجتماعية اعتبروا هذه المناهج
مناهج تستخدم في ميدان الخدمة الاجتماعية كلها.

سادساً - ضرورة تلاحم كل من الأنثروبولوجى التطبيقى والإحصائى الاجتماعى
المتخصص فى مجال تنمية وتنظيم المجتمع لحاجة كل منهما فى درساتهما وبحوثهما
لجهد الآخر.

سابعاً - إن الهدف الأسمى والنهائى للأنثروبولوجيا بفروعها المختلفة وللخدمة
الاجتماعية بفروعها ومجالاتها وممارساتها هو تحقيق الرفاهية للإنسان، هذا الهدف لا
يمكن أن يتحقق إلا بتضافر الجهود المبذولة فى الميادين والمجالات والجماعات
المختلفة لكل من الخدمة الاجتماعية والأنثروبولوجيا والعلوم الاجتماعية الأخرى.

ثبت بالهوامش والمراجع

- (١) انظر المجلة المصرية للعلم الاجتماعى - المجلس الأعلى للثقافة، العدد الأول، ٢٠٠٨.
- (٢) محمد محمود الجوهري وآخرون (المترجمون) لكتاب مقدمة فى الأنثروبولوجيا العامة لمؤلفيه رالف بيلز، وهارى هويجر، ج ٢، مطبعة نهضة مصر، ١٩٧٧، ص ٨٠٩.
- (٣) انظر :
- Chambers, Erve 1985, Applied Anthropology, a Professional Guide, Englewood Cliffs, N. J., Prentice Hall.
- Willigen, John Van, 1986, Applied Anthropology, An Introduction, South Hadley, Mass : Bergin and Gaway.
- (٤) فاروق أحمد مصطفى، وآخر، ١٩٨٩، دراسات فى الأنثروبولوجيا التطبيقية، دار المعرفة الجامعية، ص ١١.
- (5) Harris, Marvin 1987, Cultural Anthropology, Harper & Row Publishers, New York, p. 353.
- (6) Chapple, E., "Applied Anthropology", in Kroeber, ed. Anthropology Today University of Chicago Press, 1953, p. 819.
- (7) Mair, Lucy "Applied Anthropology, in I.E.S.S., vol. 1, p. 325.
- (٨) حسن شحاته سفعان، ١٩٦٦، علم الإنسان - الأنثروبولوجيا - منشورات مكتبة العرفان، بيروت، ص ٢٦.
- (٩) أحمد أبو زيد، المترجم، ١٩٧٥، كتاب الأنثروبولوجيا الاجتماعية لمؤلفه إيفانز برينشارد، الطبعة الخامسة، الهيئة المصرية العامة للكتاب، ص ١٤٣.
- (١٠) محمد محمود الجوهري، وآخرون، مرجع سابق، ص ص ٨١٤ - ٨١٦.
- (11) Foster, G. & Anderson B., 1987, Medical Anthropology, New York, Wiley, pp. 170 - 171.
- (١٢) الهاسندا Hacienda مزرعة كبيرة تتمو فيها المحاصيل الكثيرة، والتي يديرها مزارعون يقيمون فيها.
- (13) Harris, Marvin, Op. cit., pp. 368 - 373.
- (١٤) محمد الجوهري، وآخرون، مرجع سابق، ص ص ٨١٧ - ٨١٨.

- (15) Harris, Marvin, Op. cit., pp. 352 - 353.
- (16) Firth, R. 1970, Human Types, Sphere Book, LTD., pp. 166 - 173.
- (١٧) فاروق أحمد مصطفى، ١٩٩٠، مقدمة ودراسات أنثروبولوجية، ج ١، دار المعرفة الجامعية، ص ص ٤٢ - ٤٣.
- (18) Fink, E., Arther & Others, 1968, The Field of Social Work, 5th Edition, Holt, Rinehart and Winston Inc., New York, p.1.
- (١٩) راجع في ذلك سيد أبو بكر وآخرون الخدمة الاجتماعية في النظام الاشتراكي، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، ١٩٦٦، ص ص ١٩٣ - ٢٤٢.
- (٢٠) أنيس عبد الملك وآخرون، خدمة الجماعة، مكتبة الأنجلو المصرية، القاهرة، (بدون تاريخ نشر)، ص ٨٤.
- (٢١) سيد أبو بكر وآخرون، الخدمة الاجتماعية، مرجع سابق، ص ص ٢٨٤ - ٢٨٥.
- (٢٢) عبد المعلم شوقي، ١٩٦١، تنمية المجتمع وتنظيمه، مكتبة القاهرة الحديثة، الطبعة الثانية، ص ٤٢.
- (23) Mostafa, F., & Abass, M., Practice Social Sciences, Dar El Marifa Al Gamia, 2008, pp. 269 - 270.
- (٢٤) سيد أبو بكر وآخرون، الخدمة الاجتماعية، مرجع سابق، ص ٢٣٢.
- (٢٥) مرجع سابق، ص ٣٢٣ - ٣٤١.
- (٢٦) مرجع سابق، ص ص ٣٤٢ - ٣٦٥.
- (27) Rubin, Allen, Research methods for Social Work Brooks Cole publishing Com. London, 1997, pp. 598 - 603.
- (٢٨) محمد كامل البطريق وآخر، ١٩٧٥، مجالات الرعاية الاجتماعية وتنظيمها، مكتبة القاهرة الحديثة، ص ص ٥٦ - ٥٧.
- (٢٩) سيد أبو بكر حسانين، طريقة الخدمة الاجتماعية في تنظيم المجتمع، مكتبة الأنجلو المصرية، (بدون سنة نشر)، ص ص ٥١٨ - ٥١٩.
- (٣٠) راجع الفصل الثالث من كتاب مقدمة ودراسات أنثروبولوجية، فاروق أحمد مصطفى، دار المعرفة الجامعية، ١٩٩٠.

الفصل العاشر

الأنثروبولوجيا الفلسفية : النشأة والاهتمامات (*)

- مقدمة .
- الحرية والإرادة عند بول ريكور .
- أنثروبولوجيا الحرية عند بول ريكور :
أولاً : الحرية والطبيعة :
 - ١- الحرية واتخاذ القرار .
 - ٢- الحرية والفاعل .
 - ٣- الحرية وقبول الفعل .
 - ٤- الحرية والطبيعة ومبحث ذاتية الجوهـر .
- ثانياً : الحرية والمقابلة للخطأ .
- ثالثاً : الأنثروبولوجيا الفلسفية ورمزية الحرية .
- رابعاً : الأنثروبولوجيا ومضمون الأسطورة .
- المراجع والهوامش .

الفصل العاشر

الأنثروبولوجيا الفلسفية

النشأة والاهتمامات

مقدمة :

من المعروف أن تفسير الظواهر المجتمعية Societal ومختلف العلاقات والأحداث التي تظهر على سطح الحياة الاجتماعية كانت محل اهتمام ودراسة من جانب علماء المدرسية الفرنسية للفكر الاجتماعي والنظرية الاجتماعية ، والتي تمثلت في كتابات كل من أوجست كونت August Comte وإميل دوركيم Emile Durkheim ولويسيان ليفي بريل Lucien Levy-Bruhl ومارسيل موس Marcel Mauss ومارسيل جرانييت Marcel Granet ، وغيرهم ، ولا يتمثل تاريخ الفكر حصرياً فيما جاءت به قرائح الفرنسيين فحسب ، وإنما تتمثل تلك الإسهامات أولاً وقبل كل شيء فيما جاء به علماء الفكر والنظرية الاجتماعية الألمان ، من أمثال جورج زيمل Georg Simmel ، وفيركاندت Vierkandt ، وليوبولد فون فيز Leopold Von Wies ، وفرديناند تونيز Ferdinand Toennies ، وماكس فيبر Max Weber وكارل مانهايم Karl Mannheim وغيرهم .

قد نتج عن خلاصة هذا الفكر الاجتماعي فرعان رئيسيان في مجال المعرفة الاجتماعية ، هما علم الاجتماع الفلسفي ، والأنثروبولوجيا الفلسفية ، وفيما يلي نعرض بإيجاز لأهم محاولات علم الاجتماع الفلسفي ، ثم نتناول بعد ذلك تفصيلاً الدور الذي تقوم به الأنثروبولوجيا الفلسفية وإسهاماتها في دراسة القضايا والمقولات الإنسانية العامة .

أولاً : علم الاجتماع الفلسفي Philosophical Sociology

ويعالج عند جورج زيمل وأنصار المدرسة الصورية في الفكر الاجتماعي البحث عن الشروط القبلية Apriori Conditions للعلاقات الاجتماعية ، وهي نفس المشكلة التي انشغ بها إيمانويل كانط Kant في محاولته الفلسفية الجادة لاكتشاف « الشروط القبلية » للمعرفة . فمن الشروط الوجودية للمجتمع - وفقاً للمذهب الصوري - هي « صورية الوجود الاجتماعي ، على نحو « قبلي » ، حيث يتمثل المجتمع بوجود « فراغات » ، أو « أماكن » يشغلها الأفراد ، حين تخلو تلك الفراغات وتتجرد الأماكن عن

(*) كتب هذا الفصل الأستاذ الدكتور محمد صباس إبراهيم ، أستاذ ورئيس قسم الأنثروبولوجيا بكلية الآداب - جامعة الإسكندرية .

محتوياتها الفردية المسبقة ، ففي المدرسة يشغل الطالب ، مكانه ، الذى أخلاه له الآخرون وهكذا المجتمع والمجتمع المدرسى كمجموعة من ، الفراغات ، أو الصور المكانية ، Spatial Forms التى يشغلها الأفراد .

ومن ثم نجد علم الاجتماع الفلسفى ينشغل بالبحث عن الأبعاد الفلسفية للعلم Philosophical Dimensions of Science الاجتماعى ، أى البحث عن المعرفة أو الاستمولوجيا Epistemology ، أى تنظير المعرفة بالنسبة للعلوم الاجتماعية المتخصصة ، وهذا يكون هذا العلم منصبا على معرفة قضايا الميتاسوسيولوجيا - Meta Sociology أى البحث عن طبيعة الحقيقة Nature of Truth ، والكشف عن حقيقة الواقع Reality فى ضوء الدراسة المركزة للظاهرة الاجتماعية ، كما تبحث الديتاسوسيولوجيا مسألة الإنطولوجيا Ontology ، وهى مسألة فلسفية الأصل تتعلق بأصل الوجود ومصيره من خلال فهم وتحليل الوجود الاجتماعى ، أى أنها دراسة التاريخ العقلى Intellectual History للوجود الإنسانى ، وهى المحاولات التى نتج عنها فيما بعد قيام ما يعرف بعلم اجتماع المعرفة The Sociology of Knowledge والذى إنشغل بتجريد الظواهر الاجتماعية عن واقعها المحسوس ، ووضع مقولات ، العقل الجمعى فوق الفردى ، والصورة البنائية ، فوق البداء الواقعى ، وما فوق العنصرى ، أعلى مرتبة من العنصرى ... وهكذا .

ويرتبط بعلم اجتماع المعرفة بصورة وثيقة الإتجاه الفينومينولوجى Phenomenology عند أدmond هوسرل Edmund Husserl ، والذى شاع لدى أتباعه من أمثال ياسبرز Jaspers ، ومارتن هيدجر Heidegger ، وماكس شيلر Max Scheler ، وديلتى Delthy ، وبول ريكور Paul Ricoeur ويهدف التيار أو النزعة الفينومينولوجية إلى دراسة القيم الموضوعية بقصد الكشف عن مكوناتها الجوهرية ، العديق ، وذلك من خلال الوصف الدقيق ، لمعطيات الوقائع ، أثناء تجاربنا المجتمعية المباشرة ، ولاشك أن عمق البحث فى هذا الإتجاه وكثرة تشعبه قد جعلت مفكرا مشهورا مثل ماكس شيلر كواحد من رواد النزعة الفينومينولوجية لم يستطع أن يخلع ردا ، الفيلسوف ، حين أراد التمييز بين الإنسان الحقيقى ، (أو ، الإنسان الجوهري Essence Man . وبين الإنسان الواقعى Fact Man ، حيث الإنسان الجوهري عن شيلر ، كائن إستاتيكي لا زمنيا ، أما الإنسان الواقعى فهو الكائن الذى يخضع للضرورة والتغير التاريخى ، وهو إذن كائن تاريخى زمانى ، يخضع لفعل التاريخ ، وهو إنسان ديناميكي متغير ، وفق التجربة وحتمية الزمان التاريخى (1) .

ثانياً : الأنثروبولوجيا الفلسفية Philosophical Anthropology ،

تأصلت الأنثروبولوجيا الفلسفية ونشأت خلال العشرينات من هذا القرن فى المانيا

أما في الأربعينات فصارت فرعاً مستقلاً ومبحثاً متميزاً من مباحث الفلسفة الألمانية ، واحتلت مكانها بين النزعات الفلسفية الحيوية Lebens Philosophie ، والوجودية Existentialism ، والفينومينولوجية Phenomenology ، وعلى الرغم من أنها كانت غير متماثلة أو متطابقة Not Identical مع توجهات النزعات السابقة ، إلا أنها تتشابه إلى حد ما مع التوجهات المنهجية والبحثية الخاصة بعلم إجتماع المعرفة ، وعلى الرغم من أن الأنثروبولوجيا الفلسفية قد تأسست تاريخياً على معطيات التراث الألماني ، إلا أنها استفادت من الإسهامات التي قدمها علماء ومفكروا علم الطبيعة الإنسانية، Science of Human Nature من رواد القرن الثامن عشر. فزاوجت الأنثروبولوجيا الفلسفية في نزعتها البحثية والنقدية بين الإتجاهات النقدية التقليدية لعلماء عصر التنوير ، وبين تأكيدات أصحاب البراهين والدلائل القاطعة التي سادت على يد أنصار أصحاب « المسلمات ، أو « البديهيات ، التي لا تقبل الشك والجدل .

ولقد تأثرت الأنثروبولوجيا الفلسفية في نشأتها الأولى وفي إطار جل إهتمامها بالبحث عن « موقع الإنسان في العالم، Man's Place in the World بآراء كل من سورين كيركجارد Kierkegaard وكارل ماركس Marx ، ونيقشه Nietzsche ، كما كانت هناك تأثيرات لآراء كل من باسكال Pascal ، وهيدر Herder وجوته Goethe ، وكانط Kant ، وهيغل Hegel ، وفيورباخ Feuerbach في المقومات الموضوعية والمنهجية لتأصيل الأنثروبولوجيا الفلسفية ونشأتها . فعلى سبيل المثال يعتبر المفكر الألماني هيردر هو أول الباحثين الذين ربطوا بين البيولوجيا وفلسفة الإنسان ووجد أن الإنسان كائن عاجز Deficient being يسعى إلى تعويض نقصه بواسطة اختراع واستخدام الآلات والأسلحة والتكنولوجيا . أما هيغل وفيورباخ فقد أشار الأول في نظريته عن الاغتراب إلى نقد المجتمع فقدم الذات عن الموضوع ، وقد العقل عن البرهان ، أما الثاني ، فيورباخ ، فقد ركز على بناء تصورات ومفاهيم العقل الإنساني من خلال مقولات تأملية في وجود الله، والجسد والروح، وهي مقولات لاهوتية Theological ، ولكنها صارت فيما بعد أركاناً أساسية للبحث في نظرية الثقافة ضمن مباحث الأنثروبولوجيا الفلسفية ^(١) .

وقد ركز موضوع البحث منهجياً - لدى المدرسة الفكرة الألمانية - في مجال الأنثروبولوجيا الفلسفية من خلال ما اصطلح عليه بحثياً باسم Geisteswissen Schaften أى البحث في « علم الطبيعة الإنسانية The Science of Human Nature والذي تأسس فيما بعد بفضل أعمال هوبز Hobbes ، ولوك Locke ، وشافترزبيري Shaftesbury ، وغيرهم وهي كلها كانت بمثابة مقدمات للبحث في « علم الإنسان » . ومن جهة أخرى لا يمكن إغفال الأعمال التي قدمها كل من آدم سميث Adam

Smith والنزعتين النيوتونية Newtonian (نسبة إلى إسحاق نيوتن) ، والبيكونية Baconian (نسبة إلى فرانسيس بيكون) ، وإسهامات كل من المدرستين الإسكتلندية والفرنسية في الفكر الاجتماعي في القرن الثامن عشر وخصوصاً على يد كل من فرانسيس هتشكسون Francis Hutcheson ، وأدم فيرجسون Adam Ferguson وجون ميللار John Millar ، ودوجالد ستيوارث Dugald Stewart وديدرو Diderot وغيرهم . وهي الأعمال والآراء التي تبلورت فيما بعد لدى جون ستيوارت ميل John Sturat Mill وآرائه الاجتماعية والتي صارت فيما بعد بمثابة مبادئ هامة في الأنثروبولوجية الفلسفية من خلال آرائه حول الأسس البيولوجية التطبيقية Empirical Biological Basis⁽³⁾ . وهي المحاولات العلمية التي حاولت جاهدة أن تصنيق الفجوة بين مفهوم الإنسان ووضعه ككائن طبيعي ، وبين مفهوم الإنسان في ضوء تأثيره بنظامه السوسيوثقافي .

أما عن إهتمامات الأنثروبولوجيا الفلسفية وموضوعات البحث فيها فتركز على مسألة وجود الإنسان وتجاريه ، وإنجازاته ومخاوفه ، كما تبحث في حقائق العلوم التي تسعى إلى الكشف عن طبيعة الفرد وعلاقاته بالوجود الإنساني ، والارتباط بين نمو الجسم وتطور حالة التفكير عند الإنسان ، كما تبحث في أهم الخصائص الفيزيائية التي تميز الإنسان عن غيره من الكائنات الأخرى ، وهي تلك الدراسات التي تم تصنيفها تحت ما يسمى باهتمامات الأنثروبولوجيا الفسيولوجية Physiological Anthropology والتي تختص بالحدود الطبيعية للإنسان ووظائفها وأيضاً الأنثروبولوجيا العلمية أو الإجرائية Pragmatic Anthropology والتي تختص بفهم دور الإنسان في صنع نفسه ، سواء باعتماده على الذات أم باعتماده على آخرين .

ومن هنا فإن الأنثروبولوجيا الفلسفية تهتم بدراسة الإنسان المبتكر أو المخترع للثقافة ، والإنسان المستخدم للثقافة والقيم الثقافية Cultural Values وهنا يركز علماء الأنثروبولوجيا الفلسفية على ضرورة الاستعانة بالمنهج التأملّي أو التخيلي Imaginative كمدخل للبحث ، من أجل إعادة تأسيس ما يعرف بخريطة أو محيط المعرفة Map of Knowledge .

هذا وقد اتسع نطاق ومؤدى البحث في مجالات وموضوعات الأنثروبولوجيا الفلسفية في كل من ألمانيا ، والشعوب الناطقة بالألمانية ، بالإضافة إلى هولندا وأبانيا والولايات المتحدة وفرنسا ، فبرزت إهتماماتهم في دراسة الجوانب اللاهوتية ، والتاريخية ، والسياسية ، والتشريعية (في الفقه الاجتماعي) والبيولوجية والفنومينولوجية⁽⁴⁾ . هذا بالإضافة إلى الاهتمامات البحثية في مجالات ما وراء

الطبيعية والوجود ونظرية القيم والأبستمولوجيا ، وفلسفة العلوم ، وفلسفة التاريخ ، وقد توجت إهتمامات الأنثروبولوجيا الفلسفية من جانب العلماء المحدثين بالبحث في العلم السلوكي Behavioral Science ونظرية الفعل Theory of Action ، وهى كلها محاولات من جانب العلماء يسعون من خلالها إلى إقامة دعائم ومجالات الأنثروبولوجيا الفلسفية ، كفرع مستقل ومتميز عن بقية العلوم الاجتماعية الأخرى .

ولا شك أن هناك الكثير من علماء الأنثروبولوجيا المعاصرين الذى أسهموا بشكل فعال فى تطور الفكر الأنثروبولوجى وجعلها ذات شأن عقلياً وفلسفياً ، وسعت أعمالهم إلى إلهاب الخيال وتحفيز الذاكرة لدى عدد غير محدود من الأنثروبولوجيين العاملين فى مجال أنثروبولوجيا المعرفة والأنثروبولوجيا الرمزية ^(٥) ، فبدأت تلك الأعمال فى إعادة النظر فى الطريقة أو الكيفية التى تعاملت بموجبها النظريات الأنثروبولوجيا مع موضوعات مثل « البناء الاجتماعى ، والقرابة ، والطقوس ، والأساطير ، ونظم المعتقدات ، واللغة ، والرمز ، والفن ، وغيرها .

وتركز الصفحات التالية من هذا العمل على الجهود التى قام بها المفكر الفرنسى بول ريكور Paul Ricoeur من خلال نقاشاته وحواراته مع قضايا الحرية وإرادة الإنسان والعلاقة بين الخير والشر مستعيناً بالأسطورة واللغة الأسطورية ورمزيتها كدالة حية على ما تحتويه المغيلة البشرية من تراث ثقافى .

- فى الحرية وإرادة الإنسان ،

أياً كانت المنهجية التى قدمها المفكر الفرنسى بول ريكور Paul Ricoeur ^(٦) لعمله الرئيسى فى نظرية ومعالجته لفلسفة الإرادة Philosophy of Will ، فإنه لا يمكن النظر إلى إسهاماته بأنها أعمال تقليدية مثل ما كان عليه الحال منذ القديس بولس Saint Paul وغيره من المفكرين والفلاسفة وعلماء الاجتماع وخصوصاً نظرتهم حول « رمزية الشيطان » ، والرمزية الأسطورية والدينية الغريبة ، وهو الأمر الذى خلق حالة من التفاعل الجدلى Dialectical لمفاهيم الحرية ، والعبودية ، والإحتمالات المتناهية ، والقيود الواقعية المفروضة ، والخطأ والسمو ، والحرية وعلاقتها بدرجات اقتراف الشر ، وهى المبادئ والبدائيات التى شكلت أساساً موضوعياً ومنهجياً للدراسة .

ورغم تقليدية الموضوعات المطروحة وتصدى البعض من المفكرين لدراستها إلا أن مناقشات بول ريكور أن يجعل المناقشات والمعالجات فى محتوى الطريقة المنهجية Methodological القائمة على تصنيف الاحتمالات الجوهرية للإنسان فى سياق ما يسمى بالإرادة The Will ومن خلال بلية الجبر Involuntary والاختيار Voluntary مع وجود خاصية القابلية للخطأ والتأويل (التفسير) القصدى للخطأ الفعلى ، ويرجع

سبب إختيار بول ريكور لموضوع الإرادة ليؤكد لنا شدة إرتباطه بموضوعات مذهب الفينومينولوجيا Phenomenology الفرنسية .

ومن المعروف أن أدموند هوسرل Edmund Husserl الفيلسوف الألماني هو الذي حاول تأسيس قاعدة فكرية وفلسفية تستند إلى الظاهراتية أو ما يطلق عليها الفينومينولوجيا Phenomenology للتفسير وتكون ذات أسس معرفية أو إبستمولوجية Epistemological في خصائصها ^(٧) . وجاء المفكر الفرنسي جان بول سارتر J.P.Sartre ليغير هذه الطريقة ^(٨) من التأمل إلى الفعل على عكس هوسرل الذي استند إلى الطريقة الظاهراتية لويحت ويكشف عن أسس الفكر Thought والأعمال الأولية للوعي أو الإدراك الإنساني Consciousness في ضوء التطابق المتميز والمثالي والمتفرد لكل من التصورات والواقع والتي أطلق عليها هوسرل بطريقة مبحث ذاتية الجوهر للموضوعات Eidetic Method وهي الطريقة التي حاول مارتن هيدجر Martin Heidegger التركيز عليها ، والبحث في أسسها محاولة الوصول إلى أبعد من هذه الأفعال الجوهرية للوعي من أجل تأسيس قاعدة أونطولوجية Ontological تتواءم من خلالها التصورات التأملية مع المعطيات الكونية ^(٩) . وقد قبل ، سارتر ، هذا التمايز الأساسي الذي قدمه هيدجر ، بين الأفعال الشعورية والإنغماس في الينونة أو الجوهر Being ، والتي أشار إليها هيدجر بأنها أفعال محتملة وممكنة .

في الوقت الذي ركز فيه سارتر متبنيًا وجهة النظر والمنهجية الهيجلية (نسبة إلى الفيلسوف الألماني هيجل) Hegelian - على مناقشة العلاقات القائمة بين كل من الكينونة في ذاتها Being - in - Itself والكينونة من أجل الكينونة Beign - for - Itself من خلال النشاط أو الفعل العدمي nihilistic الذي أدى إلى الانقسام أو الفصل بين الكينونة Being التي في ذاتها In - Itself واللاشيئية Nothingness التي هي من مصادر الوعي والإدراك الإنساني .

وهنا يتضح التمييز بين سارتر وهوسرل عند هذه النقطة فهو عند هوسرل يكون الوعي أساساً تأملياً وعقلانياً ، في حين عند سارتر ، يكون الوعي عملاً وفعالاً نشطاً ، أي أن الوعي صانع لذاته ، وهنا تكون المشكلة الجوهرية لدى الإنسان وفقاً لهذا المنظور هي مشكلة الحرية Freedom ، لأنه لكي يصبح الوعي كما هو عليه What it is ؟ فمن الضروري أن يتحرر من موضوعية الكينونة في ذاتها Being - in - Itself لكي تصبح كينونة من أجل ذاتها Being - in - Itself .

وبالتركيز على مشكلة إرادة الإنسان فقد جعل بول ريكور الحرية الإنسانية هي القضية الأساسية لنزعته الفكرية مما جعله واحداً من بين الذين يقفون في قلب

المناقشات الفينومينولوجية (مذهب الظاهراتية) فهو مثل سارتر اختار أن يتعامل مع الوعي من وجهة النظر الفاعلة Active ويبدو أنه قبل بهذه الفكرة بعد تعديلات في توجهاته الفكرية لاسيما وأن المبحث الرئيسى لدى ريكور ينصب على مشكلة الإرادة الإنسانية والتي تفهم الحرية فى محتوى الطبيعة لا فى رفضها .

من جهة أخرى فقد اختار بول ريكور فى دراسته عن الإرادة أن يسير وفقاً لما جاء به ميرلو بونتي Merleau - Ponty بأن تركز دراسة هذه الظاهرة للإدراك على أساس التأمل المسبق Pre - reflexive عن العالم ، وهذا لا ينفى أن الإرادة تتحقق من ذاتها ، ولكن فى تعاون مع مبدأ الجبرية أو اللاإختيارية ^(١٠) . والعالم والطبيعة ، وكما وجد ميرلو بونتي أن الإدراك أو الوعي يحدث فى قلب العالم Midst of the World ، وجد بول ريكور ن الحرية فى قلب الطبيعة ، وهى التى تمثل التأملات الأولية أو القبلية لظاهراتية العالم أو الجسم أو حتى اللارادية أو لجبرية .

وقد علق بيير تيفيناز Pierre Thevenaz . فى كتابه بعنوان ما المقصود بالظاهراتية ؟ على كل من سارتر وميرلو بونتي بقوله أن فكر سارتر موجه تماماً مثل فكر ميرلو بونتي نحو تحليل وتفسير شدة الترابط بين الفعل والتاريخ ، وهو ما سار عليه علماء المدرسة الفرنسية (أنصار المذهب الظاهراتى) الذين ارتموا بشدة فى أحضان التاريخ . وهنا قد لا يكون الأمر غريباً عندما يختار بول ريكور ، الإرادة ، ك موضوع للتفسير الفلسفى ، مقرونة ، بالحرية ، كموضوع فلسفى / أنثروبولوجى حيث تقدم موضوعات وقضايا الحرية عنده نفسها كموضوعات أساسية فى توجهه الفكرى ، وهنا يتفق ريكور مع علماء الأنثروبولوجيا بأن محتوى هذا الموضوع هو النظرة الشمولية والكونية Global للإنسان وأن هذا الموضوع ينال أهمية خاصة من خلال منهجية مبحث الجوهر أو التفرد الذاتى Eidetic ، والوجودية والتفسيرية والتأملية .

ومركزية قضية الحرية فى فلسفة ريكور للإرادة تفترض ثلاثة أسس للتفسير هى :

١- الحرية والطبيعة .

٢- الحرية والقابلية للخطأ .

٣- الحرية والخطأ .

فتركيز الإنسان على مشكلة الحرية ليس عملاً ترفيهاً أو مختزلاً ، لاسيما وأن مبدأ ريكور عن الحرية هو على النقيض من سلبية وإنكار ورفض سارتر لها ، ولهذا فهى فى مبدأ ريكور نوع من التأكيد على الايجابية والشمولية والضعفية أيضاً ، ولذلك فإن نقاش ريكور ينصب على أن الفهم الكافى للحرية يمكن وصف فقط كحرية يتم معرفتها

بالطبيعية ، حرية تعتبر من الناحية الواقعية إمكانية الخطأ ، حرية فى مواجهة مع حقيقة الخطأ .

ويتضح مما سبق أن المحتوى الكلى لهذه المناقشات يكمن فى أن الحرية هى مادة جوهرية للأنثروبولوجيا الكونية Global Anthropology - والنابعة من عولمة الإنسان - حيث أن الحرية وتوابعها فى النهاية لها صلة باللغة الأسطورية- الرمزية Mythic - Symbolic Language ، فالحرية وحدودها تشكلان الأساس الأنثروبولوجى للغة الأسطورة - الرمز ، لأنه إذا كانت لغة الأسطورة - الرمز والأنثروبولوجيا الفلسفية مرتبطتان ببعضهما البعض فى فكر ريكور ، فإن هذا الارتباط سيعتمد فى النهاية على وظيفة Function الحرية . ونتيجة لذلك ، ولكى نفهم دور Role الحرية وحدودها فى علاقتها بالرموز والأساطير ، فمن الضرورى أن نتصور أنثروبولوجيا الحرية Anthropology of Freedom وحدودها فى العمل البنائى الكلى أو العمل الاستدلالي Constructive عند بول ريكور .

أولاً : الحرية والطبيعية Freedom and Nature

من المعروف أن مبدأ ريكور للحرية تم تصوره وتطوره فى ضوء محتوى أو عمل بنائى وظيفي / استدلالي كما ورد فى كتابه المجلد الأول بعنوان : فلسفة الإرادة ، حيث ذكر بأنها ليست حرية نابعة من القلق بمفهوم سورين كيركجارد Soren Kierkegaard ، ولا هى حرية نابعة عن الرفض والسلبية بمفهوم سارتر ، ولا تدعمها دقة الحركة الكوزمولوجية Cosmological الكونية كما جاءت عند هيجل Hegel ^(١١) . فمبدأ الحرية الذى قدمه ريكور يمكن فهمه على أنه ليس رسالة عادية عن الحرية أو ارتباط الحرية بالإرادة كما جاء فى كل من التفسيرين الأوغسطيني Augustinian (نسبة إلى القديس أوغسطين) واللوثري Lutheran (نسبة إلى المناضل الزنجى مارتن لوثر كينج) ولكن ريكور قصد بذلك أن يستبعد من المناقشات - منذ البداية - ارتباط الحرية بمشكلة العبودية للعاطفة (كالرغبة الجنسية) والقانون ، وعندئذ يكون الفهم الأصلى للحرية المعطاة فى فكر ريكور هى حرية الوضوح والتمييز المنهجي لجوهر Eidetic الإرادة فى ضوء محتوى العمليات الإختيارية واللاإرادية (الجبرية) ، وهنا يقدم ريكور مبدأ الحرية ، ليس كمبدأ مستقل ولكن يقدمه من خلال علاقته بالطبيعة المعتمد عليها والمتحد معها ، وهنا يكون جوهر منهجه هو التبادلية Reciprocity بين الإرادة (الإختيار) واللاإرادة (الجبر) فكل منهما دور وظيفي تجاه الآخر يبدى إلى نتيجة ثالثة ، فالنقائبة الجسمية ، والعادات ، والتأملات الثقافية ، والحاجات والانفعالات ... الخ ، إنما تقدم لنا أساساً وأولويات لأى نشاط إرادى ممكن فعله .

إذن المناقشة الأصلية والجوهرية عند ريكور لمبدأ الإرادة هي مناقشة منظمة تحت فعل «أراد» ، والذي يحتوى على ثلاث حركات أو مراحل إختيارية : فـأ أنا أقرر Idecide ، أنا أحرك جسمي ، أنا أوافق فالحركات الاختيارية مؤكدة بفعل الإرادة ، ففي كل حركة من الحركات السابقة نجد مثلاً منفصلاً - لكنه إنفصال نسبي - فالحركة الاختيارية تتضمن ارتباطاً إجبارياً طالما أن الإجبار يقدم أسباباً للاختيار ، في حين أن الاختيار يقدم تركيزاً على الإجبار ، وهنا يكون من الضروري الأخذ في الاعتبار هذه المراحل أو اللحظات أو الحركات الثلاث في عملية الإرادة لفهم مبدئ ريكور الأصلي عن الحرية في محتوى أو مضمون الإرادة .

وفيما يلي نصع بين يدي القارئ النص التالي كما جاء في كتاب ديفيد راسموسين David M. Rasmussen أستاذ الفلسفة والأنثروبولوجيا الفلسفية بالكلية الجامعية في بوسطن بعنوان : اللغة الأسطورية - الرمزية والأنثروبولوجيا الفلسفية . والذي يشير إلى خلاصة رؤية ريكور للإرادة والحرية ، والنص كما نعرضه دون ترجمة منا هو :

The Central theme of Ricoeur's thought. From the point of view of his attempt to construct a philosophical Anthropology, is Freedom and its Limitations. Although Ricoeur originally considered freedom in relationship to nature, Later he turned to Myth and Symbol as Phenomena Constitutive for the experience of freedom and its limitation .

ومن خلال المناقشات الخاصة بالحرية والطبيعة والإرادة نتضح لنا بعض النقاط التالية :

١- الحرية وإتخاذ القرار Freedom and Decision .

يشير تحليل وتفسير الإرادة تحت أى ظرف إلى حالة إتخاذ القرار الذي يدل على فعل ما في الحاضر والمستقبل ، وهو الفعل الذي يعتمد على الإنسان نفسه وتحت سيطرته وإرادته وهنا تظهر النية أو القصدية في مشروع فعل الحاضر والمستقبل ، ولكن مع شرط إصنافي لا يمكن التغاضي عنه وهو أن الذات أساس وجوه قبل التعامل مع الوعي أو الإدراك الإنساني والذي قد يكون في بعض الأحيان تأملات قبلية - Pre reflexive مزيفة ، وبدلاً من تلك التفسيرات الطبيعية لحالة إتخاذ القرار في ضوء السببية ، فإن بول ريكور قد ربط إتخاذ القرار بالدافعية Motivation ، ورفض التفسير الذي يجعل الدافع موجوداً في سبب أو حالة منفصلة عن القرار ، كما تجنب ريكور التفسير الأخلاقي البحث للدافعية ، والذي قد يربط عملية إتخاذ القرار بمخطط أو

مخططات تفسيرية قد تخفى حالة الاستدلال الفعلي للقرار ، فالقرار كما نراه من منظور الفرد مرتبط بحالة الإنتساب إلى الذات Slef - Imputation والدافعية في ضوء النشاط التبادلي بين القيود الجوهرية للحرية وإرادة الإنسان ، وأن كل منهما لا ينفصل عن الآخر .

وهنا تكون الجبرية Involuntary من أجل الإرادة ، والإرادة موجودة بسبب الإكبار ، وأنه مجرد وضع القرار في حالة اللية أو القصد فإننا نكون قد دخلنا الى مجال الاختيار Voluntary ، والذي يمكننا بدوره من اكتشاف الأسلوب الذي يكون فيه الإكبار الكوني أو الجسدي أو المادي Corporeal (أى الهيولى) أساساً للفعل الاختياري، وينظر بول ريكور إلى العلاقة المتبادلة بين الحاجة والرغبة في تحقيقها وبين الخيال على أنها أساس لتلك العلاقة التبادلية بين الاختيار والجبرية ، لاسيما وأن الخبرة الجسدية أو المادية أو الحسية عموماً تصبح قاصرة بدون فعل من الإرادة كي يم إشباع الحاجات الحسية ، كما أن الإشباع في ضوء تلك العلاقة التبادلية لقيم الجبر والاختيار يتم تحقيقه على أنه لذة وسعادة ، فموضوع الحاجة وتحقيقها تسليو بالرغبة والإرادة ، وغالباً ما يتم تقييمه على أنه خير ، في حين يقيم الألم على أنه شر ، وينظر إلى الألم على أن مصدره في الخوف وليس في الحاجة .

ولا شك أن بول ريكور بنظرته السابقة يحاول أن يوسع من طريقته المنهجية الكلاسيكية في مثالية التميز أو للفرد Eidetic للتفسير ، لتشمل الجبرية الجسدية أو المادية كجزء من العالم التأسيسي Constitutive الفطري للخبرة والمعنى Meaning .

فالتعريف المبدئي للحرية هي ليست الحرية التي تم تكوينها وتأسيسها باعتبارات ذهنية أو عقلانية وإختيارية بحتة ، وإنما أيضاً بتفسيرات واعتبارات قبل عقلانية - Pre Rational وجبرية Involuntary ، وعند وضع هذين الجانبين المتناقضين كما يبدو ، فإن مجمل هذا الوضع يبدؤ في رسم تعريف إجرائي للحرية التي تحاول أن تشق رؤية ليست كونية (كوزمولوجية) بهذا المعنى . وهنا يكون بول ريكور قد سار وفق مدلول هوسرل فيما يتعلق بإعادة التقييم الفيلومينولوجي للثنائية التقليدية بين الحرية العقلية والضرورة الموضوعية ، حيث اعتقد هوسرل في ميتافيزيقاً جديدة ، وأنطولوجياً جديدة يمكن أن تشق من المنهجية الظاهرانية (الفيلومينولوجيا) ، لأنه مجرد ترك الإنسان لمجال الإتجاه الطبيعي ، فإنه يكتشف أن الثنائية المنلازمة والمتأصلة للخبرة العادية هي مجرد ثنائية مزيفة .

ورغم أن مبدأ الحرية حتى الآن عبارة عن رسم تخطيطي Sketchy ، إلا أنه من الواضح أن بول ريكور يعمل وفق رؤية منهجية متسعة يحاول أن يكتشف من خلالها

المناطق الحسية (المادية) دون أن يقع فى مأزق (مصيدة) بناء كوزمولوجى يؤيد الثنائية وعليه فإن تصور اللحظة الأولى لفعل الإرادة ، هو فعل القرار ، وهنا يتم تقديم مبدأ الحرية لتكون نقيضاً للتعريف الكوزمولوجى للحرية .

٢- الحرية والضعف Freedom and Action :

منذ اللحظة الأولى التى يتخذ فيها الفرد القرار تعد هى بمثابة فعل «للإرادة» أو عمل « للإرادة » ، الإنسانى ، ذلك لأن الإقدام على اتخاذ القرار إنما يعنى بدء نشاط الإرادة وتحديد بدايتها ، وهنا يصبح القرار نوعاً من المعنى الدلالى Semantic الأجوف أى الخالى من ما يصنيف الوفاء به ، ألا وهو الفعل الإرادى للإنسان والذى يكشف ويؤكد على الحرية الاختيارية للفعل والتى يصبح معها إتخاذ القرار قد وصل إلى غايته ، وأبسط الأمثلة على ذلك كما يراها بول ريكور للحركة الإرادية هو « أنا أحرك جسمى » أى إنتقال حركة الإرادة من المثالية إلى الإرادة الفعلية المقرونة بنية استحضر الفعل Presence of Action والمنجز بواسطة الذات ، وهنا تأكيد على ما يشير عملياً إلى الطريقة التى يربط فيها الفرد ذاته بالأشياء .

وقد أدت تصورات الفعل فى علاقاته بالأشياء - عند بول ريكور - إلى القول بأهمية مبدأ النفعية البراجماتية Pragmatic لتلازم الفعل والإرادة والعمل Correlate of doing ففى المثال السابق لا يكون الجسم هو موضوع الفعل بل هو وسيلة أو أداة الفعل Organ أى أن الجسم يكون مقصداً ومستغرقاً فى عمليتى إتخاذ القرار وفعل الإرادة حتى تستكمل العمليتان ويمكن إتمامها .

ومن هذا المنطلق نجد اهتماماً من جانب العلماء فى إبراز العلاقة بين كل من الفكر الفلسفى والفكر الفينومينولوجى من أجل التغلب على المشكلات التى تواجه تفسير ثنائية الظواهر لاسيما تلك الفجوة بين الحقائق العقلية والمادية ، فادخال الجسم Body - من منظور الفكر الفلسفى الأنثروبولوجى فى دراسة الحركة الاختيارية إنما يمثل قدراً من التغلب أو على الأقل فهماً لقضية ثنائية الجبر والاختيار ، فالفرد يكون قادراً على تحويل الفعل الإجبارى إلى فعل إختيارى ، وذلك فى ضوء وجود ثلاث أسس للحركة الجبرية فى نطاق وحدود الفعل المضاد وهى : أداء المهارات الفطرية والمكتسبة - الحركة وفلسفة وفن أدائها - العادة أو روتينية وتلقائية الأفعال .

فأداء المهارات يرتبط بشدة بالمبدأ العلمى العلمى الموضوعى وهو إنعكاس لما نملكه من مهارات فطرية ومكتسبة ، حيث تشير المهارة المؤداة - من وجهة نظر بول ريكور - بأنها نمط بدائى لسلوك جسمنا فى علاقته بالأشياء المدركة ، أما الحركة وفلسفة وفن أدائها فترتبط بمدى شدة أو ضعف الانفعال أو العاطفة emotion والتى

يمكن تحديدهما في ثلاثة أنماط أو أنواع من العواطف هي : عاطفة التعجب Wander وهي نوع من التوحيد الأولى الإنفعالي لكافة جوانب الوحدة الأساسية (للحواض والزوات) الجسمية والاختيارية ، وعاطفة الصدمة Shock والتي تفهم على أنها مزعجة وغير مريحة وخصوصاً في الحالات الشديدة من الخوف والألم حيث تؤدي الصدمة إلى التقليل جداً من طاقة « الإرادة »، ومن ثم يحدث التشقق Disunity وعدم الإتحاد بين الإرادة والفعل . فانفعالات الصدمة تؤدي إلى ضعف « الاخبار » ، بينما انفعالات التعجب في أقصى شكلها المجرى هي رغبة تؤدي إلى تجميع كل ما هو إجباري داخل حدود الفعل ، وأخيراً عاطفة أو إنفعال النزوة Passion (كالرغبة الجنسية مثلاً) وهي عادة تكون بمثابة الإنفعال والشور المتعاسك في ذاته .

أما العادة Habit فتشير إلى المجال الثالث للتلقائية الجسدية، والتي بمقتضاها تصبح الحركة والفعل الاختياري شيئاً ملموساً ومدرك Inform ، فالعادة هي بمثابة الأسس والثوابت الدالة على وحدة الجبر والاختيار على مستوى التلقائية الجسمية أو الجسدية ، وهنا تتميز العادة عن المستويين الآخرين (المهارات - والحركة) باعتمادها على التعلم، فالعادة مكتسبة ومن خلال عملية الاكتساب تصبح لدى الإنسان طبيعة ثانية تسمح للذات بتأدية المهارات والتي بدونه (العادة) لا يمكن للمهارات أن تتجز وتؤدي، فالعادة تطبيع مفيد للشعور والوعي والحرية ، والعادة مكتسبة بفضل تطبيق الإرادة الإنسانية على الطبيعة الكونية للإنسان والتي هي مجال الجبر والإلزام ، ومن خلال ما سبق يتضح لنا أن كلا من هوسرل وريكور ومن خلال نظرتيهما وتحليلاتهما الفينومينولوجية فقد حاولا التوفيق بين ثنائية العقل والجسم ، وهي تلك الثنائية الموجودة في الكوزمولوجية الكلاسيكية .

٣- الحرية والقبول Freedom and Consent ،

إن النشاط الكامل للإرادة ليس مجرد قرار ، ولا مجرد فعل ، إنما يرتبط بالعظة النهائية في الفعل الثلاثي للإرادة وهو القبول أو الموافقة Consent فالقبول هو أكثرها أهمية في عملية الإرادة لأن القبول يوضح صعوبة قضية العلاقة بين الحرية Freedom والضرورة ، والتعامل مع قضية القبول أو الموافقة ليس أمراً سهلاً لاسيما في ظل التفرغ الثنائي العام والمطلق بين الحرية والضرورة التي يؤديها الوجوديون المحدثون ، حيث دشّن سورين كيركيغارد Kierkegaard تلك المعضلة Dilemma بهدف التأكيد على التفرد الثقافي المطلق بين الحرية والضرورة ، واقترح أن مشكلة الإنسان مرتبطة بوجوده العالمي (الكوني) ، ويأتى مشروع كيركيغارد للوجودية بمثابة تحرير للإنسان من ارتباطه بالعالم (الكوني) لكي يتأكد من إمكانات وجوده الخاص . ويظل الأمر ، ويبقى على جان بول سارتر Sartre أن يعيد تأكيد هذا الشاق الاديكالي

(الأصولي) بين الحرية والضرورة بعمل وإقامة تمييز بين الكيونة في ذاتها - Being in - itself (الضرورة) ، والكيونة من أجل ذاتها Being - for - Itself (الحرية) أما بول ريكور ومن منطلق إهتمامه بالتغلب على قضية الثنائية الاستمولوجية ورغبة منه في دمج الجسم المتجسد Marcel فإنه يرى القضية لا من منظور ثنائي راديكالي (أصولية الحرية والضرورة) ولكن من منظور التوفيق بينهما ، إذن يصبح القبول أو الموافقة هو حركة الحرية نحو الطبيعة لكي تصبح متحدة مع ضرورتها وتمويلها في ذاتها .

لكن الأمر ليس بهذه السهولة - كما يبدو فالقرار النهائي للحرية والضرورة في الموافقة والقبول من المنظور السيكلوجي هو أمر حتمي وجبري Determinism أما من وجهة المنظور الفلسفي فليس بالضرورة إلتصار الجبرية على الاختيار ، حيث تكون الموافقة أو القبول - من وجهة نظر بول ريكور ذات صلة بعناصر ثلاثة رئيسية هي الشخصية Character والوعي أو الإدراك Consciousness والحياة Life فالشخصية يتم تعريفها على أنها الأقرب للإرادة ، فهي التي تقيد الإنسان بإتخاذ كل قرار ما ، وإننت كل فعل للإدارة ممكن ومحتمل وغير متوقع بسبب خصوصية الشخصية في مدى قدرتها على إستكمال القرار، وحيث أن الفرد ليس حراً في أن يكون شخصاً أو فرداً آخر، وليس حراً في أن يغير شخصيته وفقاً لرغبته، فإن هذا هو أحد جوانب الضرورة، أي أنه جانب الإجبار الذي لا يمكن تغييره أو تعديله، ورغم إعجاب بول ريكور بعبارة ديموقريطس Democritus الذي قال أن شخصية الإنسان هي قدرة "Man's Character is his fate إلا أن ريكور لم يرغب ببساطة في صياغة تفسير حتمي للشخصية لأن الشخصية هي موضع حرية الإنسان⁽¹⁴⁾ .

أما عن حالة الشعور أو الوعي وحالة اللاشعور واللاوعي Unconscious ومدى علاقتها بدرجات القبول أو الموافقة على ممارسة الفعل من جانب الإنسان فتمكن في مدى وعينا وإدراكنا بحالة اللاوعي واللاشعور والتي إنطبع لدينا فنتمكن في مدى وعينا وإدراكنا بحالة اللاوعي واللاشعور والتي إنطبع لدينا تفسيراتها إجرائياً بأن حالة اللاشعور هي تلك التي لا نشعر بها، بل وصل الأمر بالبلعص إلى تفسير ما نملكه من شعور بأنه مجرد إحساس مزيف، وهنا نجد أنفسنا أمام مشكلة أخير ألا وهي «رفض صدق الشعور أو الوعي، وهو الأمر الذي جعل بول ريكور يرى أن اللاوعي هو مجرد حدود وقيود الحرية، وهنا يكون اللاوعي هو الطرف الثلاثي للعلاقة مع كل من الحرية والوعي، وهو الأمر الذي جعل بول ريكور يوجه إنتقاداته لتفسيرات سيجموند فرويد في الجوانب التالية:

أ- إن واقعية realism فرويد تثير شكاً فيما يتعلق بواقعية خبرة الوعي، فمن وجهة النظر المنطقية تصبح تلك الواقعية مزيفة طالما أن الفكرة الأساسية في تفسير اللاوعي تؤكد حالة الوعي، حيث يجب على الفرد أن يكون على وعى (شعور) بالخاصية الجوهرية (اللاشعور) لكي يضمن تفسيره، وعليه فإن مبحث فرويد بأن اللاوعي يسود على الوعي إنما هو أمر يثير التساؤلات.

ب - يرتبط بهذه الواقعية Realism السببية Casulism أو العلية ميل إلى تفسير الحقائق في ضوء خبرة اللاوعي بطريقة علمية تختص بالأشياء والوقائع وليس من حيث خبرة اللاوعي الذاتي الرئيسية المجردة فالقضية هنا تنصب على لغة العلية أو السببية، وليس لغة القصد أو الفعل المعمد لحالة اللاوعي أى أنك «تشعر» أولاً ثم تشرع في الفعل، وهى حالة الإنسان الأنثروبولوجى الكونى أو العلمى فىزيقياً وحضارياً، أما لغة السببية أو العلية فتشير إلى الأشياء المادية المتجسدة فى الفيزياء الذهنية Mental physics، وهنا تكمن صعوبة لغة السببية بسبب رفضها للحرية، وتصبح السببية هدفاً مساوياً للدافعية الغير حرة بصورة مطلقة، وهى محاولة من جانب ريكور للفهم الصحيح للعلاقة بين الحرية والطبيعة .

ج - إن مشكلة الشعور أو الوعي تكمن فى أصلها الوراثى Genetic أو النشئوى التطورى، أما اللاوعي فقد اكتشفه وأكد عليه فرويد رغم علمه بالمبادئ الوراثية للتفسير، فالمشكلة هنا هى كيفية محاولة تفسير الأشكال العليا من الوجود بأشكال دنيا وهو ما يرفضه بول ريكور الذى يدعم مبدأ الحرية ويرى أن تصديق مبدأ اللاوعي فى التفسير إنما هو ضرورة قاضية للحرية، أى أنه قراءة فى إتجاه معاكس لكل من الشخصية والإرادة، وهنا يصبح فهم اللاوعي - من وجهة نظر ريكور - بأنه شرط للحرية، وإذا تم فهم الشخصية على أنها ضرورة أى أنها أقرب إلى الإرادة وأنها «قدر الإنسان، فإن الحياة هى التى تلى الشخصية ثم اللاشعور أو اللاوعي»^(١٥).

ويمكن تحليل الحياة Life من خلال ثلاث مراحل أساسية هى:

- البناء الفيزيقي، وهى المكونات البيولوجية ووظائفها والتى غالباً تحد من حرية الإنسان، حتى وإن كانت هذه الوظائف ليست محكومة بواسطة الحرية، فالجهاز العصبى، وجهاز الغدد الصماء وغيرها إنما يحتاج إلى قليل من الإرادة لكي تعمل بصورة صحيحة وكبناء فالحياة شرط للإرادة والوعي بصفة عامة، فالعلاقة التلازمية بين الإنسان والطبيعة - والتى قد تفسر فى بعض الأحيان بأنها زيف فى الكوزمولوجية الكونية للبشر - يمكن تفسيرها وحلها بواسطة دور الإنسان الفرد.

- النمو الفيزيقي، وهو المجال الثانى الذى تتعرض فيه قضية الحرية والاحتمية

للتناقض وهى عملية ليس للحرية سيطرة عليها ربما على الإطلاق، فالنمو ليس من صميم عملى كفرد، ولكنى أعرف النمو كحقيقة قاطعة. فحقائق النمو يمكن تصورها على أنها تصور ورأى نشئى تطورى جيناتى، ومعها نمو الشخصية، ومحدودية العمر وهى كلها جوانب للحتمية أو الضرورة التى ما على الحرية سوى الإذعان لها.

– النشأة أو الميلاد: وإذا كانت الحرية محدودة بالحياة كبناء ونمو، فهى أيضاً محدودة بالنشأة والميلاد طالما أن كل مخلوق متأمل ومفكر Cogito ليس لديه سيطرة على أصله، فالميلاد ظاهرة لا يمكن للوعى أن يدركها وبما أن الميلاد والوراثة عمليات تسبق الفرد فإن – حالة الموافقة أو القبول إنما يتم تقديمها كعامل وما على الحرية سوى الإذعان بالموافقة والقبول.

٤ - الحرية والطبيعة ومبحث ذاتية الجوهر:

وهنا وعلى حد قول بول ريكور نكون قد إقترينا أكثر فأكثر من محتوى وموضوعات الأنثروبولوجيا الفلسفية والتى هى فى نظره كل ما يمكن التعبير عنه بالاتجاهات والخصائص المادية لسلوك الإنسان بما فى ذلك الارتباط القائم بين لغة الأسطورة ودلالاتها الرمزية القادرة على تجسيد الأحداث والأفعال والأفكار والتصورات والتأملات العقلية، ولكن السؤال الهام ليس فى محتوى أو مضمون الأنثروبولوجيا الفلسفية بما فى ذلك ما يقره علماء الأنثروبولوجيا التقليدية حول أنثروبولوجيا الجسم وفلسفة ومغزى وجوده، وإنما السؤال الأساسى يكمن فى مشكلة محتوى الطريقة المنهجية الخاصة بالبحث فى تلك المسائل الجوهرية والتى عبر عنها آدموند هوسرل بأنها بحث فى مثاليات وجوهر Eidetic الأشياء، ومن بينها البحث فى جوهر إرادة الإنسان وحرية، والعمل على حل قضية الثنائية الأستمولوجية (النظرية المعرفة) القائمة على ثنائية الجسم Body والعقل أو الذهن Mind.

والجسم كجانب مؤسس للمعرفة مثله مثل العقل لأنه على أساس الجسم العقلى يتم تكوين القرارات وإصدارها، فالحرية والإرادة الإنسانية لنشاط وسلوك الإنسان تشكل بواسطة الجسم (أى الطبيعة)، وهنا يكون الجبر مرتبطاً بالإختيار، كما هى ثنائية الجسم والذهن، ومن ثم يكون بول ريكور قد إحتوى الحرية داخل الطبيعة، أى الإرادة داخل الجسم، وفى ضوء ذلك الشمول يمكن إدراك النظرة الكونية أو المولمية Global تجاه الإنسان الجوهر، مع الأخذ فى الاعتبار حتى أنه مع هذا التصور الشمولى لنشاط الإنسان فإن الحرية محدودة وفقاً لنشاط الفرد وتفرده الذاتى عن غيره من أقرانه من بنى البشر، وعليه فإن الحرية البشرية لا يمكن إخضاعها ببساطة لضرورة الجسم أو الطبيعة الفيزيائية، فخبرة الإنسان الواقعية على التخطيط والتدمير والشر تجعله يحرك

نحو السمو مما يعبر عن بعض التناقض الواضح والحيادى - إلى حد ما - بين قضية الحرية والجسم أو الإرادة والطبيعة، فالإنسيابية داخل إنسانية الإنسان وإدانة الإنسان الظاهرة للشر هي التي تدعم قضية الحرية في أفعاله ونشاطاته، وهذا يأتي دور الأنثروبولوجيا الفلسفية التي تسعى وتهتم بالفهم الكامل للحرية (في ضوء خاصيتها الكونية أو العلمية).

ثانياً: الحرية والقابلية للخطأ Freedom and Fallibility

إن حركة الإنتقال من الوصف إلى حالة مبحث مثالية وجوهر Eidetic الأشياء إلى الوصف الوجودى هي الحركة من القيود التي تفرضها الطبيعة أو الجسم الفيزيقي للإنسان إلى قيود وحدود تفرضها القابلية للخطأ، من خلال الخاصية المتجسدة لحرية الإنسان والمتضمنة في حصيلة معلوماته اللغوية والاتصالية وحدودها، ومحتوى التحليل الوجودى لدى الإنسان، فهي منهجياً تنصب على وجهة النظر الكلية للإنسان أو عولمة الإنسان «وكونتة»، وتعامله مع مبدأى السمو والخطأ والخير والشر، وقد فسر إدموند هوسرل وأتباعه وفقاً لطريقته الفينومينولوجية نشاط الإنسان بأنه تشييد وإقامة للتأمل والانعكاس Reflection الصادر عن الجسم، حيث يقوم الجسم بوظيفة الإعلان والإعلام بالإرادة، ولكن هل هذا التأمل كلياً وشمولياً أم مجموعة من التأملات تلك قضية أخرى إنشغل بها بول ريكور، ووجد وفقاً للوصف الوجودى أن هناك فرضاً بأن الإنسان هو الذى يعمل كأساس فلسفى للتأمل المتميز ذو الدلالة، ويمكن للأنثروبولوجيا الفلسفية في تصويرها لعولمة الإنسان أن تنظر إلى موضوع الحرية والطبيعة فيضوه إهتمامها بمجال أخلاقيات الإنسان ودرجات سموه وتجنبيه من الوقوع في الخطأ، وهو أمر لا يتوقف عند وعى الإنسان بالحرية، ولكن من خلال خبرة الإنسان ذاته.

ويظل هناك سؤال هام مؤداه: كيف يكتشف الفرد الحرية كجانب مكون للوعى الإنسانى؟ ويجب بول ريكور على هذا السؤال بقوله أن الحرية لا تفهم إلا في علاقتها التبادلية مع الشر، والتي هي رؤية أخلاقية عن هذا العالم، وهذا التفسير يعتبر المفتاح للطريقة التي يجب أن نتناول بها موضوعات السمو والخطأ وطبيعة العلاقة التبادلية بينهما.

ومن هذا المنطلق تهتم الأنثروبولوجيا الفلسفية بموضوع الحرية في علاقته بدرجات القابلية للخطأ من جانب الإنسان، لا سيما الإنسان الخطأ أى الإنسان اللامعصوم Fallibleman وهو الذى يستعيد معنى القابلية للخطأ والبحث عن موقعها في خبرة الإنسان التأملية عن ذاته، وهي المهمة التي يتم تنفيذها فكرياً وأنثروبولوجياً تحت مسمى الحرية، وعموماً تكون حركة الإنسان اللامعصوم نحو الحرية محكومة بثلاث جوانب هي: درجة المعرفة، ومستوى الفعل، ودرجة حدة الوعى والإدراك، ويدعم القول السابق ما يلي:

١ - النزعة الافتراضية Hypothetical

وهي القائمة على أساس أن الإنسان بطبيعته هش وعرضة لإقتراف الإثم، وأنه ليس هناك تطابق للإنسان مع ذاته، وهي تلك الفرضية التي توضح أن القابلية للخطأ هي خبرة معرفية، وعمل وشعور داخل الشعور.

٢ - نظرية المعرفة والقابلية للخطأ :

إن مستوى المعرفة أو ما يعرف فلسفياً بالإتجاه التكويني الأستمولوجي لدى الإنسان يتوقف على مدى عملية التأمل المعرفي والخبرات بصورة جادة، ومن ثم يمكن فهم الخاصية التكوينية لمستوى الوعي، وهي حالة المراحل الأولى للفكر والتكوين الفكري التي تحدث عنها علماء الأنثروبولوجيا الأوائل أمثال إدوارد بيرنت تايلور ولويس مورجان، وليفى بريل، ومارسيل موبس، وكلود ليفي ستروس وغيرهم، وعليه يكون مستوى الفعل والممارسة مطابقاً لمستوى الوعي والإدراك، وأن محدودية الفعل والنشاط تتوقف على محدودية درجات الوعي، وهذا يصبح محكوماً على الفكر إما بالإنشطار وإما بالإنغلاق، حيث تكون البداية للفكر وفقاً لوجهة النظر الأنثروبولوجية «الإدراك»، فالإدراك هو شيء قد تبدأ به المعرفة (الأستمولوجية)، ولكنه شيء آخر أن نفهم أو نقوم بالتأمل لما أدركت، وهنا نكون في حاجة إلى الوظيفة ذات الدلالة والمعنى للغة، وقد سايبرول ريكور، إيمانويل كانط Kant فيما يسمى «بالتركيب المتسامي للخيال البحث»، وهو أن يطلق الإنسان خياله الحسي من أجل الإدراك مثال ذلك، فأنت حين تدرك شجرة فإنك تتلقى سلسلة من البيانات الحسية حول: شكلها، ولونها، وأوراقها، وثمارها، وإرتفاعها، وسبك فروعها وأغصانها، وفوائدها... وهكذا، وهي أمور تأخذ الإنسان إلى كشف عالم الثنائية المحدود واللامحدود، وتبقى أمام الإنسان في بناء فكره الفلسفي الأنثروبولوجي أن يفرق بين ما يرى ويدرك، وبين ما يفهم لفظياً ويدرك بمستوى الفهم والدلالات اللغوية من خلال الخيال.

٣ - الفعل والقابلية للخطأ :

بينما يسعى المفكر الفلسفي في مجال الأستمولوجي لإدراك مشكلة الأساس العقلي والفكري للوعي نجد أن الأنثروبولوجي الفلسفي ينظر إلى الأبنية الذهنية للإنسان ومدى قابلية الإنسان للخطأ من خلال الفعل والممارسة، وهي لا شك خاصية التفاوت والقفز من المعرفة إلى الفعل والانتقال من النظري إلى العملي، وهو ما يؤكد بول ريكور في كتابه بعنوان الإنسان الخطأ Fallible Man وهي النواحي العملية المرتبطة بشخصية الإنسان، ولكن مع ذلك فإن بول ريكور لم يتجاهل مبدأ الخيال المتسامي^(١١) . الذي يسعى من خلاله الإنسان إلى تكوين «الإحترام» وهو ما أكد عليه

بول ريكور نفسه في كتابه بعنوان الحرية والطبيعة Freedom and Nature حيث يرى أن الشخصية العملية هي ضرورة شديدة الالتصاق «بالإرادة، فشخصية الإنسان وفقاً لهذا الوصف هي حدوده وقدره»^(١٧). وإن كان في هذا القول شيء من التحفظ، لا سيما وأنه لا يجب النظر إلى الشخصية على أنها شيء مطلق، أو حالة من الإنغلاق، وإنما الشخصية هي أيضاً حالة من الإنفتاح الذي يجعل الحرية ممكنة.

٤ - الشعور Feeling :

هنا تكون كلمة الشعور أو الأحاسيس أو التأثير ذات إختلاف إلى حد ما في طبيعتها مع كلمة الشعور أو الوعي Consciousness، فهي تشير إلى عد تنازلي في أحاسيس ورقة مشاعر الإنسان فهو يسمو من حالة الشعور بصفة عامة (وهي الوعي) إلى حالة الشعور بالذات (وهي المشاعر والأحاسيس Feelings) أو بمعنى آخر يتدرج الإنسان من النظرى إلى العملى إلى العاطفى، وهنا يتطور فكر الأنثروبولوجيا الفلسفية، ويصبح ذا تعبير أكثر داخلية Inward، وأكثر رقة بل وأكثر قابلية للإنكسار أو الإنشطار Fragile لأنه إنتقل مع المشاعر إلى مجال القلب، وهذا تقترب من تفسير فكر الإنسان ومشاعره المرتبطة بمبادئ اللذة والألم، واللذة والسعادة والفضيلة والرذيلة، والخير والشر. وهنا يصبح الإنسان مهيناً أنثروبولوجيا للتعامل مع القضايا الغيبية والأسطورية والرمزية ومدى دلالاتها الوظيفية في ضوء الفكر الفلسفى الأنثروبولوجى، والذي يسعى إلى تحليل المكون الأساسى للخبرة التى يشعر بها الإنسان، ومدى الصلة في تركيبه وتكوين وتشكيل المعرفة لديه، وبين النشاط أو الفعل، ومدى المساحة الفاصلة بين المعرفة والفعل والتي تعرف بخليط المشاعر أو الأحاسيس.

ثالثاً : الأنثروبولوجيا الفلسفية ورمزية الحرية وإقتراف الخطيئة :

يقنع من كل ما سبق أن موقف المفكر الفرنسى بول ريكور Paul Ricoeur ومن خلال بحثه في مضمون الأسطورة والرمز واللغة تجاه الظاهرة التأملية وقد تم تحليله وتفسيره من خلال وجهتى النظر التأملية العقلية وحرية الفعل وممارسة الإنسان لسلوكياته في إطار ومضمون الخبرة السابقة لديه من رصيد المعرفة المختزن، وهو الأمر الذى تسعى الأنثروبولوجيا الفلسفية إلى تبنيه كمبحث فكرى / عملى يحقق العالمية وجود الإنسان المفكر، وفي ضوء ما يمكن أن يطلق عليه بالأنثروبولوجيا العولمية التى تستند إلى الدعائم الأربع المتمثلة فى الأسطورة Myth الرمز Symbol والحرية Freedom والإنسان سواء المعصوم أو اللامعصوم Fillible Man من إقتراف الخطيئة .

وعليه تصبح الأنثروبولوجيا الفلسفية فى حاجة ماسة إلى الإستعانة - وفقاً لوجهة

نظر بول ريكور - بمبحث مثالية الجوهر Eidetic Method من أجل تحقيق فهم جيد للحرية المعدلة والمقتلة والمشروعة، والمحدودة في نفس الوقت من قبل الطبيعة البشرية والإلهية، كما تسعى الأنثروبولوجيا الفلسفية إلى الاستعانة بمبحث الطريقة والمذهب الوجودي والذي يقدم فهماً للحرية المعدلة فيضرو القابلية للخطأ، ورغم هذا التوجه المنهجي المذهبي في البحث في القضايا الفلسفية التي تهتم الإنسان الأنثروبولوجي إلا أن بعض المفكرين الأنثروبولوجيين يرون بأن التعامل مع الحدود الواقعية للحرية لا بد وأن يتم من خلال تفسير «الخطيئة والشر»، فهي مجالات شديدة الغموض من جهة، وهي غنية فكرياً وعملياً من جهة أخرى لارتباطها وإتصالها بمسارات الرمزية السحرية والدينية، وهو الأمر الذي جعل بول ريكور يخصص جانباً كبيراً من كتابه بعنوان «فلسفة الإرادة، لتوضيح الرؤية العالمية (العولمية) للإنسان في ضوء الظاهرة التأملية والأخذ في الاعتبار رمزية الأسطورة والإنسان في إطار لغة الرمز والأسطورة، وهي اللغة ذات المستوى الخاص جداً عند بول ريكور والتي أشار إليها في تعريف إجرائي بأنها لغة الاعتراف Avowal والإقرار والمجاهرة بمضمون الوعي أو الشعور الأسطوري / الرمزي، ولهذا يرى بول ريكور أن هذه اللغة الإتصالية لهذا النوع من بنية الفكر الإنساني / البشري هي لغة قد تكون سابقة عن لغة الفكر الفلسفي الحديث والمعاصر، بل والفكر الفلسفي الغابر في القدم، وعلى هذا الأساس نجد أن بول ريكور يحاول أن يشيد لنا إطاراً بنائياً من الفكر الإنساني مدعوماً بوحدة العقل والوعي والشعور الإنساني في ذاته وفي كينونته، القابلة للخطأ، وفي حدود التعامل مع الإمكانات Possibilities المتاحة فقط.

ويشير بول ريكور إلى ثلاثة أنواع من اللغة الإتصالية في حالة تفسير الخطيئة أو الشر، وهي:

- ١ - اللغة الأساسية المرتبطة بالرموز، وهي الأكثر جوهرية ومركزية للتعبير عن الخطيئة أو الشر، كلغة التمرد والعصيان، والكفر، والزنا، والمسرقة، والكذب ... وغيرها.
- ٢ - لغة التفسير الرمزي في الأسطورة والتي تعتمد على الرموز الجوهرية داخل الأسطورة، مثل حالة جبروت الأب في أسطورة أوديب.
- ٣ - ثم تأتي بعد ذلك لغة التفسير الفلسفي والتي تعتمد على التأملات Hermeneutics أساساً في تناولها لمشكلة الشر.

ولهذا يتضح أن الرمز هو أكثر العناصر تعبيراً عن الشعور بالخطيئة والشر، فمناقشة التوجه إلى أسبقية الرمز على أنه الأصل، تعنى أن المناقشات الفلسفية العادية إنما تكون مجردة وتأملية للغاية، ولا تستطيع تحقيق التحليل الأساسي الذي يعطيه الاعتراف

الدينى مثلاً عن الشر والخطيئة فى لغة الرمز، وعليه فإن التفسير بواسطة الإستعانة بالتعبيرات الثقافية فى مثل تلك الحالات قد يكون أجدى من الإستعانة بالتعبيرات التأملية، كما ركز بول ريكور من جانبه على ضرورة البحث فيما وراء التعبير العقلانى الغربى الزائف للكشف مباشرة عن المواجهة فيما بين الشعور أو الوعى مع الشر، وأن مبدأ الخطيئة الأولى أو الأصلية هو مبدأ عقلانى فى مظهره فقط. وقد إستند هذا التفسير لأصل الشر والخطيئة إلى التعاليم التى سادت خلال الفترة الغنوسطية Gnostic Period (المذهب الغنوسطى) عند النصارى الأقدمين والذين كانوا يعرفون بأصحاب مذهب العارفين، وهو مذهب مشيحي يعتقد بأن المادة-شر وبأن الخلاص يأتى عن طريق المعرفة الروحية ويرون بأن الخبرة الإنسانية السابقة - والتى تشكلت سابقاً - هى نفسها التى تسهم فى التفسير، بل هى وحدها القادرة على تسمية الشعور بالوعى والتفرقة ما بين الخير والشر، والصالح والخطيئة وكل ذلك فى ضوء مبدأ الحرية والإرادة، وهنا تتعرض الحرية كمبدأ لأكثر إختباراتها الراديكالية Radical (الأصولية)، وفيما يلى عرض لبعض النقاط التى تشير إلى تلك الإختبارات:

أولاً: الرمز والإرادة المستسلمة:

جاء من خلال إهتمامات بول ريكور بالبحث عن الرمز Symbol فيما أسماه بالأنثروبولوجيا العلمية Global Anthropology أن رمز الشر وجد بسبب الإرادة المستسلمة The Servile Will والتركيز على التحليل الفينومينولوجى Phenomenological أى المحسوس Perceptible ذو الصلة بالظواهر الطبيعية Natural Phenomena القابلة للملاحظة والمشاهدة لا على أساس التأمل فى ذاته، لأنه حتى فى مبدأ قابلية الإنسان للخطأ، فإن مبدأ الإرادة المستسلمة يكون متوفراً لديه ولكن بطريقة غير مباشرة وتلك الحقيقة وحدها تبرر الدراسة الرمزية التى تنقل الفرد من إمكانية القابلية للخطأ إلى الخبرة الحقيقية (أو الفعلية) للخطأ المعترف به لغوياً، ولفهم هذه النتيجة حول رمزية الظواهر المحسوسة، علينا من الضرورى أن نتناول الرموز نفسها فى هذا السياق كما يلى:

١ - بقعة أو وصمة الشر Stain أو «التلطخ»، بالخطيئة والذنب، وهنا تكون الرموز أكثر مناسبة للإعتراف بالشر، حيث يكشف تحليل «تلطخ» الإنسان بالذنب عن سميتين الأولى موضوعية بأن التلطخ بالذنب شئ يسبب الفساد أو العدوى أو التلوث، وحتى فى التعبير اللغوى نفسه Stain يأتى عكسها لغوياً Stainless بمعنى الصافى أو اللامع أو غير المتلطخ وقد إنتقل هذا المعنى إلى وصف بعض المعادن لشدة لمعانها وصفائها وغير قابليتها للصدأ أو التلطخ بالتلوث، وتلك السمة تشير إلى المذنب كالزانى والفاقد والكاذب والكافر أو الملحد وغير ذلك.

أما السمة الثانية للتطخ فهي ذاتية وهي تشير إلى «الذنب، نفسه أو الشر نفسه كشيء مرعب ومخيف كالكفر والإلحاد والزنا، والسرقة والتجاسة وغيرها، وعندئذ يأتي المفهوم الرمزي ليشير إلى الخاصية المزدوجة للتطخ (موضوعياً وذاتياً) وعليه لا بد من تنقية النفس من الخوف والرعب التي ترمز له هذه البقعة.

٢ - الخطيئة Sin حيث رمزية إقتراف الإثم أو الذنب ذات علاقة قديمة بالخطيئة، وبغض النظر عن المفهوم التاريخي لإقتراف الإنسان للذنب فإن الخطيئة موجودة كونياً، وأن الإنتقال من النجاسة أو التدنس Defilement إلى الخطيئة أمر مستمر، وقد يكون غير مستمراً (متقطعاً) وقد نظر بول ريكور إلى الخطيئة بأنها حالة من تمزق العلاقة التعاقدية بين الإنسان وخالفه، ولهذا فالخروج عن الإيمان بالوحدانية أو الإله الواحد Monotheistic يعرض الإنسان للعقاب الإلهي، وهكذا تظل رمزية الخطيئة موضوعياً وذاتياً أمراً لا نهاية له طالما وجد الإنسان بمفهومه الأنثروبولوجي (العملي).

٣ - الذنب Gult يشير الذنب إلى كمية متصلة من النقاط الخارجية والداخلية التي تربط بين كل من التطخ والخطيئة والذنب، وقد وجد بول ريكور أن الذنب يعد من أكثر النقاط داخلية (في نفس الإنسان) ومن أكثرها راديكالية (أصولية) أيضاً. فالنجاسة تعبر عن مواجهة الإنسان للشر، وبذلك يتأكد أسبقية الشر عن مواجهة الإنسان له، كما أن الخطيئة لدى الفرد تعبر عن نفس المواجهة في صورة «الشعور غير السعيد، وهكذا عندما يرتبط الذنب بالإعتراف بالشر فإن الأمر يرتبط مباشرة بتطبيق وتطور «قانون العقوبات، وهنا يرى بول ريكور أن تعزيز الذنب يعد بداية لدخول الإنسان في دائرة الإدانة، والتي قد تسمح بالإستناد إلى تبريرات «الضمير، وهنا يتم فهم المعنى الكامل للقانون والذنب أمام القانون.

وهكذا فتحت المبادئ السابقة المجال للمناقشة في إمكانية وصول الفرد لمبدأ الحرية الحبيسة Captive Freedom أو المقيدة أي الأسيرة، وهي قضية كبرى للبحث في الحرية في علاقتها بالإنسان الأنثروبولوجي العملي، ولكن رغم عدم وضوح الفكرة العقلانية للإرادة Will والحرية، إلا أن هناك دلالات أنثروبولوجية متضمنة في بعض الرموز ذات الأبنية المتشابهة، وهي التي تلخص البناء الأساسي لرمزية الشر في ارتباطه بالإرادة المستسلمة أو الحرية الحبيسة فيضوء الخصائص التالية:

١ - إن الخطيئة أو النجاسة توضح أن الشر ليس عدما Annihilate، وأنه واجب الوجود لأنه شيء يتم عمله وتحقيقه سواء من المنظور البشري أو الإلهي.

٢ - ينظر إلى الشر على أنه شيء يأتي للإنسان من خارجه، أي أنه شيء مقدم الوجود على وجود الإنسان، وبذلك يكون للشر بناء يشارك فيه الإنسان.

٣ - ينظر إلى الشر على أنه شيء معدى Infects أى مفسد نظراً لأنه ظاهرة معدية.

وتتضح رمزية تلك الخصائص من خلال النظر إلى الإنسان ومدى قابليته للخطأ، نظراً لأن الشر هو الذى يحيط بحرية الإنسان، وهو الذى يعترض الإنسان ويفسده، وبالتالي يحد من قدرته على الخير الذى قد يختاره، وقد نظر علماء الأنثروبولوجيا الفلسفية إلى الأساطير باعتبارها تمثل الفكر البدائى للرموز بأنها ذات أهمية بالغة فى تفسير الحرية وعلاقتها بإقتراف الشر.

رابعاً : الأنثروبولوجيا الفلسفية والأسطورة ،

يخطئ من يظن أن الأساطير ما هى إلا حوادث وحكاوى تروى من الناس إلى الناس دون هدف من وراءها سوى قطع الوقت والقضاء على وقت الفراغ بالتسلية، كما يخطئ من يظن أن الأساطير ما هى إلا خرافات وخيالات غير حقيقية لا يستجيب لها سوى البلهاء والدمهء والأطفال، ولكن واقع الأسطورة وتاريخها ينبى بغير ذلك كله، فهى تراث إنسانى خالد قامت على أساسه آداب وفنون عالمية، ويأتى ذلك فى ضوء مرافقة الأسطورة للإنسان منذ نشأته فى الكون ولا تزال ترافقه حتى الآن، وأياً كانت الأسطورة بألوانها المختلفة ونماذجها المتباينة ما بين الآلهية، أو البطولية أو الغرامية أو الفكاهية إنما تمثل جزءاً من التراث القومى الذى يتلقاه الناس جيلاً بعد جيل، ويمتزج بنفوسهم حتى يصبح جانباً حيوياً فى تكوينهم الثقافى وحياتهم الاجتماعى^(١٨).

وأغلب الأساطير تدور حول إقامة وإنشاء حياة أفضل للإنسان، وهى محاولات ظهرت ونشأت مع نشوء الإنسان وتطوره، يفسر بها أهم المشكلات التى واجهته فى بدء حياته على الأرض وعلى رأسها مشكلة خلق الكون، ويحاول بواسطتها أن يجتاز الفجوة والهوة بين العالم الذى يعيش فيه والكون الغامض الذى يحيط به، فيحاول عن طريقها الوصول إلى معرفة سر القوى المسيطرة على العالم كله، ولماذا يقع الشر؟ وكيف ينتصر الخير؟

وإذا كانت الأسطورة تحوى كماً وحجماً لا بأس بهما من الغموض والأسرار التى تكتنف معنى واستخدام مصطلح الأسطورة Myth والحكاية الأسطورية Legend وأياً كانت علاقتها بالحقيقة التاريخية أم أنها تتسم بعنايات أسطورية غير جدير باليقين، إلا أن استخداماً لمفهوم الأسطورة وتحليلها أنثروبولوجياً وفلسفياً إنما ينطوى على معايير وظيفية لا يمكن إنكارها أو التغاضى عنها، ذلك أن الأسطورة إنما هى نتاج المخيلة الإنسانية Human Memory ، تنبثق من موقف محدد لتؤسس شيئاً ما، ومن هنا جاء الاختلاف فى وجهات النظر حول تعريفها ونماذجها المختلفة والوظيفية أو الوظائف التى تؤديها.

ولما كانت الأسطورة أكثر ارتباطاً بتفسير العلاقة بين الشر والخير، فقد جاءت مناقشات بول ريكور Paul Ricoeur حول تعريف الأسطورة باعتبارها فكراً بدائياً للرمز إنما تتضمن أبعاداً وأنماطاً متباينة من المناقشة الرمزية تتفرع بدورها إلى قضايا أساسية أكثر شمولية من مضامين الرمز ذاته، ولهذا يترتب عليها تحليلات وتفسيرات أكثر إكتمالاً وشمولية للقضية الأساسية عنده - ريكور - وهي العلاقة بين الحرية والشر، ولهذا ينظر ريكور إلى تعريف الأسطورة بأنها تتضمن القضايا والأسس التالية:

- ١ - إن الأسطورة تحكى وقرى في سياق تاريخي يتحدد من خلاله مفهوم الإنسان والإنسانية، فيصبح كل منهما نموذجاً تاريخياً لحالته ودالته.
- ٢ - إن الأسطورة تحكى قصة أو رواية تجمع بين الخرافة والتاريخ.
- ٣ - تحاول الأسطورة شرح الأحاجي Riddles وتفسير لغز Enigma التاريخ الإنساني، وأن يوضع داخل القصة أو الحكاية شرح وتفسير للمشكلة أو القضية الخاصة بالإنسان.

هذا وقد وقف بول ريكور منذ البداية موقفاً حاسماً في نظريته إلى الأسطورة ووظائفها والتي نظر إليها بأنها لا تقل عن الرمز فإنها تخبرنا بالفكر المتضمن في الذاكرة البشرية أو الإنسانية، وهو بذلك يقف موقفاً معارضاً من ميرسيا إلياد Mircea Eliad الذي يرى أن الأسطورة تتضمن موقفاً كاذباً وغير حقيقي Falsity، أما ريكور فينظر إليها بأنها حديث ذو معنى، فالأسطورة في رأيه، ومن خلال النمو الفكري (التأملي) يمكن لها أن تتأكد وتستمر وأن تفسرها المناسب يجعلها في أفضل صورة من مجاورة المعرفة الروحية^(١٩). وهذا التجاور - في رأى ريكور - أصبح بمثابة الأساس الأخلاقي Axiological للتنظيم رؤى الأسطورة في سياق تاريخ الفكر الفلسفي الغربي، والذي ينصب إعتراضه الرئيسي لتفسير الأسطورة بأنها تتعارض مع العقلانية التي تم إكتشافها منذ مرحلة ما قبل السقراطيين Pre-Socratic في الغرب، ومن هذه المرحلة التاريخية فصاعداً فإن الأسطورة تقدم صورة مزيفة للعقلانية، وهو النقد الذي لم يقبله بول ريكور لأنه من وجهة نظره هو بمثابة نقد إفتراضي، وهو خطير جداً ليس للأسطورة فحسب ولكن للمعرفة الروحية أيضاً، وما يريد ويهدف إليه ريكور هو (فك، الأسطورة عن المعرفة الروحية، وأن الأسطورة عنده تعمل بمثابة (راوى، للمعرفة^(٢٠)).

ودراسة الأسطورة عند بول ريكور لا تتركز على دراسة الأسطورة بصفة عامة، وإنما ينتقى أساطير ذات خصائص معينة لها علاقة بمفهوم الشر في حياة الإنسان فيأخذها بمثابة نماذج رمزية يحدد في ضوئها أصل الشر وتاريخه وغايته (نهايته). وتتحدد تلك الأساطير في أربعة أنماط - عدة - هي: أساطير الخلق Creation، والسقوط أو القناء Fall، والتراجيديا Tragedy، الطرد والنفى أو الإبعاد Exile،

فأساطير قصة الخلق تسعى إلى تفسير أصل الشر، الممتد من أصل الأشياء، حيث تبحث هذه القصة في حقيقة الأساطير، وحقيقة خالق الأساطير نفسه (الإنسان) منذ نشأته، حيث عاش أول أمره حياة بدائية محاطة بمئات الأخطار والأسرار، فكانت أعاجيب الكون التي لم يستطع إدراكها إدراكاً علمياً، فتوهم لها تفسيراً، وتخيل لها أصولاً ووقائع يرتاح إليها فتزول حيرة نفسه، ومن هنا كانت أقدم الأساطير التي وضعها الإنسان هي أساطير الخلق، وسوف نعالج موضوع تاريخ الأساطير وأنماطها أنثروبولوجياً في عمل علمي آخر، حيث لم يكن هدف العمل الذي بين أيدينا والخاص بالأنثروبولوجيا الفلسفية : بحثها في الحرية وإرادة الإنسان هادفاً لهذا الجانب من التفصيلات - أما أساطير السقوط - كما يراها بعض علماء الغرب في سقوط آدم - فتشير إلى الأحداث اللاعقلانية في تاريخ الإنسانية، أما أساطير التراجيديا فتشير إلى الذنوب والأخطاء باعتبارها - في نظريكم - غير مترادفة مع الفعل اللاعقلاني أو مع الحقيقة الواضحة للوجود، وعليه فإن علاقة الذنوب والأخطاء بالحرية هي علاقات متزامنة في ضوء الضرورة، وأخيراً يشير ريكور إلى أسطورة الروح المطرودة The Myth of the Exiled Soul والتي تفصل الروح عن الجسم وهي الأسطورة التي انشغل بها التفكير الإنساني، وعنها نبعت فكرة الثنائية في البحوث الأنثروبولوجية فركزت على الرؤية البنيوية للإدانة الإلهية، كما جاءت في سفر الخروج، والطرده البابلي اليهودي من أرض كنعان إلى بابل كأسرى، وغيرها من الأساطير ذات جوانب الثنائية، فكل من الرموز والأساطير تهتم مباشرة بالحرية نفس اهتمامها بالشر، وأن مناقشات الرمز والأسطورة تنصب على التفسير الكلي والشمولي لمبحث الحرية والإرادة، وهو في نهاية الأمر دراسة للإنسان أو الفرد الذي يسود ويسيطر على كل موضوعات الأنثروبولوجيا الفلسفية.

المراجع والهوامش :

(١) للمزيد فى ذلك أنظر كل من :

- قبارى محمد إسماعيل، الإتجاهات المعاصرة فى مناهج علم الاجتماع، دار الطلبة العرب، بيروت، ١٩٦٩، ص : ٤٤٥ - ٤٤٧.

- Karl Mannheim, Essays on Sociology of Knowledge, Routledge & Kegan Paul, London, 1962, pp. 7 - 9.

(٢) أنظر عرضاً لتاريخ ونشأة الأنثروبولوجيا الفلسفية وإهتمامات البحث فيها وأهم روادها من علماء الفكر والفلسفة والاجتماع والأنثروبولوجيا فى :

- Philosophical Anthropology, in Encyclopedia of Philosophy Edited by : Paul Edwards, The Macmillan Company & The Free Press, New York, 1967, Vol. 5, pp. 159 - 166.

(٣) للمزيد حول إهتمامات الأنثروبولوجيا الفلسفية بالجوانب البيولوجية للإنسان، لا سيما ما يتعلق منها بالأنثروبولوجيا الجسم، ووحدة المخ البشرى ... أنظر فى ذلك :

- Stuart F., Spicher, (ed); The Philosophy of the Body, Quadrangle Books, Chicago, 1979.

(٤) من العلماء الذين إهتموا بشكل خاص بالتحليلات الفينومينولوجية للثقافة، عالم الاجتماع الأميركي بيتر بيرجر Peter L. Berger حيث إهتم بالنظرية الاجتماعية وعلم الاجتماع الدينى وعلم اجتماع المعرفة، كما ركز فى دراساته على إظهار المعانى والرموز التى يشترك فيها الأفراد فى تفاعلاتهم الذاتية والموضوعية، من خلال التنوع الكبير للنتاجات الثقافية المختصة بوصف الوقائع الاجتماعية بإعتبارها مواقف تكون البشرية فيها عملية مستمرة من الخلق والإبتكار وإعادة الخلق والإبتكار مرة أخرى، وهكذا تمثل صورة الثقافة بأنها إنسيابية، أما صورة المجتمع فهو أزلى فى الحركة رغم تغيره، وهو نفس الإتجاه الذى تشكل منهجياً لدى كل من ماكس فيبر M. Weber، والفيلسوف الاجتماعى الأمريكى النمساوى الأصل الفريد شوتز، والألماني يورجين هابرماس، والإنجليزية ماري دوجلاس، والفرنسى ميشيل فوكو، والأمريكي تالكوت بارسونز خصوصاً ما جاء فى مؤلفه الأخير بعنوان «بناء الفعل الاجتماعى»، والنسق الاجتماعى والمزيد أنظر فى ذلك :

- Robert Wuthnow and Others: Cultural Analysis: The Work of Peter L. Berger, Mary Douglas, Michel Foucault and Jurgen Habermas, Routledge and Kegan Paul, London, 1984, (1987).

(٥) عبد الله عبد الرحمن يتيم، كلود ليفي ستروس: قراءة فى الفكر الأنثروبولوجى المعاصر،

الكتاب الشهري للمشروع الثقافي الخيري، إصدارات بيت القرآن، العنامة، البحرين، ١٩٩٨م، ص ١٥٣ .

(٦) للمزيد حول الآراء والتصورات التي قدمها المفكر الفرنسي بول ريكور Paul Ricoeur لفلسفة الإرادة أنظر ما يلي:

- Paul Ricoeur, "The Hermeneutics of Symbols and Philosophical Reflection" International Philosophical Quarterly, II, No. 2, 1963.
- , Freedom and Nature: The Voluntary and the Involuntary, Trans., By, : Erazim V., Kohak, Northwestern University Press, Evanston, 1966.
- , The Symbolism of Evil, Trans. by, Emerson Buchanan, Harper and Row, London, 1967.

- بول ريكور Paul Ricoeur مفكر فرنسي معاصر ينتمي إلى مدرسة التفسيرات أو التأويلات الثقافية Cultural Hermeneutics للتراث الفيدومينولوجي، كما يعد واحداً من أتباع المدرسة الفرنسية الظاهرانية، ينتمي في فكره إلى مدرسة فلهلم ديلتاي Wilhelm Dilthey وإدموند هوسرل Edmund Husserl له مواقف مضادة للتفسيرات الماركسية والبدوية، والفرويدية، وربما كان ذلك راجعاً لتمسكه بمذهبه البروتستانتى، والذي يجعله يفسر الثقافة من منظور غربي، ويرى أن التراث الثقافي والحضارى يعيش في ضمير المفسر، ولكنه يتساءل: من هو المفسر؟ وما هو الشيء المفسر؟ وما هو دور الذاكرة والخيال في ذلك؟ وإن كان ريكور يعطى أهمية منهجية للذاكرة وما تحمله عن ماضى الثقافة ثم إسترجاعه عند الحاجة، أما الخيال فيأتى في المرتبة الثانية، وربما قد يكون لا قيمة له عندما لا يحقق فائدة منهجية.

(٧) إتخذت المعرفة أو الأبيستولوجيا Epistemology على يد أنصارها طرقاً ومذاهب عدة منها على سبيل المثال:

أ - الإستدلال المعرفى Rationalism ويمثله رينيه ديكارت وأنصاره في إطار من الشك المنهجي، على اعتبار أن الشك المنهجي عملية فكرية بحتة، فأنا أشك إذن أنا أفكر، أنا أفكر إذن أنا موجود، وهنا تكون دائرة الوجود تابعة لدائرة الفكر، أما إستدلاله على وجود الله فهو يقر بأن هناك كائن لا متناهي وأن هذا الكائن اللامتناهي موجود (الله) وهنا أيضاً تسبق دائرة الفكر دائرة الوجود. أما عن إثباته المعرفى لوجود العالم فهو ينكر وجوده المادى، ويثبت فقط أن وجود العالم ما هو إلا

فكرة هندسية ذات إمتداد هندسى ليس إلا. وهكذا يؤكد أنصار المذهب العقلى بزعماء ديكارت أن الوصول إلى الحقيقة لا يتم إلا عن طريق العقل وعن طريق العقل وحده، وأن كافة الأفكار والتصورات موجودة فطرياً - أودعها الله - فى العقل منذ ميلاد الإنسان.

ب - الاستدلال المعرفى التجريبي Empiricism وهو القائم على فلسفة الملاحظة والتجريب، وأهم رواده جون لوك Locke وديفيد هيوم Hume وأنصارهما وهم يعارضون وجهة النظر العقلية فى الاستدلال المعرفى ويؤمنون بأن الحواس هى المصدر الوحيد للمعرفة وليس العقل، وهاجموا فكرة فطرية التصورات الديكارتية، وذهبوا إلى أن العقل يولد صفحة بيضاء خالية من النقش، والخبرة والمعرفة، وأن العقل يكتب معارفه عن طريق الحواس، وإن كانت هذه المدرسة الفكرية قد أخذت فيما بعد بالأفكار الحسية Sensations والأفكار التأملية Reflection واستخرجت منها أفكاراً مركبة تجمع بين الحسى والتأملى.

- راجع فى ذلك:

- Locke, J., An Essay Concerning Human Understanding, London, 1690.
- Hume, D., An Inquiry Concerning Human Understanding, London, 1748.

ج - مذهب الظاهراتية Phenomenology والاستدلال الإيمانى فالظاهراتية مذهب فلسفى مصحوباً بهدف أنطولوجى (وجودى) كونى وإذا كانت الفلسفة العقلية لا تعنى إلا بالفكر المجرد، فالظاهراتية هى شكل من أشكال الوعي المساعد إلى أعلى النشاطات العقلية والروحية فالتجربة الدينية لا يمكن أن ترتبط بتلك الحقيقة كما يقدمها لنا المذهب العقلى، وكان أول من استخدم مصطلح الفينومينولوجيا هو العالم الرياضى الفلكى جوهان هنرى لامبرت Lambert فى كتابه «الأورجانون الجديد، ثم استخدمه كانط Kant ليعبر به عن عالم الظواهر فى مقابل الحقائق ثم جاء إدموند هرسول Edmund Husserl (١٨٥٩ - ١٩٣٨) وطور من مفهوم الفينومينولوجيا فى كتابه بعنوان Ided, General Introduction to Pure Phenomenology حيث أن الفينومينولوجيا عنده هى إقامة مذهب فلسفى وصفى يصف برسهاب وعمق كافة الموضوعات فى ماهيتها كما يراها المشاهد نفسه.

د - المعرفة الاجتماعية والأنثروبولوجية وهى محاولات علماء الاجتماع والأنثروبولوجيا من أجل تحديد مفاهيم المقولات الرئيسية فى حدود الاستدلال المعرفى برد تلك المقولات وإرجاعها إلى مصادر وأصول إجتماعية فقد حدد إمبل

Eidetic : (Ger. Eidetisch) In Husserl: Of or Pertaining to an eidos or to eide. Eidetic Existent: Anything falling as an example within the ideal extension of a valid eidos, e. g., an ideally or urely possible individual, (Purely) eidetic judgments: Judgments that do not posit individual existence, even though they are about something individual, Eidetic necessity: an actual state of affairs, so far as it is a singularization of an eidetic universality. E. G., This color has (This) brightness, so far as that is a singularization of all eidetically possible examples of color have brightness, Eidetic possibility : See Eidos, Eidetic reduction: See Phenomenology.

- نترجم بأنها طريقة منهجية بحثية في مثاليات جوهر الأشياء - وهي من إجتهد المؤلف - لاسيما وأن كلمة لم نعتز لها على ترجمة عربية في غالبية المراجع والقواميس المتداولة، وتعود الكلمة كما جاءت في القاموس الفلسفي إلى المفكر الألماني أدوموند هرسرل والتي عبر عنها من خلال الوجود في ذاته، والمثالية في ذاتها، والمدالة في ذاتها، الفردية في ذاتها، تفرد الألوان في طبيعتها، تفرد الظواهر في ذاتها، لدرجة أن علماء النفس الألمان أمثال قد رستختموا المفهوم بمعنى منذ عام ١٩٢٢.

(١٠) للمزيد حول آراء ميرلو بونتي أنظر:

- M. Merleau - Ponty: Phenomenology of Perception, Routledge and Kegan Paul, London, 1962.

(11) Pierre Thevenaz, What is Phenomenology? (ed.), James M., Edie, Quadrangle Books Inc., Chicago, 1962.

(١٢) سورين كيركجارد S. Kierkegaard (١٨١٢ - ١٨٥٥) مفكر دانماركي الأصل يعتبر المؤسس الأول للوجودية المسيحية، يرى أن الإنسان في سعيه للبناء المعرفي يتنقل من الحسي إلى الأخلاقي ثم إلى الديني، وأن الانتقال من الحسي إلى الأخلاقي قد يتم تلقائياً مقروناً بتطور الإنسان ونموه. أما الانتقال من الأخلاقي إلى الديني، فلا تتم إلا بواسطة قفزة عاطفية هائلة إلى المجهول، يلتمس فيها الإنسان أن يكون بين يدي الله .. ويؤمن به.

- راجع في ذلك:

- علي عبد المعطي محمد، سورين كيركجارد : مؤسس الوجودية المسيحية، دار المعرفة الجامعية، الطبعة الثانية، ١٩٨٠م، الإسكندرية.

(13) David M., Rasmussem, *Mythic - Symbolic Language and Philosophical Anthropology: A Constructive Interpretation of the Thought of Paul Ricoeur*, Martinus Nijhoff, The Hague, Netherlands, 1971, pp. 51 - 59.

- والمعروف أن ديفيد راسموسين قد حصل على درجة الدكتوراة في الفلسفة من جامعة شيكاغو عام ١٩٦٨ وقام بالتدريس في جامعات Drake والكلية الجامعية ببوسطن Boston College بالولايات المتحدة، كما عمل لفترة رئيساً لتحرير مجلة التأويلات أو *Journal Cultural Hermeneutics* التنصيرات الثقافية.

(14) Ibid., pp. 87 - 91.

(١٥) أنظر في ذلك:

- Paul Ricoeur, *Freedom and Nature*, Op. cit., p. 397.

(١٦) أنظر في ذلك:

- Paul Ricoeur, *Fallible Man*, Translated by : Charles Kelbley, Henry Regenry, Co Chicago, 1965, pp. 74 - 78.

(١٧) أنظر في ذلك:

- Paul Ricoeur, *Freedom and Nature*, Op. cit., p. 86.

(١٨) سليمان مظهر، أساطير فمن الشرق، الألف كتاب الثاني، الهيئة المصرية العامة للكتاب، فرع الصحافة، ١٩٩٧، القاهرة، ص ٩ - ١١.

(19) Mircea Eliade, *Myth and Reality*, Harper and Row, New York, 1963, p. 64.

(٢٠) أنظر في ذلك:

- Paul Ricoeur, *The Symbolism of Evil*, Op. cit., pp. 164 - 171.

- محمد حسين دكروب، أنثروبولوجيا الحضارة العربية: منطلقات نقدية، معهد الإنماء العربي، بيروت، ١٩٩٢ م.

المحتويات

7	مقدمة
11	الفصل الأول: مدخل تمهيدي في الأنثروبولوجيا
13	- دراسة الإنسان
13	- نمو وتقدم علم الإنسان
14	- علم الإنسان والعلوم الاجتماعية (والعلم الاجتماعي)
15	أولاً: علم الإنسان الطبيعي أو الجسمي أو الفيزيقي
18	ثانياً: الأنثروبولوجيا الاجتماعية
22	ثالثاً: علم الإنسان الثقافي (الأنثروبولوجيا الثقافية)
35	الفصل الثاني: أشكال المنهج في الأنثروبولوجيا
39	أولاً: منهج البحث الأنثروبولوجي
46	ثانياً: طرق وأدوات البحث الأنثروبولوجي
51	ثالثاً: بين المنهج والنظرية في البحث الحقل الأنثروبولوجي
55	- المراجع العلمية
57	الفصل الثالث: الملاحظة في الأنثروبولوجيا والاجتماعية
59	- مقدمة
61	- ماهية الملاحظة
64	- استخدامات الملاحظة
64	- قواعد إجراء الملاحظة في البحوث الاجتماعية
67	- مزايا الملاحظة وعيوبها
69	- أنواع الملاحظة:
69	١- الملاحظة البسيطة
70	٢- الملاحظة المنظمة
71	٣- الملاحظة بالمشاركة
73	٤- الملاحظة التجريبية
74	- نماذج الملاحظة بالمشاركة في بعض الدراسات الأنثروبولوجية

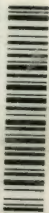
78	ثبات وصدق الملاحظة
79	أخلاقيات القائم بالملاحظة
85	الفصل الرابع: الأنثروبولوجيا الثقافية- المجال والموضوع
87	١- المجال:
88	أولاً: الأنثولوجيا
92	ثانياً: الأركيولوجيا أو علم الآثار
95	ثالثاً: اللغويات
98	رابعاً: الأنثروبولوجيا السيكولوجية
101	٢- الموضوع: الثقافة:
101	- المعنى العام للثقافة
102	- الثقافة ومفهومها في الأنثروبولوجيا
103	- الاتجاهات المختلفة في تحديد مجال الثقافة
107	- خصائص الثقافة
115	- الرمزية والرمز والثقافة
118	- التغير الثقافي
118	- الاحتكاك أو الاتصال الثقافي
119	- التغيرات الاجتماعية
129	الفصل الخامس: الأنثروبولوجيا الاجتماعية
131	أولاً: نشأة الأنثروبولوجيا الاجتماعية وتطورها التاريخي:
136	ثانياً: الأنثروبولوجيا الاجتماعية والاتجاه الوظيفي Functionalism :-
139	ثالثاً: الأبعاد الأنتوجرافية والإثنولوجية للأنثروبولوجيا الاجتماعية:-
141	رابعاً: ماهية الأنثروبولوجيا الاجتماعية وتطور مجالها المجتمعي:-
146	خامساً: البناء الاجتماعي موضوع الدراسة في الأنثروبولوجيا الاجتماعية:
148	سادساً: علاقة الأنثروبولوجيا الاجتماعية بالأنثروبولوجيا الثقافية:
157	الفصل السادس: المدخل إلى الأنثروبولوجيا الاقتصادية
159	مقدمة

159	تعريف الأنثروبولوجيا الاقتصادية:
162	-البدايات التاريخية.
164	-المجالات الموضوعية والتطبيقية للأنثروبولوجيا الاقتصادية
164	أولاً: المجالات الموضوعية.
172	ثانياً: المجال التطبيقي
173	- علاقة الأنثروبولوجيا الاقتصادية ببعض العلوم الأخرى.
174	- أهم الاتجاهات النظرية فى الأنثروبولوجيا الاقتصادية.
179	أولاً: الاتجاه الصورى.
180	ثانياً: الاتجاه الواقعى.
182	ثالثاً: الاتجاه الاجتماعى.
183	خاتمة
189	الفصل السابع، البناء الاجتماعى للمؤسسات الطبية
191	مقدمة
192	أولاً : العلاقات المؤقتة .
201	ثانياً : العلاقات العميقة .
215	ثالثاً : العلاقة بين الطبيب والممرضة .
217	رابعاً : العلاقة بين الممرضة والمريض .
219	خامساً : العلاقة بين الممرضة والممرضة .
220	سادساً : العلاقة بين المريض والمريض .
220	خاتمة
225	الفصل الثامن، المراحل العمرية للمرأة - دراسة فى أنثروبولوجيا الجسم
227	- مقدمة.
227	- مرحلة البلوغ والمراهقة.
229	- مرحلة البلوغ.
231	- تعريف الحيض.
232	- الموقف الثقافى من الحيض والحائض:
232	١- عدم اجتماع الجلسى بالمرأة الحائض.

- 233 - ٢- عدم قيم المرأة الحائض بملهو الطعام. _____
- 233 - ٣- العزلة فى مكان مستقل أثناء فترة الحيض. _____
- 234 - ٤- عدم الأقتراب من أماكن معينة أو الدخول بها. _____
- 234 - ٥- عدم تناول أطعمة معينة أثناء الحيض. _____
- 235 - ٦- استخدام دم الحيض فى بعض الممارسات الحيض. _____
- 235 ثانياً: التعريف بالمراقة: _____
- 236 - الفرق بين المراقة والبلوغ. _____
- 237 - النمو الجسمى فى مرحلة المراقة. _____
- 239 - النمو العقلى. _____
- 240 - التغيرات الوجدانية. _____
- 241 - مشكلات المراقة وعلاجها. _____
- 245 - أنواع المراقة. _____
- 246 - الوضع القيمى والثقافى للمراققين فى بعض المجتمعات. _____
- الفصل التاسع: العلاقة بين الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية-**
- 255 دراسة تحليلية
- 257 أولاً: مقدمة _____
- 259 ثانياً: فروع الأنثروبولوجيا المختلفة _____
- 281 ثالثاً: الخدمة الاجتماعية وممارستها المختلفة _____
- 283 رابعاً: أوجه التشابه والاختلاف بين الأنثروبولوجيا والخدمة الاجتماعية _____
- 285 خامساً: أهم النتائج _____
- 287 سادساً: ثبت بالهوامش والمراجع مرتبة حسب ورودها فى الفصل. _____
- 289 **الفصل العاشر: الأنثروبولوجيا الفلسفية: النشأة والاهتمامات**
- 291 - مقدمة . _____
- 295 - الحرية والإرادة عند بول ريكور _____
- 297 - أنثروبولوجيا الحرية عند بول ريكور : _____
- 298 أولاً : الحرية والطبيعة : _____
- 299 ١- الحرية واتخاذ القرار _____

- 301 _____ ٢- الحرية والفعل .
- 302 _____ ٣- الحرية وقبول الفعل .
- 305 _____ ٤- الحرية والطبيعة ومبحث ذاتية الجواهر .
- 306 _____ ثانياً : الحرية والمقابلة للخطأ .
- 308 _____ ثالثاً : الأنثروبولوجيا الفلسفية ورمزية الحرية .
- 312 _____ رابعاً : الأنثروبولوجيا ومضمون الأسطورة .
- 315 _____ - المراجع والهوامش .

Bibliotheca Alexandrina



1165688

